From: "5.1.2,e "
Sent: Wed, 23 Mar 2022 18:33:00 +0100
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Fwd: DMC-advies voortgangsrapportage PBK

Ter info en hulde!

5.1.2,e
5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, March 23, 2022 6:32:34 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: DMC-advies voortgangsrapportage PBK

Hi 5.1.2,e
Dank voor je inspanningen. Ik denk dat het in Amsterdam en voor PBK zaak is om de boel te integreren. Inhoud en randvoorwaarden in verschillende scenario's in balans te brengen. Dat trekken we uiteraard vanuit PBK op dat deel maar vergt ook een nauwe samenwerking met DMC waarbij het gaat om het financiële passend in te richten. Je mail is een goed voorbeeld van hoe we gelukkig dichter samenwerken.
We zijn er nog niet. In het advies stond wat PBK te doen heeft ik denk dat je ook beschrijft dat dmc hier ook en met ons actief in is. Dat verwoorden heeft meerwaarde richting toekomst en kan ook bij een positief advies prima een plek krijgen.
Groet

5.1.2,e
5.1.2,e
5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, March 23, 2022 4:10:00 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: DMC-advies voortgangsrapportage PBK

Hoi 5.1.2,e

In aanloop naar de deadline van het finaal advies toe (vanochtend 10u00) is gesproken met 5.1.2,e en 5.1.2,e Hieruit heb ik de laatste zin van mijn advies als nuance kunnen toevoegen, maar ik vond dat deze alsnog geen eer deed aan het handelingsperspectief waar PBK zich juist heel bewust van is (geworden) en hoe jullie hier al mee bezig zijn gegaan (de robuustheidsanalyse en analyse op beperking van de BLVC-kosten zijn hier twee mooie recente voorbeelden van, maar ook hoe 5.1.2,e en jij het scherpe en eerlijke gesprek met het directieteam hebben gevoerd over de exploitatiebegroting of hoe 5.1.2,e in aanloop naar de actualisatie van het investeringsportfolio met alle teams uitgebreid gesproken heeft over (het realisme in) de planning).

Na het verstrijken van de deadline heb ik me hier nogmaals hard voor gemaakt. De argumentatie op een negatief advies werd steeds dunner en berustte eerder op een onderbuikgevoel dat het akelig voelt om iets van positief advies te voorzien dat zo'n groot knelpunt bevat. Wat mij betreft onvoldoende om op een stuk als deze dat advies te laten staan, zeker als de argumentatie die in dat advies is opgenomen geen betrekking heeft op wat daadwerkelijk in het stuk is terug te lezen.

Dit heeft er (gelukkig) in geresulteerd dat het advies toch veranderd kan worden naar een positief advies met enkele opmerkingen, waaronder:

- Dat het voortzetten van de aanpak keuzes vergt vanuit de integrale afweging en dat PBK dit niet volledig zelf kan beïnvloeden. PBK dient wel met een handelingsperspectief te komen om het college keuzes voor te leggen met knoppen

waar zij aan kunnen draaien. Denk hierbij aan het versoberen van protocollen en maatregelen die de kostprijs van de werkzaamheden van PBK verhogen.

- Dat er nog drie kanttekeningen te maken zijn op de ambitie die PBK via deze weg presenteert, gericht op de benoemde capaciteitsproblemen, het bekende planningsoptimisme dat zich binnen het fysieke domein voordoet en dat PBK sterk afhankelijk is van marktpartijen die ook met schaarste kampen.

Om die reden heb ik begin van de middag met de Agendakamer B&W en 5.1,2,e geschakeld. De voordracht wordt teruggezet en kunnen we van nieuw advies voorzien. De behandeling blijft dan gewoon geagendeerd in het B&W van 29/03.

Uit jouw e-mail haal ik een behoefte om de bijdrage van DMC aan het advies toe te voegen. Vanochtend heb ik met 5.1,2,e gesproken over hoe we de komende tijd de nieuwe raad goed kunnen voorbereiden en informeren over de PBK-opgave. Onderdeel hiervan was mijn actieve bijdrage aan het voorstel "draaien aan de knoppen" en PBK te plaatsen in het bredere perspectief (o.a. wensen Programma Varen en Waternet op jullie uitvoering). Zal ik dat onderdeel maken van het advies? Of ben je van mening dat nu dit is omgedraaid naar een positief advies deze expliciete toevoeging niet meer noodzakelijk is?

Ik zal na jouw antwoord het advies formuleren en dit weer delen met 5.1,2,e en 5.1,2,e Ik zal jou in de cc meenemen.

Ben benieuwd naar je reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, wo, do, vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 14:27
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: DMC-advies voortgangsrapportage PBK

Hi 5.1,2,e

Ik las onderstaande negatieve advies waarin je beschrijft wat PBK te doen heeft om te komen tot een nieuw handelingsperspectief. Ik mis, en denk dat het advies krachtiger zou zijn, wat DMC hier in de samenwerking aan kan bijdragen.

Toen pbk begon was het komen tot een oplossing voor de structurele financiering een belangrijke randvoorwaarde. Als je kijkt waar we nu staan is het zaak om de ontwikkeling in de inhoud van PBK en de ontwikkelingen in de stad te vertalen naar nieuwe perspectieven met keuzes voor het bestuur. In elk scenario heeft dit een financiële grondslag of fundament nodig. Dat kan PBK nooit alleen die puzzel moeten we samen leggen.

Eens? Dat benoemen maakt mi het advies sterker.

Iets om eens over door te praten met 5.1,2,e ?

Groet

5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 10:09
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: DMC-advies voortgangsrapportage PBK

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Zojuist heb ik een negatief finaal advies gegeven over de voortgangsrapportage van PBK. Het heeft wat voeten in de aarde gehad, want jullie zijn je juist wel bewust van de complexiteit van de opgave i.r.t. de beperkte budgetten die hiervoor beschikbaar zijn. Toch is DMC van mening dat dit onvoldoende terugkomt in de voortgangsrapportage. Tegelijkertijd laten jullie wel al zien dit onderwerp zeer serieus te nemen en ook de komende periode in te zetten op het komen tot een handelingsperspectief voor het college. Dat heeft uiteindelijk tezamen tot het volgende advies geleid:

"Negatief. DMC Control erkent dat inderdaad extra middelen nodig zijn om de aanpak voort te zetten, maar meent dat er in deze voortgangsrapportage onvoldoende aandacht is voor de keuzes en bredere afwegingen die het aankomende college zal moeten maken in het aanpakken en in de toekomst beheersen van deze problematiek. Daarmee geeft de rapportage het college en de raad te weinig handelingsperspectief. De nadruk ligt teveel op de tekorten en bijbehorende negatieve gevolgen. Het stemt DMC wel positief dat PBK zich dit realiseert en de komende periode inzet om meer vanuit die bredere afweging naar mogelijke handelingsperspectieven in hun opgave te kijken en het college hierin mee te nemen."

Dank voor jullie inzet om te komen tot dat handelingsperspectief. Het zorgt duidelijk voor een andere stemming dan bijvoorbeeld bij de rapportage over stadsbehoud. Ik ben benieuwd naar de uitkomsten in het college.

Ik heb overigens een positief advies gegeven op het kredietbesluit.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl
Werkdagen: ma, wo, do, vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer