Openings verklaring

Voorzitter

De afgelopen maanden zijn leerzaam geweest. Hilariteit, teleurstelling, ongeloof en verbazing kwamen voorbij. Om dat onderstaand zakelijk weer te geven en om niets te missen kiezen we ervoor deze verklaring voor te lezen.

Belangrijkste teleurstelling van de afgelopen maanden is het feit dat we compleet zijn genegeerd. Pas op 30 oktober bent u langs geweest met voldongen feiten. Al onze ideeën zijn nooit gehoord. Terwijl we meermaals hebben opgeroepen om in gesprek te gaan. Om samen op te trekken en gezamenlijk het maximale te bereiken. Daarbij zij opgemerkt dat een privé bezoek op zaterdagmiddag aan onze buurvrouw geen bezoek is aan de Boterbloem. Het is dan ook onjuist dat u dit gesprek in de raadsvergadering duidt als 'overleg', wanneer raadsleden vragen naar de contacten die er zijn geweest.

Was u wel langs geweest, dan hadden we kunnen kijken hoe we de externe financiers die wij hebben gevonden in zouden kunnen zetten voor (deel)behoud van de akkers. Hadden we om tafel gezeten dan hadden we tijdig onze alternatieve ideeën kunnen doornemen en was u niet eenzijdig geïnformeerd. Was er wel meer tijd genomen om dingen te onderzoeken, dan hoefden we nu niet weer onder hoge druk tot zaken komen.

Er is zelfs geen contact opgenomen toen men op zoek was naar informatie. Achter ons om is geïnformeerd naar onze bedrijfsvoering bij Landzijde, de koepelorganisatie van de zorg in Noord-Holland..

Verbaasd zijn we omdat er voortdurend een beeld wordt geschetst als zouden we niet meewerken. Tot tweemaal toe heeft er in beantwoording van vragen van de raad gestaan dat wij alternatieve locaties hebben geweigerd. Tot maart vorig jaar zijn ons geen alternatieven aangeboden. De aanbieding die we uiteindelijk van de provincie kregen zijn ongeschikt voor akkerbouw, niet beschikbaar of van zeer tijdelijke aard.

Ook nu blijkt weer hoe de gemeente over ons heen dendert. Wij hebben in een brief met argumenten omkleedt daags na uw bezoek laten weten waarom wij niet akkoord kunnen gaan met het aanbod. Er is nooit een reactie ontvangen. Sterker nog, u zit nu hier om met ons afspraken te maken over dat plan. Waarom? We hebben immers laten weten dat we uw voorstel niet kunnen accepteren.

Met ongeloof luisteren we naar de argumentatie om de bouw van Lutkemeer 3 te bespoedigen. Al sinds 2003 zijn er kavels beschikbaar in Lutkemeer I. Ruim 25% daarvan staat nog altijd leeg. Tegelijkertijd is er de heldere belofte dat pas aan Lutkemeer III begonnen wordt als I vol en verhuurd is. U wilt niet bouwen voor leegstand, maar u bouwt om de leegstand heen!

Wantrouwend zijn we geworden nadat we probeerden zaken boven water te krijgen via een WOB verzoek. Op de dag dat wij het bericht kregen dat de stukken zouden worden toegezonden, werd dit ook weer ingetrokken 'vanwege ene verzoek van derden'. Om vervolgens enkele weken later de stukken zodanig zwartgelakt te ontvangen dat ze onleesbaar waren. Hilarisch genoeg ging het voor een deel ook over stukken die openbaar beschikbaar bleken en die nu volledig en ongecensureerd in ons bezit zijn.

Teleurgesteld zijn we over uw pogingen om uw 'nieuwe lente en een nieuw geluid' vorm te geven. U zegt te staan voor vernieuwing, maar verkondigt het oude denken en de oude economie. Professor Heertje zei het al in 2008: De stad staat met zijn rug naar de toekomst. Dat is helaas nog niet

veranderd. U kunt niet circulair bouwen op vruchtbare grond. U kunt alleen bestaande terreinen circulair verbeteren.
In de economie die u nu faciliteert gaat het om geld investeren en verdienen. De kavels moeten verkocht worden, SADC heeft haar hoop er op gevestigd in haar financieel kwakkelend bestaan. Kosten noch moeite zullen worden gespaard het aan de man te brengen. Uw circulaire droom is daar ten alle tijde ondergeschikt aan. Neemt u zelf maar een kijkje in het 'Groene' Lutkemeer 1.

Goed, over naar de vergadering. Wij willen graag twee agendapunten toevoegen: ons voorstel en aan het einde een korte excursie naar Lutkemeer I.