Van: Capel, Sebastiaan
Aan: [redacted]
[redacted]: Antwoordmail hillesum
Datum: vrijdag 17 april 2020 12:18:51

Thanx!

Tekst is dan zo Accoord, die laat ik door J[redacted] ook naar de eigenaar sturen vanmiddag ihkv transparantie.
Paar dingen
- die aangepaste factsheet en onze acties van deze week, inclusief tekst aan bewoners en brief aan eigenaar over vergunning en definitieve stuk weekstart, stuur die aan [redacted] van kabinet bm en wethouders van Doorninck en meliani en hun bestuursadviseur en wethoudersassistent.
- in de voordracht staat nu "termijnen enigszins in te perken", dat zou wat mij betreft worden "de termijnen, gezien het spoedeisende karakter, in te perken, met genoeg ruimte voor zorgvuldige advisering door CRK en de ruimte voor zienswijzen. Dit betekent.." en dan zou ik de data die we bespraken daarin opgenomen willen hebben.
- de voordracht kan dan ook bij de weekstart
- haalt m en a het om de beschrijving er ook bij te doen?

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 17 apr. 2020 om 12:06 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> Sebastiaan:
>
> - We hebben naar jouw tekst gekeken en stellen een aantal aanvullingen / wijzigingen voor: **hieronder in de tekst van de mail verwerkt. Belangrijk aandachtspunt is de eventuele werking van de voorbescherming bij de reeds verleende maar nog niet onherroepelijke vergunning. We halen nu uit de jurisprudentie dat de voorbescherming misschien niet van kracht is voor deze al verleende vergunning. Dit betekent dus nog geen zekerheid helaas, het kan toch zijn dat de aanvrager verder kan gaan met de al verleende vergunning (de advocaat heeft het stadsdeel hierover al benaderd) en dat de aanwijzing hiermee geen werking heeft. We kijken er momenteel naar en hebben de teksten hierop aangepast, zie hieronder.**
>
> - Als bijlage de aangepaste factsheet. Met teksten van collega's VTH en MenA opgesteld.
>
> - Als bijlage ook het concept voor de DB voordracht voor het DB van dinsdag de 21e. Ben jij akkoord met dit concept? – Het pand

Metsustraat staat al op de agenda van de weekstart (beantwoording vragen gemeenteraadslid), we kunnen de actualiteit m.b.t het voorgenomen DB besluit dan ook inbrengen, eventueel kan Aouatif de bijgevoegde voordracht al beschikbaar stellen voor de DB leden, als jij hier mee instemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Voorgestelde tekst:

Op dit moment is er door de gemeente een bouwvergunning verleend begin 2019. Hiertegen is vervolgens bezwaar aangetekend. Dit bezwaar loopt nog. Vanwege deze bezwaren heeft de eigenaar een nieuwe aanvraag gedaan, waarbij bv de geplande kelder is vervallen. Deze aanvraag is op dit moment in behandeling bij onze afdeling vergunningen. Hier wordt, net als iedere vergunningaanvraag, nauwkeurig getoetst aan de regels en het beleid. Ook speelt een advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (voorheen Welstandscommissie) een belangrijke rol. Zij hebben hun adviezen over de aanvraag tot nu toe hier gepubliceerd https://www.crk.amsterdam.nl/uitgebreid-zoeken/zoekresultaten-adviezen/advies_behandelstatus?id=CWM-2020-000851
Het pand heeft nu een orde 3 waardering en dus geen status als gemeentelijk monument.

Op 8 april 2020 heeft Erfgoedvereniging Heemschut het stadsdeelbestuur gevraagd om geen medewerking te verlenen aan deze plannen. Aanvullend heeft erfgoedvereniging Cuypers Genootschap op 12 april 2020 verzocht om de panden gelegen aan de G. Metsustraat 2-4-6- aan te wijzen als gemeentelijk monument. Deze aanvraag is "ontvankelijk" en zal daarom in behandeling worden genomen.
Naar mijn verwachting nemen wij volgende week als dagelijks bestuur van Zuid het besluit de procedure tot het al dan niet aanwijzen van het pand als gemeentelijk monument te starten. Hierbij spelen de afdeling Monumenten en Archeologie van de gemeente Amsterdam en opnieuw de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit een rol, zodat in de besluitvorming er een goede en zorgvuldige afweging gemaakt kan worden tussen het behoud van monumentale waarden, c.q. de erfgoedbelangen en de overige ruimtelijke en maatschappelijke belangen. Gezien de situatie zal deze procedure met spoed doorlopen worden. Dit leidt dan tot een besluit tot wel of niet

aanwijzen tot monument. We verwachten dat dit besluit nog voor de zomer genomen wordt.
Er geldt zogenaamde 'voorbescherming' van het pand met ingang van de datum waarop de eigenaar van het monument de kennisgeving van het voornemen tot aanwijzing als gemeentelijk monument ontvangt. Momenteel wordt onderzocht welke werking de voorbescherming heeft voor de al in 2019 verleende maar nog niet onherroepelijke omgevingsvergunning.

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 16 april 2020 18:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: SPOED check: Antwoordmail hillesum

Ha [redacted] kan jij onderstaande bij [redacted] nog een keer checken of het klopt. Ik wil dan morgenmiddag (vrijdag) de mensen hiermee beantwoorden, vandaar de spoed.
Zie vooral het laatste deel voor check over de voorbescherming.
Thwnx

Op dit moment is er door de gemeente een bouwvergunning verleend begin 2019. Hiertegen is vervolgens bezwaar aangetekend. Dit bezwaar loopt nog. Vanwege deze bezwaren heeft de eigenaar een nieuwe aanvraag gedaan, waarbij bv de geplande kelder is vervallen. Deze aanvraag is op dit moment in behandeling bij onze afdeling vergunningen. Hier wordt, net als iedere vergunningaanvraag, nauwkeurig getoetst aan de regels en het beleid. Ook speelt een advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (voorheen Welstandscommissie) een belangrijke rol. Zij hebben hun adviezen over de aanvraag tot nu toe hier gepubliceerd https://www.crk.amsterdam.nl/uitgebreid-zoeken/zoekresultaten-adviezen/advies_behandelstatus?id=CWM-2020-000851
Het pand heeft nu een orde 3 waardering en dus geen status als gemeentelijk monument.

Op 8 april 2020 heeft Erfgoedvereniging Heemschut het stadsdeelbestuur gevraagd om geen medewerking te verlenen aan deze plannen. Aanvullend heeft erfgoedvereniging Cuypers Genootschap op 12 april 2020 verzocht om de panden gelegen aan de G. Metsustraat 2-4-6- aan te wijzen als gemeentelijk monument. Deze aanvraag is "ontvankelijk" en zal daarom in behandeling worden genomen.

> Naar mijn verwachting nemen wij volgende week als dagelijks bestuur van Zuid het besluit de procedure tot het al dan niet aanwijzen van het pand als gemeentelijk monument te starten. Hierbij spelen de afdeling Monumenten en Archeologie van de gemeente Amsterdam en opnieuw de Commissie Ruimtelijke

Kwaliteit een rol, zodat in de besluitvorming er een goede en zorgvuldige afweging gemaakt kan worden tussen het behoud van monumentale waarden, c.q. de erfgoedbelangen en de overige ruimtelijke en maatschappelijke belangen. Gezien de situatie zal deze procedure met spoed doorlopen worden. Dit leidt dan tot een besluit tot wel of niet aanwijzen tot monument. We verwachten dat dit besluit nog voor de zomer genomen wordt. Na het besluit om de procedure tot aanwijzing te starten, geldt zogenaamde "voorbescherming" van het pand waarbij het pand moet worden behandeld als ware het een gemeentelijk monument. Dat betekent dat vanaf dat moment een vergunning is vereist voor het slopen/wijzigen van een monument (artikel 10 Erfgoedverordening) .

Verstuurd vanaf mijn iPad

<2020-04-21 voordracht_DB start procedure G. Metsustraat 2-4-6 vs 3.docx>
<achtergronden feiten Gabriel Metsustraat 2-6 kort.docx>