To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e); (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 2/26/2015 9:00:31 AM
Subject: RE: specialist gezocht
Received: Thur 2/26/2015 9:00:32 AM

Hoi (10)(2e),

Bedankt! Ik ga je feedback doorgeven aan (10)(2e)

Groetjes, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 25 februari 2015 15:32
Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: FW: specialist gezocht

Hoi (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e),

Ik heb de eerste schets bekeken en vind het op zich een goed idee om gebruik te maken van een huisje (hoewel ik me wel afvraag of dat voor de wethouders echt nodig is). Wat ik wel mis in de tekening is de bloot eigendom van de gemeente Amsterdam van ofwel de grond (in situatie 1) ofwel de appartementsrechten (in situatie 2). Wellicht dat onder de grijze vlakjes dus nog een laag kan worden toegevoegd. Als de term bloot eigendom niet wenselijk is zou er voor kunnen worden gekozen om het aan te duiden als "eigendom grond (gemeente Amsterdam) ".

Verder heb ik nog de volgende opmerkingen:
- Situatie 1 zou ik omschrijven als "Eén erfpachtrecht gesplitst in appartementsrechten".
- In plaats van "appartement" zou ik spreken van "appartementsrecht".
- De term mede-eigendom zou ik vermijden. Ik weet dat dit wel op de eerste pagina van de notitie staat, maar daar staat het in een bepaalde context en die context is in de infographic niet aanwezig. Wellicht dat we in plaats daarvan het volgende kunnen opnemen: "Erfpacht (appartementsrecht 1 en 2 samen)"
- In eerste instantie was voor mij niet zo duidelijk dat de grijze vlakjes aangeven of sprake is van één erfpachtrecht (gesplitst in appartementsrechten) of van twee erfpachtrechten (één voor elk appartementsrecht).

Ik zet (10)(2e) en (10)(2e) even in de cc. aangezien zij ook betrokken zijn bij deze notitie.

Groeten, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk (10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 25 februari 2015 12:44
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)
Onderwerp: FW: specialist gezocht

Het is de notitie van (10)(2e), dus ik stuur de schets ook even naar haar toe. Wat vind je ervan?

Groeten (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 25 februari 2015 12:39
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: FW: specialist gezocht

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

In de bijlage de eerste schets van (10)(2e) Wat vinden jullie?

Groetjes, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 25 februari 2015 12:36

Aan: (10)(2e)
Onderwerp: RE: specialist gezocht

Hoi (10)(2e),

Hier de eerste grove schets. Kijk maar of je met deze opzet iets kan.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 17 februari 2015 11:41
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: FW: specialist gezocht

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 17 februari 2015 09:57
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: RE: specialist gezocht

Hoi,

In de bijlage een stuk uit de notitie over splitsing appartementsrecht. Dat maakt misschien wat duidelijker wat ik bedoel. We hebben zelf geprobeerde het onderwerp splitsing appartementsrecht begrijpelijk te maken met een illustratie, maar we denken dat het niet goed genoeg is. Het kan inderdaad in de vorm van een infographic, maar we staan open voor andere suggesties.

Groetjes, (10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 17 februari 2015 09:29
Aan: (10)(2e)
Onderwerp: Re: specialist gezocht

Hai
dit is wat cryptisch omschreven. Bedoel je infographic? Graag wat concreter beeld en indicatie omvang

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Sent from my iPhone

Op 17 feb. 2015 om 09:24 heeft (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl< (10)(2e) @amsterdam.nl>> het volgende geschreven:
Hoi (10)(2e)

Alles goed met je?

Ik heb een vraag. Bij Erfpacht hebben we met spoed iemand nodig die wat moeilijke materie over vernieuwing erfpachtstelsel, visueel in kaart kan brengen. Het gaat om een notitie voor de wethouder. Heb jij iemand die hier tijd voor heeft? 18 maart moet het bij de wethouder zijn, dus twee weken ervoor af.

Ik hoor graag of je iemand hebt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Gemeente Amsterdam

M (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl< (10)(2e) @amsterdam.nl>

02725

Weesperplein 8
1000 BC Amsterdam

Werkdagen: ma t/m do