From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **Re: Concept-bezwaarschrift gemeente – weigering kapvergunning**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date December 22, 2025 at 4:11:07 PM CET

Oja, noem hem nog even 'actualisatie', dat is geloof ik de officiëlere term.

Met vriendelijke groet,

5.1, 25.1, 2, e
Projectmanager
PMB / G&O
Gemeente Amsterdam

T5.1. 2. e
5.1, 2, e@amsterdam.nl

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 december 2025 16:09
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Concept-bezwaarschrift gemeente – weigering kapvergunning

Ja is prima, deze is zo in lijn met de vorige dat ik dat prima aandurf zonder eerst overleg met5.1, 2, e Driekwart is namelijk knip en plakwerk uit de vorige brief om een beetje vulling te hebben zodat de brief niet één regel zou zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1, 25.1, 2, e
Projectmanager
PMB / G&O
Gemeente Amsterdam

T5.1. 2. e
5.1, 2, e@amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 december 2025 16:08
Aan:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept-bezwaarschrift gemeente – weigering kapvergunning

Hoi5.1, 2, e

Ik heb geen opmerkingen. Mooi en duidelijk verhaal! Zal ik de brief pdf'en en versturen naar het mailadres van de bezwarenafhandeling?

Groet,5.1, 2, e

5.1, 2, e
Projectleider
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

M5.1. 2, e
5.1, 2, e@amsterdam.nl
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 december 2025 15:29
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Concept-bezwaarschrift gemeente – weigering kapvergunning

Hoi5.1, 2, e

Hierbij de actualisatie. Pas hem gerust nog wat aan naar jouw wensen. Ik denk niet dat we5.1, 2, e voor kerst nog gaan bereiken. Zullen we hem gewoon toesturen als reply op de eerste brief?

20251222 - Aanvulling Bezwaar kapvergunning ivm BOPA.dotx

Met vriendelijke groet,

5.1, 25.1, 2, e

Projectmanager
PMB / G&O
Gemeente Amsterdam

T 5.1. 2. e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 3 december 2025 10:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Concept-bezwaarschrift gemeente – weigering kapvergunning

Hoi 5.1, 2, e ik heb de brief uit onderstaande link aangepast. Heb dat BOPA verhaal geactualiseerd. Brief staat nu ook op 3 december.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 12 november 2025 12:21
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept-bezwaarschrift gemeente – weigering kapvergunning

Hoi 5.1, 2, e

Hierbij de link naar de bezwaarbrief: Bezwaar kapvergunning.dotx

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e
Projectleider
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1. 2. e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 november 2025 16:48
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Concept-bezwaarschrift gemeente – weigering kapvergunning

Ha 5.1, 2, e

Hieronder een lap tekst vanuit bestuurlijk, privaatrechtelijk en vergunningsperspectief (publiekrechtelijk) waaruit blijkt dat "alternatieve inrichtingsmogelijkheden" niet tot de mogelijkheden behoren. Het was voor mij alleen een beetje knippen en plakken uit eerdere mails en uit de investeringsnota zelf. Heb bijna niks hoeven herschrijven.

Vul jij dit aan met de gedane onderzoeken en staat van de bomen etc.?

Groet,

5.1, 2, e

Toelichting plan
De Kolenkitbuurt wordt vernieuwd. Waar eerdere vernieuwingsprojecten vooral in andere delen van de wijk hebben plaatsgevonden, is Kolenkitbuurt Midden tot nu toe buiten deze stedelijke vernieuwing gebleven. De woningen in dit deel van de buurt verkeren in technisch slechte staat en voldoen niet meer aan de eisen van deze tijd. Ook de woonomgeving is verouderd en sluit onvoldoende aan bij de behoeften van de huidige bewoners. Tegelijkertijd is sprake van sociale en maatschappelijke problematiek die de leefbaarheid onder druk zet. Met de geplande vernieuwing wordt hierin verandering gebracht. Door de sloop en nieuwbouw van het Sinjeur Semeynsblok kunnen ongeveer 145 extra woningen worden toegevoegd, waardoor ruimte ontstaat voor een meer divers woningaanbod. Dat is niet alleen van groot belang voor de buurt zelf, maar ook voor de stad. Amsterdam kampt met een groot woningtekort, waaronder in het sociale segment. De vernieuwing biedt de kans om het aantal bestaande sociale huurwoningen te behouden, de kwaliteit te verbeteren en nieuwe (sociale huur)woningen te realiseren voor jongeren, gezinnen, senioren en mindervaliden. Zo wordt de Kolenkitbuurt toekomstbestendig gemaakt, zowel sociaal als ruimtelijk en maatschappelijk.

In het besluit om géén kapvergunning te verlenen voor 29 van de 51 aangevraagde bomen wordt geadviseerd om te zoeken naar 'alternatieve inrichtingsmogelijkheden' waarbij deze bomen behouden kunnen blijven. Hieronder wordt gemotiveerd waarom dergelijke alternatieven in dit stadium geenzins tot de mogelijkheden behoren en waarom aanpassing van het bouwplan geen reële optie is.

Vaststaand bouwplan
Het bouwplan bevindt zich onder meer op de locatie waar de betreffende bomen staan. Op deze plek is een bouwblok met woningen voorzien. Het plan is volledig afgestemd op de gronduitgifte ter hoogte van de huidige Sinjeur Semeynstraat en vastgelegd in de Investeringsnota. Deze Investeringsnota is door alle benodigde bestuurlijke gremia (stadsdeel, college én gemeenteraad) vastgesteld en daarmee definitief bekrachtigd. Zowel intern binnen de gemeente als extern (politiek en ambtelijk) is er uitgebreid gelegenheid geweest om te reageren op het plan, dat zich inmiddels in uitvoering bevindt. De gemeenteraad heeft de Investeringsnota, inclusief de financiële paragraaf, op 29 januari 2025 definitief vastgesteld. Daarmee is het bouwplan bestuurlijk vastgesteld en onlosmakelijk verbonden aan de financiële afspraken en uitvoeringsplanning.

Onomkeerbare uitvoeringsfase
Het plan is uitgewerkt tot en met het Definitief Ontwerp en het Technisch Ontwerp. De privaatrechtelijke afspraken tussen de directie Grond & Ontwikkeling en woningcorporatie Rochdale zijn bovendien contractueel vastgelegd. Zowel juridisch als feitelijk bevindt het project zich in een onomkeerbare fase van uitvoering. Aanpassingen aan de inrichting of het bouwprogramma zijn niet meer mogelijk zonder dat dit fundamentele gevolgen heeft voor deze afspraken en voor de financiële en planologische haalbaarheid.

Alternatief onrealistisch en bestuurlijk onhoudbaar
Een alternatief bouwplan zou rechtstreeks ingaan tegen de reeds genomen politieke besluiten en de privaatrechtelijke overeenkomsten met derden. Dit zou leiden tot ernstige kapitaalvernietiging, het schenden van contractuele afspraken, en daarmee tot onbehoorlijk bestuur. Bovendien zou dit betekenen dat de gemeente opnieuw alle ambtelijke en bestuurlijke besluitvormingsprocessen zou moeten doorlopen, inclusief aanpassing van de Investeringsnota en het opnieuw verkrijgen van alle goedkeuringen. Dat is geen reëel of verdedigbaar scenario. Een dergelijke koers zou bovendien het vertrouwen in de gemeente als betrouwbare overheid en samenwerkingspartner ernstig schaden, zowel bij ontwikkelende partijen als binnen de bestuurlijke en ambtelijke organisatie zelf. Kortom, het bouwplan staat vast en kan niet worden aangepast.

Voortgeschreden vergunningsfase
Het project bevindt zich inmiddels in de fase van de BOPA-procedure (Bouwplanactiviteit onder de Omgevingswet). De aanvraag is ingediend op 20 december 2024. Alle benodigde adviezen zijn inmiddels ontvangen en het besluit wordt op dit moment opgemaakt. VTH heeft het ruimtelijke ordeningsadvies afgerond, waardoor de vergunning zich in de afrondende fase bevindt. De verwachting is dat de vergunning eind november 2025 zal worden verleend. Direct aansluitend zal de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen worden ingediend door Rochdale.

Conclusie
Samenvattend is het bouwplan bestuurlijk, juridisch en feitelijk onomkeerbaar. De suggestie om te zoeken naar alternatieve inrichtingsmogelijkheden is daarom niet uitvoerbaar. Vanwege de vergevorderde fase van het project, de bestuurlijke besluitvorming en de contractuele verplichtingen kan geen sprake zijn van aanpassing van het bouwplan.

Met vriendelijke groet,

5.1, 25.1, 2, e
Projectmanager
PMB / G&O
Gemeente Amsterdam

T5.1. 2. e
5.1, 2, e@amsterdam.nl