Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de College vergadering van 09 september 2025

Portefeuille: Ruimtelijke Ordening

Agendapunt: B10

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan Westerpark Zuid

Het college van burgemeester en wethouders besluit

In te stemmen met bijgevoegde concept raadsvoordracht waarin de raad wordt gevraagd om het volgende besluit te nemen:

1. Kennis te nemen van de uitspraak van de Raad van State (zaak 202303317/1/R1) van 9 april 2025 en de daarin geformuleerde opdracht tot herstel van een gebrek in het besluit van op 5 april 2023 tot vaststelling van het bestemmingsplan Westerpark Zuid met identificatienummer NL.IMRO.0363.E1804BPSTD-VG01,

2. Het bestemmingsplan Westerpark Zuid, bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.E1804BPSTD-VG03, in elektronische en analoge vorm gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het besluit van 5 april 2023 door de gebreken te herstellen en te wijzigen overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Wijzigingen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie, versie 18-06-2018.

Kernboodschap

De gemeenteraad van Amsterdam heeft op 5 april 2023 het bestemmingsplan 'Westerpark Zuid' vastgesteld. Tegen dit besluit hebben vier appelanten beroep ingesteld.
De Raad van State heeft op 9 april 2025 uitspraak gedaan en draagt de gemeenteraad op om binnen 16 weken enkele gebreken te herstellen in het eerder vastgestelde bestemmingsplan, zonder dat de gehele bestemmingsplanprocedure opnieuw gevoerd hoeft te worden (zogenaamde bestuurlijke lus). De hersteltermijn is verlengd tot 15 oktober 2025.
In deze collegevoordracht wordt het college van burgemeester en wethouders gevraagd dit herstelbesluit aan de gemeenteraad voor te leggen.

Bestuurlijke achtergrond

Eerdere besluitvorming

De gemeenteraad van Amsterdam heeft op 5 april 2023 het bestemmingsplan 'Westerpark Zuid' vastgesteld.

Dit bestemmingsplan heeft onder andere als doel uniformiteit in regels en wijze van bestemmen te creëren en het verkrijgen van een actuele ruimtelijk-juridische vertaling van de bestaande bebouwing en het gebruik. Ook zijn een aantal omgevingsvergunningen die (in afwijking van het bestemmingsplan) zijn verleend, opgenomen in dit bestemmingsplan. Daarnaast zijn een aantal onderwerpen, zoals nieuw beleid voor hotels, meegenomen in het bestemmingsplan. Ook is voorzien in de dubbelbestemming ´waarde-landschap´, waardoor vergunningvrije bouwwerken en nieuwe verharding niet langer onvoorwaardelijk mogelijk zijn. Dit omdat (binnen)tuinen waardevol zijn voor de volksgezondheid, waterberging, cultuurhistorie en biodiversiteit.

Tegen dit besluit hebben vier appelanten beroep ingesteld.

Bestuurlijke prioriteit

N.v.t.

Wettelijke grondslag

Wet ruimtelijke ordening (Wro), artikel 3.1

De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vast.

Invoeringswet Omgevingswet, artikel 4.6, derde lid

Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Invoeringswet Omgevingswet in werking getreden. Bij een beroep tegen een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan waarvan het ontwerp vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage is gelegd, geldt het recht zoals dit gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het bestemmingsplan onherroepelijk is. Het ontwerpplan is op 10 juni 2021 ter inzage gelegd. Dat betekent dat op deze beroepsprocedure het recht, waaronder de Wet ruimtelijke ordening, zoals dat gold vóór 1 januari 2024 van toepassing blijft.

Algemene wet bestuursrecht, artikel 6:19

Uit dit artikel volgt dat alle beroepen die tegen het vastgestelde bestemmingsplan

zijn ingediend, ook worden gezien als beroep tegen dit nieuw vast te stellen bestemmingsplan.

Algemene wet bestuursrecht, artikel 8.51 d

Indien de bestuursrechter in hoogste aanleg uitspraak doet, kan hij het bestuursorgaan opdragen een gebrek in het bestreden besluit te herstellen of te laten herstellen.

Onderbouwing besluit

***Ad 1**. Kennis te nemen van de uitspraak van de Raad van State (zaak 202303317/1/R1) van 9 april 2025 en de daarin geformuleerde opdracht tot herstel van een gebrek in het besluit van op 5 april 2023 tot vaststelling van het bestemmingsplan Westerpark Zuid met identificatienummer NL.IMRO.0363.E1804BPSTD-VG01.*

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) heeft op 9 april 2025 uitspraak gedaan (uitspraak 202303317/1/R1) over het beroep tegen het bestemmingsplan Westerpark Zuid (vastgesteld op 5 april 2023). De uitspraak omvat een einduitspraak en een tussenuitspraak.

De einduitspraak houdt in dat de Afdeling het beroep van 4 appellanten gedeeltelijk gegrond heeft verklaard. Het bestemmingsplan Westerpark Zuid is vernietigd voor zover de ABRvS heeft bepaald dat een onderdeel in de plaats treedt van het vernietigde deel of indien een onderdeel wordt toegevoegd. Het gaat o.a. om het toevoegen van een functieaanduiding 'supermarkt' op de verbeelding, het toevoegen van de mogelijkheid voor horeca categorie 5 en terras, voor zover voorzien van een aanduiding op de verbeelding. De Afdeling heeft bepaald dat deze wijzigingen moeten worden verwerkt in het bestemmingsplan op de landelijke voorziening voor regels en de

verbeelding. Deze einduitspraak is inmiddels uitgevoerd en maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan.

Bij de tussenuitspraak heeft de Afdeling de gemeenteraad opgedragen om binnen 16 weken enkele gebreken te herstellen in het eerder vastgestelde bestemmingsplan, zonder dat de gehele bestemmingsplanprocedure opnieuw gevoerd hoeft te worden (zogenaamde bestuurlijke lus). De tussenuitspraak luidt als volgt:

a. de planregels zo aan te passen dat op het molenterrein ondergeschikte detailhandel mogelijk is met een vloeroppervlakte van in totaal 200 m2, vrij te verdelen over de toegestane functies bedrijven en cultuur en ontspanning;

b. artikel 10.3.2 van de planregels te schrappen of te wijzigen;

c. alsnog toereikend te motiveren dat de planregeling in artikel 4.1, aanhef en onder h, van de planregels samen met de verbeelding, in overeenstemming is met artikel 15, derde lid, aanhef en onder b en c, van de Dienstenrichtlijn, dan wel een ander besluit te nemen;

d. alsnog toereikend te motiveren dat een tandartsenpraktijk op de locatie niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening, dan wel een ander besluit te nemen.

De hersteltermijn is verlengd tot uiterlijk 15 oktober 2025. De volledige uitspraak van de Afdeling is opgenomen als bijlage 1.0.

Ad 2. *Het bestemmingsplan Westerpark Zuid, bestaande uit de verbeelding en regels en vergezeld van een toelichting, met identificatienummer NL.IMRO.0363.E1804BPSTD-VG03, in elektronische en analoge vorm gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het besluit van 5 april 2023 door de gebreken te herstellen en te wijzigen overeenkomstig de van dit besluit onderdeel uitmakende Nota van Wijzigingen, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt is van een ondergrond welke ontleend is aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie, versie 18-06-2018.*

De gebreken die door de Afdeling in de tussenuitspraak zijn geconstateerd, hebben aanleiding gegeven voor het doorvoeren van de volgende wijzigingen in het bestemmingsplan, welke opgenomen zijn in de Nota van Wijzigingen herstelbesluit bestemmingsplan Westerpark Zuid (bijlage 1.1).

<u>1. Aanpassen van de planregel voor de ondergeschikte detailhandel op het molenterrein aan de Gillis van Ledenberchstraat.</u>

Door het toevoegen van een nieuwe planregel is het bestemmingsplan zo aangepast dat in totaal 200 m2 aan ondergeschikte detailhandel mogelijk wordt gemaakt vrijelijk te verdelen over de functie bedrijven en cultuur en ontspanning.

<u>2. Aanpassing planregel parkeren molenterrein</u>

Het artikel betreffende het parkeren bij het molenterrein wordt geschrapt. Voor een dynamische verwijzing naar het parkeerbeleid volstaat artikel 30.4 van de planregels.

<u>3.Toekenning functieaanduiding ‘horeca van categorie 1’</u>

De functieaanduiding ‘horeca van categorie 1’ wordt teruggeplaatst op de verbeelding van het bestemmingsplan op de locatie Van Limburg Stirum plein 1. Op deze manier wordt recht gedaan aan de oorspronkelijke situatie, waarbij horeca van categorie 1 toegestaan was. Deze locatie is ook

gelegen binnen het horecaconcentratiegebied, dat nog steeds van toepassing is. Nu deze situatie wordt hersteld, is geen sprake meer van een beperking als bedoeld in de Europese Dienstenrichtlijn en is een nadere motivering daarvan niet nodig.

4.Tandartsenpraktijk Limburg van Stirumplein

In de oorspronkelijke situatie alsmede in het geldende bestemmingsplan is een tandartsenpraktijk niet toegestaan op het Limburg van Stirumplein. In bijlage 1.2 bij dit besluit is voorzien in een uitgebreide, aangepaste motivering waarom in het kader van een goede ruimtelijke ordening een tandartsenpraktijk op deze locatie niet gewenst is (Aanvullende motivering tandartsenpraktijk). Deze motivering maakt onderdeel uit van dit besluit.

Overige aanpassingen

Verder is de toelichting aangepast. In Paragraaf 5.5.1. Horecabeleid is de zin Het voorliggende plangebied Westerpark Zuid is geen onderdeel van een horecaconcentratiegebied geschrapt, omdat dit onjuist is en dus ten onrechte was vermeld, waarover verwarring is ontstaan in de beroepszaken.

Voor een volledig overzicht van de wijzigingen wordt verwezen naar de bijgevoegde Nota van Wijziging. Voorgesteld wordt om het voorliggende bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen overeenkomstig deze Nota van Wijzigingen.

Duurzaamheid

Conclusie:

De Afdeling heeft uitspraak gedaan en draagt de gemeenteraad op om enkele gebreken te herstellen in het eerder vastgestelde bestemmingsplan. In de basis blijft het bestemmingsplan hetzelfde. De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen consequenties voor duurzaamheid.

Participatie

Er heeft geen burgerparticipatie plaatsgevonden en er is geen participatie gepland met betrekking tot dit besluit. Dit besluit heeft betrekking op het herstelbesluit ‘Westerpark Zuid’. Dit is een bevoegdheid van de raad en is technisch van aard. Er is slechts teruggebracht wat al mogelijk was onder het voorheen geldende bestemmingsplan.
De tandartsenpraktijk was al niet mogelijk en blijft niet mogelijk. Daarom heeft er geen participatie plaatsgevonden.
De Afdeling heeft ook bepaald dat het niet nodig is om opnieuw een ontwerp besluit ter inzage te leggen.

Financiële onderbouwing

Conclusie:

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente — Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Buiten de gemeente — Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-051144	College van B&W Voordracht (pdf)
AD2025-053121	7. Bijlagen bij regels herstelbesluit Westerpark Zuid .pdf (pdf)
AD2025-053122	6. Uitspraak Raad van State - bestemmingsplan Westerpark Zuid .pdf (pdf)
AD2025-053123	8. Bijlagen bij toelichting herstelbesluit Westerpark Zuid .pdf (pdf)
AD2025-053124	9. Regels herstelbesluit Westerpark Zuid (bijlage 1.4).pdf (pdf)
AD2025-053125	10. Toelichting herstelbesluit Westerpark Zuid .pdf (pdf)
AD2025-053126	1. NLIMRO~1.PDF (pdf)
AD2025-053127	2. (Concept) Raadsvoordracht - Herstelbesluit Westerpark Zuid.docx (msw12)
AD2025-053128	3. (Concept) Commissievoordracht - Herstelbesluit Westerpark Zuid.docx (msw12)
AD2025-053129	4. Aanvullende motivering tandartsenpraktijk .pdf (pdf)
AD2025-053130	5. NvW Herstelbesluit bestemmingsplan Westerpark Zuid (bijlage 1.1).pdf (pdf)
AD2025-053132	Advies (pdf)
AD2025-053376	College van B&W Voordracht (pdf)

Besluit college van burgemeester en wethouders

Conform besloten