Reactie projectleider en ambtelijk opdrachtgever NDSM op Inpassingsstudie negen locaties Erotisch Centrum, versie voor Team GO
Dd 5 december 2022

- De komst wordt ineens als een kans gezien voor de culturele werf wij hebben juist het tegenovergestelde idee meegegeven aan jullie. Waar is dit op gebaseerd? Als het Parool-artikel de basis is dan zou ik daar nog wel eens over door willen praten. Opinie: 'De stad verdient een rosse buurt om trots op te zijn, geen smoezelig bordeel' (parool.nl) . Ik zie dat artikel namelijk als een groot uitroepteken om een EC (zonder sekswerkplekken) midden in de stad te zetten. En dus niet aan ergens aan de rand van de stad waar geen enkele link is met seksualiteit&voorlichting en/of erotiek. Mi zal de komst van een EC de aard van de NDSM-werf structureel gaan veranderen. De afweging of dat is wat de stad wil zie ik nergens terug.
- Er wordt niet over bedreigingen gesproken maar over dilemma's/uitdagingen. Dat voelt als dat alles oplosbaar is en er geen redenen zijn om niet te kiezen voor een bepaalde plek.
- Er is niks te lezen over de bezwaren die wij zien om een EC hier eenzijdig door het stadsbestuur in te pluggen na alle gesprekken die wij hebben gehad met de werfgemeenschap en de omgeving. Wie gaat straks aan al onze stakeholders uitleggen dat als wij extra horeca en detailhandel nodig hebben we dat wel even regelen, terwijl het antwoord dat zij kregen op deze verzoeken de afgelopen jaren nee was. M.i. is de boodschap van verregaande participatie en nauwe samenwerking niet meer geloofwaardig als het stadsbestuur kiest voor de NDSM-werf.
- Over de door ons gevreesde impact op Aanpak Noord en de samenwerking die daarvoor nodig is nergens meer terug te vinden.
- De impact op de vergroeningsplannen is veel groter dan nu is aangegeven. Immers geen plek om parkeren te concentreren en daarmee is het dus ook niet mogelijk om twee verhuurder parkeervelden vrij te spelen voor vergroening.
- De komst van een tweede parkeergebouw is nog zeer onzeker, het wordt nu als een gegeven gepresenteerd.
- Het realiseren van een parkeergebouw op maaiveld onder een EC betekent dat het publieke plintprogramma van het EC op minimaal 6 meter hoogte komt te liggen. Mi zet grote vraagtekens bij de levensvatbaarheid van dit belangrijke deel van het EC, ik lees dat nergens terug.
- Niet alleen de gebouwen zijn een rijksmonument, de gehele NDSM-werf oost is rijksmonumentaal (ook onbebouwde delen dus).
- De zichtbaarheid van het EC vanaf de pont betwijfel ik ten zeerste. Mi is het niet zichtbaar tenzij je een heel hoog gebouw maakt (maar dat is een open deur).
- Het feit dat deze locatie wat minder negatief scoort dan Zuidoost en Nieuw-west en dat een "kans" noemen snap ik niet. Mi is de politie zeer kritisch over deze locatie maar zijn er blijkbaar nog ergere plekken in de stad.