From: "5.1,2,e "
Sent: *Thu, 19 Aug 2021 09:40:05 +0100*
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Vraag over vergunningplicht en legesverordening*

5.2,1)
Tot vanmiddag!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

T. 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 10:38
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Vraag over vergunningplicht en legesverordening

Hi 5.1,2,e

5.2,1

Tot vanmiddag! 4.1,4

groetjes,
5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam Aanpak Ondermijning
Directie Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
E 5.1,2,e @amsterdam.nl

Bezoekadres Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 09:50

Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Vraag over vergunningplicht en legesverordening

Hi 5.1,2,e
5.2,1

5.1,2,i

5.1,2,i

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Directie Openbare Orde en Veiligheid
Bestuur & Organisatie

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

T. 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 11:08
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Vraag over vergunningplicht en legesverordening

Hoi 5.1,2,e

Volgens mij had ik de reactie van VNG niet doorgestuurd, zie onderstaande. 5.2,1
5.2,1

5.2,1

Spreek je morgen!

Gr.
5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdamse Aanpak Ondermijning
Directie Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
E 5.1,2,e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m do

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @VNG.NL>
Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 15:58
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @vng.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over vergunningplicht en legesverordening

Hoi 5.1,2,e

Ik heb je vraag bij ons in de groep gegooid en onderstaande zeer uitgebreide reactie gekregen van onze leges-expert die 5.2,1 tevens onze APV-expert is. 5.2,1 Hieronder zijn reactie op jouw vraag en onze mailwisseling:

5.2,1 In de HR-uitspraak ECLI:NL:HR:2016:2426 wordt bevestigd de opvatting van het hof dat de Bibob-procedure een aparte publiekrechtelijke procedure is, die los moet worden gezien van de vergunningaanvraag. En als je dan de uitspraak van m.n. het hof leest, wordt de Bibob-toets zelf aan het art. 229 criterium 'dienst' gelegd. De HR gaat daarin mee. In de verordening van Kerkrade was het kennelijk als verhoging op het vergunningtarief geformuleerd, en dus niet als apart belastbaar feit. 5.2,1 5.1,2,e

5.2,1

5.1,2,e

5.2,1

5.2,1

Hartelijke groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 juli 2021 12:36
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @VNG.NL>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @vng.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over vergunningplicht en legesverordening

Hoi 5.1,2,e

Zoals afgesproken ontvang je hierbij de tariefstelling van het artikel 2.16a APV (vergunningplicht in het kader van ondermijning) en nadere toelichting. In het uiteindelijk legestarief zijn de kosten voor Bibob niet meegerekend. Het voorgestelde tarief is €2381,80 (77% kostendekkend).

De vraag die wij hebben is het volgende: **Is bij de aanvraag van een vergunning als bedoeld in artikel 2.16A APV van Amsterdam sprake van met leges belastbare dienstverlening?**

5.1,2,i

Heb je voldoende om ons hierover te adviseren?

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdamse Aanpak Ondermijning
Directie Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
E 5.1,2,e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m do

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @VNG.NL>
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 16:09

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @vng.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over vergunningplicht en legesverordening

Beste 5.1.2,e

Mijn collega 5.1.2,e heeft jouw vraag naar mij doorgestuurd, bij deze het VNG antwoord.
Jullie legesjurist heeft gelijk. Voor het heffen van leges moet het individualiseerbare belang voorop staan. In de reeds door jou aangehaalde jurisprudentie heeft de Hoge Raad beslist dat niet het individualiseerbaar belang voorop staat bij de BIBOB, maar - kort gezegd- de bescherming van de overheid (en samenleving) tegen criminele activiteiten. Zodoende kan een gemeente ook niet voor eigen BIBOB onderzoek leges heffen.

Uit de uitspraak blijkt dus dat de kosten niet via een APART tarief kunnen worden verhaald. Echter in de toelichting bij de wet schrijft de wetgever dat de kosten wel via de leges kunnen worden verhaald. Het is daarom verdedigbaar om de kosten voor BIBOB mee te nemen in de kostentoerekening van de legesverordening. Zolang de legesverordening niet meer dan kostendekkend is, kan je de kosten voor BIBOP dus verdisconteren in de andere tarieven.

Mocht je naar aanleiding hiervan nog vragen hebben, kan je mij bereiken via onderstaande contactgegevens.

Hartelijke groet,

5.1.2,e
Medewerker belastingzaken
Secretaris Stuurgroep Samenwerking Wet WOZ

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

T: 5.1.2,e
5.1.2,e
www.vng.nl
https://www.vngbelastingconferentie.nl/

Belastingen: https://vng.nl/onderwerpenindex/belastingen
WOZ: https://www.wozdatacenter.nl/
Fora: https://forum.vng.nl/
Jurisprudentie: http://jdb.vng.nl/

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @vng.nl>
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 15:05
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @VNG.NL>
Onderwerp: FW: Vraag over vergunningplicht en legesverordening

Hallo 5.1.2,e

Zie onderstaande vraag vanuit de gemeente Amsterdam over een voorgenomen vergunningplicht in combinatie met de legesverordening. Deze vraag kwam bij mij via de Kenniskring aanpak van ondermijning. Kun jij 5.1.2,e een reactie geven? Ik heb haar verteld dat zij de vraag ook kan plaatsen op één van onze fora.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 14:59
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @vng.nl>
Onderwerp: RE: Vraag over vergunningplicht en legesverordening

Hoi 5.1,2,e

5.1,2,i

Wij zijn benieuwd naar het standpunt van de VNG hierin, is er bij het bedenken van dit instrument gekeken naar de mogelijkheid om leges te heffen?

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdamse Aanpak Ondermijning
Directie Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
E 5.1,2,e @amsterdam.nl

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m do

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.