Vraag 1: Artikel 2.5 Beslistermijn
Kunt u aangeven op basis van welke criteria de vergunning tussentijds verlengd dan wel opgezegd wordt?Onze aanname is dat dat op basis is van de KPI's die we overeenkomen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Vraag 2: Artikel 2.8.1.14
Het voertuig mag uitsluitend reclame voor de eigen onderneming maken. Mag het scootermerk wel duidelijk zichtbaar zijn, bijvoorbeeld in de vorm van 'powered by'. Zo niet, waarom niet?

Antwoord:

Vraag 3: Artikel 2.8. / Artikel 2.10.1 / Artikel 2.10.2 / bijlage 1
In alle drie de artikelen en bijlage 1 wordt een opsomming gegeven van welke plannen er moeten worden ingediend. De uitvraag in de diverse artikelen komen niet overeen (volgorde en inhoudelijk) met elkaar, waardoor het onduidelijk is hoe de aanvraag moet worden opgesteld.

Kunt u een checklist voor de aanvraag aanleveren waarin exact staat wat aanvrager moet indienen? Of is aanbieder volledig in haar aanvraag als zij alle punten behandelt zoals aangegeven in "Bijlage 1 Aanvraagformulier voor vergunningen op grond van artikel 2.50A van de APV"?

Vraag 4: Aanvullende documentatie

Als aanbieder het nodig acht om aanvullende documentatie aan te leveren, die niet specifiek uitgevraagd wordt maar wel relevant is voor deze vergunning, wordt deze dan beoordeeld?

Antwoord:

Vraag 5: Artikel 2.10.3
Kunt u aangeven welke functionarissen in het beoordelingsteam zitten? Hoe wordt een onafhankelijke keuze gemaakt als er in het college mensen zitten die ook werkzaam zijn bij deel-scooter leveranciers. Hoe borgt u het gelijkheidsbeginsel en een transparant en eerlijk proces?

Vraag 6: Artikel 2.10.6
U stelt hier dat Aanvragers er rekening mee dienen te houden dat hun inschrijvingen openbaar worden gemaakt, nu grote delen daarvan onderdeel gaan uitmaken van de vergunning. Kunt u bevestigen dat dit alleen een vermelding betreft dat Aanvrager een vergunningsaanvraag doet en dat er geen relevante bedrijfsspecifieke en/of bedrijfskritische en/of concurrentiegevoelige informatie openbaar wordt gemaakt? Als er wel specifieke delen van onze aanvraag openbaar gemaakt wordt, welke informatie is dit dan?

Antwoord:

Vraag 7: Parkeer-status
Is het de bedoeling van de gemeente om de voertuigen die gebruikt worden om deel-scooters van een nieuwe accu te voorzien een speciale parkeer-status toe te kennen die aanbieder in staat stelt om voertuigen tijdelijk buiten parkeervakken (zoals bijvoorbeeld op de stoep) neer te zetten? Zo ja, in welke vorm wil de gemeente dit aanbieden?

Antwoord:

Vraag 8: Helmbox
Is de gevraagde lengte scooter inclusief helmbox?/hoeveel extra cm wordt er gerekend voor een uitstekende box voor de helmen?

Antwoord:

Vraag 9: Doelomschrijving
Aanbieder heeft als een van haar doelen in statuten staan: “het verhuren, onderhouden, repareren en opladen van mobiliteitsproducten, waaronder begrepen e-scooters en overige elektrische vervoersmiddelen, zomede het verlenen van support aan huurders;” Hier wordt niet expliciet geformuleerd dat dit deel-voertuigen betreft. Is dit desondanks voldoende voor gemeente?

Antwoord:

Vraag 10: Beschikbaarheid voertuigen
Bedoelt gemeente Amsterdam met artikel 2.9d dat de voertuigen 24/7 ('te allen tijde') beschikbaar dienen te zijn?

Antwoord:

Vraag 11: Omvang servicegebied
Bedoelt gemeente Amsterdam met artikel 2.9d dat het servicegebied de gemeentelijke stadsgrenzen moet volgen ('binnen de gehele stad')?

Antwoord:

Vraag 12: Afmetingen scooter (vraag reeds gesteld op 11 oktober 2019)

Via deze weg willen wij u vragen om een voorwaarde in de aanvraagprocedure te heroverwegen. Het betreft de maximale lengte van de voertuigen die gesteld is op 1,75 meter.

Gezien de huidige afmetingen van de belangrijkste elektrische deelscooters op de markt is de deelscooter-markt niet in staat om de vraag van de gemeente in te vullen als deze

voorwaarde blijft bestaan. Ter illustratie de lengtematen van de belangrijkste deelscooters in de markt:

- Etergo: 1.86
- Niu N1S: 1.80
- Schwalbe Govecs: 1.96
- Govecy Go!: 1.95
- Unu: 1.85
- VMoto E-max 1.91
- Torrot Muvi: 1.855
- Silence S01: 2.00

Nota Bene: ook de huidige deelscooters die reeds in Amsterdam rijden zijn 20 centimeter langer dan de uitgevraagde maximale lengte. (Govecs Go: 1.95 meter)

In acht nemend de wens van de Gemeente Amsterdam om beslag op openbare ruimte te minimaliseren alsmede gegeven het feit dat de lengte die nodig is om een gangbare fiets te kunnen stallen 2000 mm is, zoals beschreven in Conceptnota Parkeernormen Fiets en Scooter (okt 2017, bijlage 5, pagina 44, zie attachment), stellen wij voor om de lengte te maximaliseren op 1.85 meter.

Wij kijken uit naar uw antwoord en motivatie daarop.

Antwoord: