Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

Voordracht voor de Staf Nazmi Türkkol Schoon en Groen van 15 april 2025

Portefeuille: Openbare Ruimte en Groen

Agendapunt: <*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Verplaatsing Speeltoestel Wilhelminapark

Gevraagde beslispunten

Akkoord te gaan met het verplaatsen van het speeltoestel naar de locatie dieper in het park, zoals beschreven bij optie 2, met inachtneming van een benodigd extra budget van 5.1, 2, b

Onderbouwing beslispunten

In oktober 2024 is de Memo Resultaten Enquête Overlast Wilhelminaplein voorgelegd. Deze memo was gebaseerd op de uitkomsten van een vragenlijst die in juni 2024 naar omwonenden van het Koningin Wilhelminapark was gestuurd en ging onder andere over klachten met betrekking tot slaan op de hoge glijbaan aan de Fregelaan. Die klachten kwamen binnen via SIA-meldingen en bij de gebiedsmakelaar. In oktober 2024 is op basis van de uitkomsten van de vragenlijst besloten om de verschillende mogelijkheden te bekijken om het speeltoestel te verplaatsen, waarbij er rekening mee gehouden werd dat niet alle overlast volledig zal worden weggenomen. Het is immers een park en een zekere mate van levendigheid hoort bij een park.

Naar aanleiding van bovengenoemd besluit zijn verschillende mogelijkheden onderzocht voor verplaatsing van het speeltoestel. Dit heeft geleid tot drie verschillende opties. Deze worden hieronder beschreven. Op dit moment is er een budget van 5.1, 2, b gereserveerd voor het verplaatsen of aanpassen van het speeltoestel, voor twee van de drie opties zal aanvullend budget nodig zijn.

Gevraagd wordt een besluit te nemen tussen de verschillende opties, met inachtneming van een hoger benodigd budget bij opties 1 en 2.

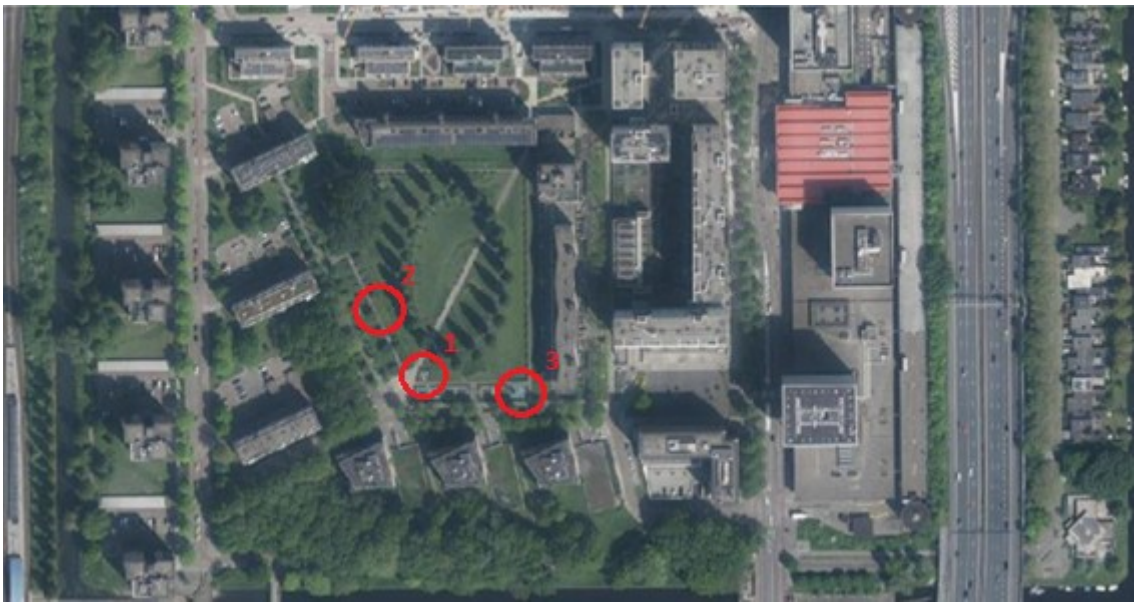
Verschillende opties

Aan de Fregelaan in het Koningin Wilhelminapark staan drie speeltoestellen. Aan het begin van het park, direct aan de Fregelaan, staat een toestel met een hoge glijbaan, verderop staat een speeltoestel met een lage glijbaan. In het midden van het park staat een speelkunstwerk met schommels.

De voorgestelde verplaatsing betreft het toestel met de hoge glijbaan aan het begin van de Fregelaan. Hiervoor zijn verschillende opties bekeken, waarvan er drie kansrijk genoeg bleken te zijn. Deze drie opties zijn nader uitgewerkt. In figuur 1 zijn deze opties weergegeven in de kaart, waarbij

- Optie 1 verplaatsing van het speeltoestel met de hoge glijbaan naar de locatie is waar nu moestuinbakken staan betekent;
- Optie 2 verplaatsing van het speeltoestel met de hoge glijbaan naar dieper in het park betekent;
- Optie 3 geen verplaatsing van het speeltoestel met de hoge glijbaan betekent, maar alleen aanpassing van het toestel.

In bijlagen A en B staan de offertes voor de opties 1 en 2.



Figuur 1, opties voor verplaatsing en/of aanpassing van het speeltoestel

Optie 1, verplaatsing naar de locatie waar nu de moestuinbakken staan

Direct ten noorden van het speeltoestel met de lage glijbaan bevindt zich een met heggen afscheiden stuk waar moestuinbakken staan. Het stuk met de moestuinbakken wordt goed gebruikt door bewoners. Vanuit deze bewoners is er vraag naar meer ruimte via groen in de buurt. Mocht het speeltoestel verplaatsen naar de locatie waar nu de moestuinbakken staan dan kunnen de moestuinbakken geplaatst worden op de ruimte waar nu het speeltoestel staat. De bewoners krijgen dan een veel grotere ruimte voor de bakken aangezien de huidige locatie van het speeltoestel groter is dan die van de moestuinbakken. Daarmee ontstaat er een win-winsituatie. Echter, dit betekent wel dat de huidige ruimte van de moestuinbakken eveneens moet worden vergroot, en dus de heggen moeten worden verwijderd, om plaats te maken voor de nieuwe valondergrond van het speeltoestel. Daarmee heeft deze opties weliswaar minder impact op de totale ruimte van het park, maar is het wel prijzig. De offerte voor deze optie, zoals te zien in bijlage A, bedraagt 5.1, 2, b Dit betekent dat er nog 5.1, 2, b extra nodig is. Bovendien heeft het verwijderen van de heggen, en daarmee groen, impact op het ontwerp van het park, waardoor er toestemming nodig is van de architect. Wel zorgt de verplaatsing ervoor dat de bewoners van de appartementencomplexen aan de westzijde minder overlast zullen ervaren, maar aan de zuidzijde is de afstand niet heel veel groter geworden.

De voor- en nadelen van optie 1 zijn:

Voordelen:

- Er wordt weinig extra openbare ruimte in beslag genomen voor het speeltoestel

- Er wordt eveneens tegemoet gekomen aan de wens om de moestuinbakken uit te breiden
- Het toestel staat verder af van de appartementen aan de westzijde
- Het toestel is dicht bij het lage toestel waardoor je een centraal punt van spelen krijgt

Nadelen:
- Meest prijzige optie, 5.1, 2, b tekort
- Impact op het oorspronkelijke parkontwerp, toestemming architect nodig
- Met de heggen verdwijnt er groen
- Het toestel staat niet heel veel verder van de appartementen aan de zuidzijde af
- Door het creëren van een centraal speelpunt wordt de druk hoger op één locatie

Optie 2, verplaatsing verder in het park
Een andere optie is om het toestel verder het park in te plaatsen, op het gras tussen de perkjes en de schommels, richting het noorden. Dit is een goedkopere optie, zoals te zien is in bijlage B, omdat hiervoor de moestuinbakken niet verplaatst hoeven te worden en de heggen niet verwijderd hoeven te worden. Het gaat om een leeg stuk gras waar een ondergrond zal gerealiseerd moeten worden. Deze optie kost 5.1, 2, b Er is dan nog 5.1, 2, b extra budget benodigd. Wel komt de ruimte van het huidige speeltoestel vrij, zodat deze gebruikt kan worden voor uitbreiding van de moestuinbakken, wat geregeld kan worden via Groen in de Buurt. Bovendien staat deze optie verder af van zowel de appartementencomplexen in het westen, als in het zuiden. Daarmee wordt hiermee het meest recht gedaan aan de uitkomsten van de enquête. Echter, het toestel komt wel dichterbij de appartementen in het oosten te staan met het risico dat zij nu de overlast gaan ervaren. Door de positionering van die gebouwen is de verwachting wel dat die overlast minder zal zijn dan op de huidige locatie. Het voordeel van deze locatie is daarnaast dat er niet getornd wordt aan het oorspronkelijke ontwerp van het park, maar het toestel neemt wel meer openbare ruimte in beslag, omdat er een extra stuk gras wordt gebruikt.

De voor- en nadelen van optie 2 zijn:
Voordelen:
- Goedkopere optie om het toestel te verplaatsen
- Het toestel staat verder af van de appartementen aan zowel de westzijde als de zuidzijde
- Het oorspronkelijke ontwerp van het park blijft in stand
- De heggen kunnen blijven staan en dus verdwijnt er minder groen
- Nieuwe bestemming van de huidige locatie zou mogelijk gebruikt kunnen worden voor meer moestuinbakken

Nadelen:
- Nog steeds budget tekort, van 5.1, 2, b
- Het toestel staat dichterbij de appartementen aan de oostzijde
- Er gaat meer openbare ruimte verloren ten koste van het speeltoestel
- Er is een nieuwe bestemming nodig voor de huidige locatie van het speeltoestel

Optie 3, alleen vervangen van de glijbaan
Als derde optie is de mogelijkheid onderzocht om alleen de glijbaan te vervangen en het

toestel op de huidige locatie te laten staan. In plaats van een glijbaan zullen er dan glijstangen, zoals te zien in figuur 2, geplaatst worden, zodat er niet meer op geslagen kan worden en er veel minder geluidoverlast wordt veroorzaakt. Voordeel is dat deze oplossing heel snel geregeld kan worden en veel goedkoper is. De kosten worden geschat op 5.1, 2, b dus is er geen aanvullend budget nodig. Bovendien is er geen sprake van extra impact op de inrichting van het park en de openbare ruimte en ontstaat er niet het risico dat bewoners van andere appartementencomplexen overlast gaan ervaren die daar nu nog geen last van hebben. Echter, het is de vraag of hiermee voldoende overlast wordt weggenomen, aangezien het naast het geluid van de glijbaan ook over schreeuwende en gillende kinderen gaat. Bovendien kunnen de bewoners zich minder serieus genomen voelen, waardoor er meer weerstand voor deze optie kan zijn. Daarnaast gaat de speelwaarde van het toestel achteruit zonder glijbaan.

De voor- en nadelen van optie 3 zijn:
Voordelen:

- Geluidsoverlast van het toestel zelf wordt verminderd
- Snel te regelen
- Goedkoopste optie, geen aanvullend budget nodig
- Geen extra impact op de inrichting van het park en de openbare ruimte
- Er zal geen nieuwe overlast ervaren worden door bewoners in andere appartementen

Nadelen:

- De overlast van schreeuwende en gillende kinderen blijft
- Bewoners voelen zich niet serieus genomen, met meer weerstand tot gevolg
- De speelwaarde van het toestel gaat achteruit
- Geen mogelijkheid tot uitbreiding van de moestuinbakken op de huidige locatie van het speeltoestel

Gemeente Amsterdam



Figuur 2, voorbeeld van glijstangen ter vervanging van de glijbaan

Combinatie van opties
Naast voorgestelde opties is het ook mogelijk om de opties 1 en 2 te combineren met optie 3. Dit betekent dus verplaatsing van het toestel en het vervangen van de glijbaan door de glijstangen. Hiermee zal de overlast van het toestel het meest verminderd worden, maar dit betekent wel een stijging van 5.1, 2, b van de kosten van beide verplaatsingsopties.

Voordelen:

- Maximale aanpassing voor vermindering van de overlast

Nadelen:

- Nog meer kosten, 5.1, 2, b bovenop de verplaatsingsopties
- De speelwaarde van het toestel gaat achteruit

Advies
Van bovengenoemde opties wordt geadviseerd om voor optie 2 te kiezen. Deze optie is goedkoper dan optie 1 en bovendien wordt er van deze locatie minder overlast verwacht. Daarnaast wordt het parkontwerp het minst aangetast door deze optie. Dit betekent echter wel dat er een deel van het gras opgeofferd moet worden voor de komst van het speeltoestel, maar gezien de grootte van het park blijft er voldoende ruimte over voor andere activiteiten. De beoogde locatie ligt daarbij niet op een plek die nu veel gebruikt wordt. Wel zal er een budget van 5.1, 2, b vrijgemaakt moeten worden voor de realisatie van deze optie.

Optie 2 heeft eveneens de voorkeur boven optie 3, het alleen vervangen van de glijbaan. Hoewel die optie veel goedkoper is en in het gereserveerde budget past, is de kans 5.1, 2, e dat hiermee de overlast onvoldoende weggenomen wordt. Daarnaast bestaat er het risico

dat bewoners zich niet gehoord voelen en het idee hebben dat de uitkomsten van de enquête met deze optie onvoldoende tot hun recht komen.

Volgende processtappen

Na de enquête van juni 2024 zijn de bewoners nog niet op de hoogte gesteld van de uitkomsten, in afwachting van het definitieve besluit voor verplaatsing van het speeltoestel. Tijdens het op de hoogte stellen van de uitkomsten, kan ervoor gekozen worden om ook direct te informeren over de nieuwe locatie van het speeltoestel. Dit betekent dat dit een goed onderbouwd besluit vergt, en dat het eventueel benodigde aanvullende budget gegarandeerd is. Bewoners zullen dan door middel van een brief op de hoogte gesteld worden. Een conceptbrief wordt meegestuurd als bijlage bij deze staf, onder voorbehoud van de uitkomsten.

Een andere optie is om bovengenoemde mogelijke oplossingen eerst voor te leggen aan de bewoners. Hiermee krijgen zij meer inspraak, wat zal leiden tot meer draagvlak. Echter, dit betekent wel dat er voldoende gegarandeerd budget moet zijn voor alle mogelijke uitkomsten. Bovendien kan een nieuwe stemronde ertoe leiden dat er geen eenduidig antwoord uit komt, waardoor bewoners juist teleurgesteld kunnen worden in de uitkomst.

Advies, afstemming en participatie

In oktober 2024 is de Memo Resultaten Enquête Overlast Wilhelminaplein voorgelegd aan bewoners van het park, waarin onder andere is gevaagd naar de overlast van dit speeltoestel.

Met de portefeuillehouder is in maart 2025 een bezoek gebracht aan het park om de opties te bespreken.

Daarnaast is afgestemd met de programmamanager Groen en Openbare Ruimte, de gebiedsbeheerder, de gebiedscoördinator Slotervaart en met de Speeltuinbrigade.

Documenten

Registratienr.	**Naam**
<*automatisch*>	Bijlage A – Offerte Optie 1 Wilhelminapark
	Bijlage B – Offerte Optie 2 Wilhelminapark
	Concept Bewonersbrief K Wilhelminaparkbuurt

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Stadsdeel Nieuw-West, [redacted] 06-[redacted]@amsterdam.nl
Stadsdeel Nieuw-West, [redacted] 06 [redacted]@amsterdam.nl

Beslissing

Nummer VN

Directie

<*automatisch, na afloop staf*>