Nr. 48 20161128 Re laatste correcties aan MUO

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@airbnb.com>
Verzonden: maandag 28 november 2016 20:46
Aan: Max van Engen
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Laatste correcties aan MOU
Bijlagen: OVEREENKOMST ASD-AIRBN NL-EN wijz 28-11_8.42pm CET.docx

En is hier de laatste versie van de overeenkomst. Groet!

[redacted]

2016-11-28 20:01 GMT+01:00 [redacted] <[redacted]@airbnb.com>:
Prima en dank!

2016-11-28 19:57 GMT+01:00 Max van Engen <[redacted]@amsterdam.nl>:
Morgen bespreekt ons college het voorstel om dit artikel te schrappen, evenals de aanpassingen op wens van onze burgemeester. Groet, Max

Max van Engen
Directeur Wonen
Gemeente Amsterdam

Op 28 nov. 2016 om 16:49 heeft [redacted] <[redacted]@airbnb.com> het volgende geschreven:

> Hallo [redacted]
>
> Marktplaats heeft dit niet in haar voorwaarden.
>
> Uiteraard zullen we het melden als we op de hoogte worden gebracht van strafbare feiten zoals mensenhandel. Het huidige artikel 3.8 is gewoon niet handig geformuleerd en kan op vele manieren worden geinterpreteerd.
>
> En zelfs vermeende criminelen hebben recht op toepassing van de wet in een democratie zoals de onze.
>
> Ik denk dat het beter is voor beide partijen om het weg te laten.
>
> Groet,
>
> [redacted]
>
> 2016-11-28 13:35 GMT+01:00 [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>:
>
> Het is iets dat Marktplaats ook in de voorwaarden heeft staan volgens mij.
>
> Kan weg, maar we vonden beide in eerste instantie dat het mooi zou staan als verantwoordelijke organisatie. Sloot ook aan bij jullie nieuwe policy om discriminatie aan te pakken.

Als het blijft staan, ga je dan privacy opnemen? Lijkt je dat handig qua beeldvorming? We hebben het dan over onderduikadressen voor criminelen (gebeurt!), illegale bordelen (idem!) en zo. Daar wil je als Airbnb toch geen schimmige teksten over? Als je zoiets doet, moet je niet op bescherming kunnen rekenen. Gewoon, strafrecht is andere koek.

Maar in dit praktijk zal dit zeer zeldzaam zijn, want wij zullen eerder achter dit soort praktijken komen dan Airbnb mag ik aannemen.

Ik hoor wel.

Vr.groet,

[redacted]

Van: [redacted] [mailto [redacted]@airbnb.com]
Verzonden: maandag 28 november 2016 13:20
Aan: Max van Engen
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Laatste correcties aan MOU

Een andere optie is natuurlijk om 3.8 er helemaal uit te halen. Dat zou mijn voorkeur hebben. Ik ben bezorgd dat journalisten hem helemaal verkeerd gaan interpreteren.

2016-11-28 13:15 GMT+01:00 [redacted] <[redacted]@airbnb.com>:

Beste Max,

Bedankt voor je telefoontje.

Ik begrijp dat de burgemeester nog een paar kleine dingen wil aanpassen (opzegtermijn van 1 maand met opgaaf van redenen; tussentijdse wijziging aan het beleid is mogelijk; mocht het beleid tussentijds wijziging, dan kan Airbnb eventueel gebruik maken van de opzegtermijn van 1 maand).

Als B&W nu toch nog opnieuw naar de overeenkomst kijkt, zou ik het ook handig vinden als we artikel 3.8 als volgt aanpassen:

3.8 Wanneer Airbnb duidelijke aanwijzingen heeft dat op een via haar platform aangeboden adres strafbare handelingen (misdrijven) plaatsvinden, informeert zij de gemeente. Deze samenwerking wordt in verdere afspraken vastgelegd. Partijen zullen er voor zorgen dat ze de toepasselijke privacy regels respecteren.

De elementen in het rood verhelderen de dingen wat zodat journalisten deze paragraaf niet uit zijn context halen.

Groet!

[redacted]

--

[redacted]

Associate General Counsel, EMEA

M [redacted]

--



[redacted]

Associate General Counsel, EMEA

M [redacted]

--



[redacted]

Associate General Counsel, EMEA

M [redacted]

--



[redacted]

Associate General Counsel, EMEA

M [redacted]

--



[redacted]

Associate General Counsel, EMEA

M [redacted]