To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) ten[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (OGA)[(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Mon 5/4/2015 8:31:29 AM
Subject: RE: Dalende canonpercentages door dalende rente versie 006
Received: Mon 5/4/2015 8:31:30 AM

Hoi (10)(2e),

Dank voor je reactie. Je suggesties zullen we zeker meenemen, met uitzondering van 2 punten:

- Het gros van de erfpachtrechten is afgekocht en niet canonbetalend (ruim 200.000 versus ruim 40.000)
- Het tweede tijdvak bij canonbetalende rechten is geen pure winst, want die leningen zijn nooit afbetaald. Canonbetaling is wat dat betreft vergelijkbaar met een aflossingsvrije hypotheek.

Dat "beeld" is wel een lastige. Het beeld dat we bij (de voorbereiding van het) vorige raadsbesluit niet helemaal compleet waren is m.u.v. de afkoopinstructie niet juist. Het was politiek niet haalbaar om bestaande contracten, conversies en bijvoorbeeld het 10-jaar vaste percentage aan te pakken, hoewel we het daar wel over gehad hebben. Dat komt mede doordat de politiek, nog minder dan wij zelf, gedacht had dat de percentages zo hard verder konden dalen. In een kwartaal van 1,53 naar 0,81 is in absolute euro's ongeveer een halvering van het canonbedrag bij gelijkblijvende grondwaarde.
Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: maandag 4 mei 2015 09:16
Aan: (10)(2e) (10)(2e) van
CC: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: Dalende canonpercentages door dalende rente versie 006

(10)(2e),

Dank voor het toesturen, wat een lastig dilemma is het. Zowel inhoudelijk als qua presentatie.
Ik heb de notitie doorgenomen en heb het gevoel dat het stuk misschien wat (onnodig) kwetsbaar is in zijn opzet. Je kunt er heel makkelijk het gevoel aan over houden dat we met veel kunst en vliegwerk het ene knelpunt met het andere oplossen. Alsof we niet in control zijn, geen overzicht en geen integrale benadering hebben. Ook ontstaat het beeld bij mij dat we bij het vorige raadsbesluit allerlei dingen zijn vergeten of verkeerd hebben ingeschat. Ik denk dat dit niet zo is maar uit het stuk ontstaat wel dat gevoel dus wellicht dat je nog iets zou moeten doen in de manier van verwoorden. Daarnaast heb ik wat vragen/suggesties en opmerkingen. Ook heb ik de tekst bij de vernieuwing aangepast.
Er is ook een advies van de GWC denkbaar waarbij het canonpercentage geen verschil maakt bij de overstap dus ik denk dat we er minder stellig over zouden moeten zijn.

Als je vragen hebt dan hoor ik dat natuurlijk graag.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

(10)(2e), (10)(2e) van
Verzonden: donderdag 30 april 2015 17:01
Aan: (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: FW: Dalende canonpercentages door dalende rente versie 006
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e)
Zoals afgesproken zend ik je bij deze de laatste conceptversie voor de flap en het stuk over de dalende canonpercentages dat wij op 11 mei op de staf met wethouder vd Burg willen bespreken.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)
PS

1. Je hoort nog van mij wie ik van de bedrijfsvoering/werkprocessen voordraag om mee te denken in de projectgroep
2. Je hoort nog van mij over de heidag die wij met het management van erfpacht&uitgifte op 11 mei hebben