Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf

Portefeuille Programma en Regie
Bureau Erfpacht

Memo

Aan	Wethouder M. van Poelgeest
Van	Directeur OGA (behandelend ambtenaar 5.1.2e 5.1.2e)
Kopie aan	-
Datum	23 april 2013
Kenmerk	-
Onderwerp	Aangepaste concept collegevoordracht en aangepaste bestuurlijke reactie op Rekenkamerbrief *"Verzoek tot rechtmatigheidonderzoek erfpacht"*

Gevraagde beslissing:

1. Kennis te nemen van de hieronder weergegeven wijzigingen in de concept collegevoordracht en concept bestuurlijke reactie op de brief van de Rekenkamer.
2. In te stemmen met bijgaande gewijzigde concept collegevoordracht en concept bestuurlijke reactie op de brief van de Rekenkamer

Per abuis zijn aan u vorige week de concept-stukken inzake de bestuurlijke reactie op de brief van de Rekenkamer Amsterdam inzake *"Verzoek tot rechtmatigheidonderzoek erfpacht"* voorgelegd. Deze stukken bestonden uit een weekendmapnotitie, een concept collegevoordracht en een concept bestuurlijke reactie aan de Rekenkamer. U heeft aangegeven akkoord te zijn met de inhoud van de stukken.

In verband met de korte termijn om de bestuurlijke reactie op te stellen waren de concepten van de stukken echter tegelijkertijd zowel binnen OGA rondgestuurd voor commentaar als naar de bestuursdienst. Het was de bedoeling om de stukken in de weekendmap van 25 april 2013 aan u voor te leggen en vervolgens door middel van een spoedvoordracht aan het college op 7 mei 2013.

Omdat naar aanleiding van het rondsturen van de concepten enkele wijzigingen in de stukken zijn aangebracht, wordt u hiervan door middel van deze notitie op de hoogte gebracht. Bijgaand treft u het concept van de bestuurlijke reactie en de concept collegevoordracht nogmaals aan waarin de wijzigingen zijn aangegeven.

Samengevat houden de wijzigingen het volgende in:

- De aanbevelingen die de Rekenkamer aan het college doet, zijn letterlijk opgenomen.
- De deskundigenprocedure is nader toegelicht waarbij het vaststellen van de canon buiten de invloedsfeer van de betrokken partijen, de onafhankelijkheid van de deskundigencommissie en de interpretatie van de jurisprudentie door de deskundigen wordt benadrukt.
- De termijn waarbinnen aan de raad wordt gerapporteerd over de wijze waarop door OGA uitvoering is gegeven aan de interne procedure voor de beoordeling

Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf

van de deskundigenrapporten wordt verruimd door te vermelden dat dit in 2013 zal gebeuren. In de concept stukken was vermeld dat dit voor de zomer zou gebeuren, maar gezien de capaciteit die dit zal vergen bleek dit geen haalbare termijn.

- Op de tweede en vierde aanbeveling wordt afzonderlijk ingegaan.
- Aan de tweede tot en met de derde aanbeveling wordt een duidelijkere conclusie verbonden. Voor de tweede aanbeveling is de conclusie dat deze niet kan worden overgenomen. Met betrekking tot de derde aanbeveling is opgenomen dat deze nader zal worden uitgewerkt in het beleid inzake het controleren van deskundigenrapporten dat ter vaststelling aan het college zal worden voorgelegd. Met betrekking tot de vierde aanbeveling is opgenomen dat per individueel geval zal moeten worden bekeken of het mogelijk is de deskundige aansprakelijk te stellen.

In de collegevoordracht zijn naast bovenstaande wijzigingen de conclusies van de Rekenkamer met betrekking tot de doelmatigheid en de rechtmatigheid kort samengevat opgenomen.