From: *'10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>*
Sent: *Thu, 14 Oct 2021 08:39:07 +0100*
To: *"10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; '10.2.e 10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "Communicatie SDW" 10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e 10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "Communicatie Stadswerken" 10.2.e @amsterdam.nl>; '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>*
Cc: *"Advieskapvergunning.stadswerken" 10.2.e @amsterdam.nl>; '10.2.e 10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>*
Subject: *Re: 503898_Populus nigra 'Italica'_ Ite Boeremastraat _West_NTO.pdf Wordt gekapt 18-10-2021*

10.2.e en 10.2.e gebiedsmanager pakken dit op. Is dus geregeld
Outlook voor iOS downloaden
Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, October 14, 2021 9:36:55 AM
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e 10.2.e 10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; Communicatie Stadswerken 10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: Advieskapvergunning.stadswerken 10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 503898_Populus nigra 'Italica'_ Ite Boeremastraat _West_NTO.pdf Wordt gekapt 18-10-2021

Beetje een kromme vergelijking en makkelijk te roepen terwijl er in het voortraject niet zorgvuldig is gehandeld. Dan is het wel heel makkelijk te suggereren dat het aan de bureaucratie bij de ander ligt. Het is geen rocket science om te bedenken dat omwonenden vooraf geïnformeerd moeten worden wat de staat van de boom is en dat ie snel wordt weggehaald. Die taak ligt bij stadswerken, tenzij daar andere afspraken over zijn gemaakt. Je geeft zelf aan dat de boom al veel eerder weggehaald had moeten worden. Hoeveel eerder dan en als dat al bekend was, dan was er sowieso genoeg tijd om de omwonenden te informeren. Dit is nagelaten en op een laatste moment gedropt bij gebiedsmakelaars en mij. Lekker collegiaal.
Maak er dan een noodprocedure van.
Outlook voor iOS downloaden
Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, October 14, 2021 8:05:13 AM
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; Communicatie SDW 10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; Communicatie Stadswerken 10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: Advieskapvergunning.stadswerken 10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 503898_Populus nigra 'Italica'_ Ite Boeremastraat _West_NTO.pdf Wordt gekapt 18-10-2021

Beste collega's,

We hebben het hier over een boom van 30 meter hoog die een acuut gevaar vormt voor de omgeving en met een noodkap bekrachtigd is. Wat mijn betreft had deze boom al veel eerder verwijderd moeten worden, maar door de papierwinkel er nog steeds staat. We gaan met een brand toch ook niet zitten toe te kijken hoe een huis afbrand.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Adviseur bomen
Stadswerken
Team Groen, Flora en Fauna
Noord en Centrum

Gemeente Amsterdam

T 10.2.e / 10.2.e
E 10.2.e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 13 oktober 2021 19:54
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; Communicatie SDW 10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; Communicatie Stadswerken 10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: Advieskapvergunning.stadswerken 10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 503898_Populus nigra 'Italica'_ Ite Boeremastraat _West_NTO.pdf Wordt gekapt 18-10-2021

10.2.e

Het is zier onmogelijk om voor maandag een bewonersbrief te versturen. Dat vraagt inzet van communicatie en de verspreider wat gewoon tijd vergt. Het is nu donderdagavond en maandag is de kap. Daarnaast kan ik het niet doen omdat ik morgen de hele dag in training zit en vrijdag vrij ben. Zo makkelijk als je het stelt in je mail is het doodgewoon niet. Het is geen onwil, we willen je graag helpen, maar planmatig is het nu onmogelijk.

Inderdaad ben ik geen gebiedsmakelaar maar heb een project in mijn pakket dat gaat over het verminderen van geluidsoverlast in het parkje, waarover ik vertel in mijn eerdere mail. Zoals gezegd heb ik wel wat e-mailadressen van betrokken omwonenden bij het project. Maar dat omvat niet alle omwonenden. Even een whatsappje sturen is ook niet waterdicht, waarmee omwonenden zullen missen. Dus

Ik vraag je om de kap uit te stellen, gezien de precaire situatie die ik je geschetst heb, totdat de bewonersbrief bezorgd is bij de omwonenden. De geluidsoverlast is een bestuurlijke kwestie en ik wil niet het dagelijks bestuur in verlegenheid brengen omdat wij niet zorgvuldig zijn geweest en we onderling nog niet op een lijn liggen. Ik heb ook geen idee wat de afspraken zijn tussen de stadsdelen en Stadswerken over wie bewonersbrieven moet versturen. Wellicht dat de collega's van Communicatie hier wat over kan zeggen. Ze zijn meegenomen in jouw en mijn mail nu.

Ik heb de gebiedsmanager meegenomen in deze mail. Wellicht kan hij een beslissing nemen in deze.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Programmamanager
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam

Van: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Datum: woensdag 13 oktober 2021 om 19:12
Aan: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>, Communicatie SDW 10.2.e@amsterdam.nl>, "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>, "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>, Communicatie Stadswerken 10.2.e@amsterdam.nl>
CC: "Advieskapvergunning.stadswerken" 10.2.e@amsterdam.nl>, "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>, 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>, "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>, "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>, "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 503898_Populus nigra 'Italica'_ Ite Boeremastraat _West_NTO.pdf Wordt gekapt 18-10-2021

10.2.e

Dit is een opzet voor een de Bewonersbrief.

Antwoorden hier onder: Geel

Maar ik kreeg jou naam door gebiedsmakelaar; 10.2.e
Maar zie dat je een andere functie bekleed, dan die ik heb op gezocht. ??
10.2.e Programmamanager Stadsdeel West

Er moet wel een bewonersbrief uit voor 18-10-2021 (opzetbewonersbrief)
Gebiedsmakelaars West , Zij hebben WhatsApp groepen in de buurt van deze locatie(s).

Communicatie SDW 10.2.e@amsterdam.nl Jeltje de Bosch Kemperpad, de Ite Boeremastraat en de Nicolaas Beetsstraat kan dit verspreiden Want zij hebben alle contacten in gebied en gebiedsmakelaars.

Ik heb de gebiedsmakelaars toegevoegd in deze mail.

10.2.e

Helmersbuurt

10.2.e

10.2.e

10.2.e @amsterdam.nl

Communicatiemedewerker van stadsdeel West een opzet kan maken voor een Bewonersbrief of 10.2.e dit kan communiceren naar de bewoners.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u mij bellen of mailen.

Met vriendelijke Groet,

10.2.e

Directievoerder Groen, Flora en Fauna.

Amsterdam Oost

Gemeente Amsterdam
Afd. Stadswerken
Directievoering & Toezicht
Groen, Flora en Fauna
Telefoon/ Mobiel 10.2.e

10.2.e @amsterdam.nl

Stadsdeelwerf Oost
Rozenburglaan 2 , 1097 HK Amsterdam

Let op: ik beschouw e-mails waarin ik als cc-ontvanger sta als ter kennisname en ga ervan uit dat deze geen directe actie van mij verlangen.

Ik ontvang ze apart en behandel ze pas na de e-mails die direct aan mij zijn gericht.

Werkdagen: ma t/m vr
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer



Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 oktober 2021 13:39
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; Advieskapvergunning.stadswerken 10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: 503898_Populus nigra 'Italica'_ Ite Boeremastraat _West_NTO.pdf

Beste 10.2.e

Dank voor je bericht! Ik lees dat het noodzakelijk is om de boom te kappen. Ik zit alleen met een overweging tegen je verzoek waar ik je van op de hoogte breng. Normaliter zou ik er niets van vinden om aanstaande 18 oktober de boom te vellen, want wie ben ik.

Ik zit echter met de omwonenden in een intensief proces om de geluidsoverlast terug te dringen in het postzegelparkje aan het Jeltje de Bosch Kemperpad. Dat gaat met veel emotie richting de gemeente gepaard. De inrichting van de openbare ruimte in en aan het parkje is daarbij een groot deel van het onderwerp van het gesprek met de omwonenden. Men is erg blij met de bomen die enige geluidswerende werking hebben. De boom die weg moet staat ter hoogte van een woonblok dat enorm veel last heeft van galm en daarmee geluidsoverlast.

Ik lees dat alleen de eigenaar van Café De Toog op de hoogte is gebracht, om ongetwijfeld moverende redenen (dat heeft de aannemer gedaan die de uitvoering voor zijn rekening neemt). Alleen lees ik niet het op de hoogte brengen van de omwonden (Dat is waar maar een kleine bewonersbrief in de buurt) tegelijkertijd met het op de hoogte brengen van Café De Toog (aannemer is op locatie geweest,heeft gesproken met de eigenaar kennelijk). Ik kan niet helemaal opmaken wanneer De Toog op de hoogte is gebracht, maar dat zal tussen 28 september en nu zijn geweest.

Je vraagt mij nu om de omwonenden op de hoogte te brengen, waarmee ik de gemeente en dus Stadswerken vertegenwoordig. En eerlijk gezegd voel ik me daar in dit specifieke geval niet okay bij. Ik word door jouw verzoek de boodschapper van misschien wel heel vervelend nieuws wat mijn positie in het proces van het terugdringen van de geluidsoverlast geen goed zal doen. Ik wil het best doen, dat is het punt niet, alleen niet vanuit 'het niets'. Ik stel voor dat vanuit Stadswerken er eerst een papieren bewonersbrief uitgaat naar de omwonenden aan het Jeltje de Bosch Kemperpad, de Ite Boeremastraat en de Nicolaas Beetsstraat, waarin de noodzaak voor de kap en de plaatsing van een nieuwe boom (ik maak dit op uit de brief aan De Toog, klopt dat? *Nee, Welke brief ??*) worden geduid en dat ik daarna de omwonenden waar ik de e-mailadressen van heb nog extra op de hoogte breng. *Gebiedsmakelaars West , Zij hebben WhatsApp groepen in de buurt van deze locaties.*

Ik heb de gebiedsmakelaars toegevoegd in deze mail.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Programmamanager
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam
10.2.e

Van: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Datum: maandag 11 oktober 2021 om 10:39
Aan: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
CC: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>, "Advieskapvergunning.stadswerken" 10.2.e@amsterdam.nl>, "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: 503898_Populus nigra 'Italica'_ Ite Boeremastraat _West_NTO.pdf

Beste 10.2.e ,

Er is TVM aangevraagd door de aannemer 10.2.e bv Boomverzorging . Ik heb ingesproken met dat ik mail zou versturen bij deze , is dit gebeurd.

Kan jij de buurt op de hoogte brengen

De werkzaamheden staan gepland voor maandag 18 oktober.
Werkzaamheden zijn afgestemd met café de Toog welke aan de Nicolaas Beetsstraat is gevestigd.

https://www.amsterdam.nl/oud-west-baarsjes/ Gebiedsmakelaars West , Zij hebben WhatsApp groepen in de buurt van deze locaties.

Ik heb de gebiedsmakelaars toegevoegd in deze mail.

Op 28 september 2021 is een inspectie uitgevoerd bij een Populus nigra 'Italica' met id.-nummer (van bomenlaag) 503839. De boom staat aan de Ite Boeremastraat in stadsdeel West. De boom valt in de omgevingsrisicoklasse algemeen en heeft een stamdiameter van 130 cm, gemeten op 130 cm boven maaiveld.

De conditie van de boom is als voldoende beoordeeld.
Bij de boom zijn de volgende afwijkingen aangetroffen:
De stamvoet van de boom klinkt hol. Er zijn waarschijnlijk meerdere banen in de stam welke dood zijn. Verder is de boom aangetast door de dikrandtonderzwam. De dikrandtonderzwam is te zien op ca. 10cm boven maaiveld aan de noordzijde en de oostzijde.. Op het tomogrambeeld is te zien dat de benodigde restwand Mattecknorm niet meer aanwezig is en de algehele houtkwaliteit sterk is verminderd. Hierdoor is een verhoogd risico op stambreuk. De boom staat enigszins scheef, bij aantasting door dikrandtonderzwam moet rekening worden gehouden dat ondergrondse boomdelen en het wortelstelsel eveneens zijn aangetast. Naast een verhoogd risico op stambreuk is daarbij ook risico op instabiliteit.
Conclusie: De veiligheidscategorie is risicoboom. Er is een verhoogd risico op breuk vanuit de stam en stamvoet. In de huidige situatie vormt de boom een verhoogd veiligheidsrisico voor de omgeving;

Advies:
Wij adviseren de boom middels het uitvoeren van een noodmaatregel kap direct veilig te stellen.

Er zijn geen beschermde soorten flora en fauna waargenomen of mogelijke verblijfplaatsen daarvan.

Ik vertrouw erop u voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u mij bellen of mailen.

Met vriendelijke Groet,

10.2.e

Directievoerder Groen, Flora en Fauna.

Amsterdam Oost

Gemeente Amsterdam
Afd. Stadswerken
Directievoering & Toezicht
Groen, Flora en Fauna
Telefoon/ Mobiel 10.2.e

10.2.e @amsterdam.nl

Stadsdeelwerf Oost
Rozenburglaan 2 , 1097 HK Amsterdam

Let op: ik beschouw e-mails waarin ik als cc-ontvanger sta als ter kennisname en ga ervan uit dat deze geen directe actie van mij verlangen.
Ik ontvang ze apart en behandel ze pas na de e-mails die direct aan mij zijn gericht.

Werkdagen: ma t/m vr
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

