Online bevraging

Locatieprofiel Ruigoord

Maart 2025

Verslag

Tertium

Resultaten

Onderstaande uitkomsten zijn gebaseerd op de ontvangen antwoorden in het online reactieformulier. De antwoorden zijn kwalitatief geanalyseerd en betreffen geen representatieve steekproef.

Op 2 maart is daarnaast een afzonderlijke ingezonden bijdrage ontvangen van de organisatie GEEN N1. Hierin worden aandachtspunten en wensen geuit ten aanzien van aanpassingen aan het huidige locatieprofiel van Ruigoord. Deze standpunten zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd en zijn tevens opgenomen bij de relevante thema's.

Bijlage: Standpunten GEEN N1

Hieronder geven we per thema een overzicht van de reacties.

Algemeen beeld:

- De online reactiemogelijkheid is in totaal 62 keer ingevuld voor de evenementenlocatie Ruigoord. 9 reacties komen van mensen die binnen 10 minuten lopen van de locatie wonen, 28 van mensen die elders in Amsterdam wonen en 25 van mensen die niet in Amsterdam wonen. De meeste gesloten vragen zijn 54 keer ingevuld.
- 25 mensen geven in hun reactie aan het afgelopen jaar een evenement bezocht te hebben in Ruigoord.
- 38 van de 54 reacties geeft aan tevreden te zijn over het soort evenementen dat plaatsvindt in Ruigoord.
- Er is een grote mate van tevredenheid over Ruigoord als evenementenlocatie. Verreweg de meeste reacties komen van respondenten die tevreden zijn: *"Ruigoord is zo ver afgelegen, beter om hier meer evenementen te doen dan elders om daar overlast te verminderen."*

Thema: Geluid

- Bij de meeste respondenten vormt het geluid dat geproduceerd wordt bij evenementen in Ruigoord geen probleem. Een klein deel van reacties komt van respondenten die hier ontevreden over zijn.
- Relatief veel ontevreden reacties komen van mensen die in andere gemeenten dan Amsterdam wonen: *"Amsterdammers hebben vergeleken met Nauerna, Westzaan en Halfweg echt niks te klagen over het geluid. Ik vind het erg teleurstellend dat er zo slecht met de buurgemeente wordt gecommuniceerd over terugdringen van overlast. Richt de podia vooral op Amsterdam zelf."*

Suggesties ter verbetering:

- Veel reacties geven aan het gek te vinden dat het geluid op evenementen zo hard staat dat gehoorbescherming gebruikt dient te worden door de bezoekers van evenementen: *"Er is zoveel geluid dat er zelfs oordoppen worden uitgegeven om gehoorschade te beperken. Dan zou je kunnen redeneren dat het geluid best veel zachter kan."*
- Geluidsoverlast wordt met name als hevig ervaren na bepaalde tijdstippen: *"Later dan 23.00 uur is absoluut niet toelaatbaar. We hebben overdags al de hele dag last."*

Aanvullende punten uit de ingezonden bijdrage van GEEN N1:

- Gevelnorm 75 dB(C) in de dag- en avondperiode (tot 23.00 uur) omdat het de praktijk toont dat het kan. De dichtstbijzijnde woningen liggen bovendien op 1 km afstand. Een hogere gevelnorm veroorzaakt dan onnodig veel meer geluidsoverlast in de wijde omgeving.
- Na 23:00 uur:
    - Geen dance-evenementen.
    - Gevelnorm 45 dB(A)volgens het advies van de Omgevingsdienst, het wordt in de praktijk al toegepast, nu nog opnemen in het locatieprofiel en de dB(A) meenemen in de meetresultaten.
    - Het popspectrum uit het huidige locatieprofiel continueren (geeft minder bassen).
    - Verlengde eindtijd niet later dan 01:00 uur.
- Maak een duidelijk voor alle partijen begrijpelijk en leesbaar locatieprofiel over wat en wel en niet mag en houd je eraan. Geen uitzonderingen meer

Thema: Drukte en verkeer

- Het aantal bezoekers van evenementen in Ruigoord vormt voor weinig mensen een probleem. Ook de verkeersdrukte is volgens de reacties gering. "*Er staan altijd verkeersregelaars die het verkeer omleiden."*

Suggesties ter verbetering:

- Om drukte rondom evenementen helemaal te beperken, oppert iemand het volgende: "*Parkeerplekken dichtbij, zodat publiek sneller weg kan. Stimuleer geleidelijk vertrek van publiek."*
- Een aantal reacties geeft aan er een voorkeur voor te hebben dat bezoekers niet per auto naar de evenementen komen: "*Meer bezoekers met OV." "Mensen op de fiets laten komen."*

Thema: Gedrag van bezoekers

- Gevraagd naar het gedrag van bezoekers van evenementen in Ruigoord blijkt uit de reacties dat dit over het algemeen niet tot veel problemen leidt.
- Overlast door bezoekers van evenementen wordt voor veel reacties als logisch gezien: "*Overal waar veel mensen samenkomen is er overlast, maar dat hoort ook bij het stadsleven. Er is geen oplossing voor en mensen moeten elkaar aanspreken op elkaars gedrag. Straffen, verbieden, boetes, dat werkt allemaal averechts en als je niet tegen overlast kan moet je niet in een stad gaan wonen.*"
- Een vorm van overlast die wel genoemd wordt, betreft fietsers die na afloop van een evenement Ruigoord verlaten: *"Bezoekers van evenementen veroorzaken na afloop geluidsoverlast in de nacht op fietspaden. Houden totaal geen rekening met nachtrust omwonenden."*

Suggesties ter verbetering:

- Iemand draagt de mogelijkheid aan om tijdens evenementen al bezoekers te wijzen op hun gedrag: *"Nadrukkelijk op de events een beroep doen om sociaal normaal gedrag."*
- Strategisch plaatsen van mensen bij de uitgangen van Ruigoord zou een goede herinnering kunnen zijn om geen overlast te geven aan de buurt*: "Wellicht wat mensen van het evenement/vrijwilligers buiten het festival laten staan, zodat zij zorgen dat mensen zich gepast gedragen, maar ik ervaar hier zelf geen overlast van."*

Thema: Groen en duurzaamheid

- Gevraagd naar de verantwoordelijkheid van organisatoren om rekening te houden met natuur en milieu, verwijzen respondenten onder andere naar bestaande regelgeving: *"Er geldt gewoon wetgeving en daar moet men zich aan houden. Je mag geen plekken en dieren verstoren, dat moet uit onderzoek blijken. Houd je daaraan en toets dat goed zou ik zeggen."*
- Door sommigen worden complimenten uitgedeeld voor de wijze waarop nu met de natuur wordt omgegaan door de organisatoren: *"Juist bij Ruigoord is dat een item. Vorig jaar andere parkeerplekken om de trek niet te verstoren, daar heb ik veel respect voor."*

Suggesties ter verbetering:

- Een aantal reacties geeft aan dat de impact op de natuur van evenementen op deze locatie zwaarder mee zou moeten wegen: *"Vaak is na afloop van een evenement het gras compleet vernield, ook door afbouwvoertuigen en rijplaten. Dat wordt dan weer ingezaaid, maar dat is nog lang niet hersteld als het volgende evenement zich alweer aandient. Minder evenementen zou dit verbeteren."*

Thema: Soort evenementen/aansluiting in de buurt

- Veel reacties komen van respondenten die tevreden zijn over de mate waarin evenementen in Ruigoord passen bij de buurt. Onder omwonenden is wel een tweedeling te zien. Er zijn net zoveel mensen ontevreden als tevreden over het aanbod aan evenementen. *"De locatie is echt een van de beste van Amsterdam die al jaren garant staat voor goede evenementen zonder dat het een overkill wordt of te druk bezocht en alleen al voor deze reden moet het beschermd worden al is het alleen maar om een plekje te hebben in Amsterdam om te feesten waar niet altijd een hele massa op afkomt."*
- Op de vraag welk type evenement goed past bij de buurt wordt 'muziekevenement, zoals een concert' het vaakst gekozen.

Suggesties ter verbetering:

- Een respondent stoort zich eraan dat er veel evenementen buiten plaatsvinden met specifieke soorten muziek: *"Dancefestivals buiten zijn tot verre omtrek te horen! Waarom gelden geluidsnormen niet voor buitenevenementen? Houd dergelijk festivals dan maar binnen."*

Thema: Overig

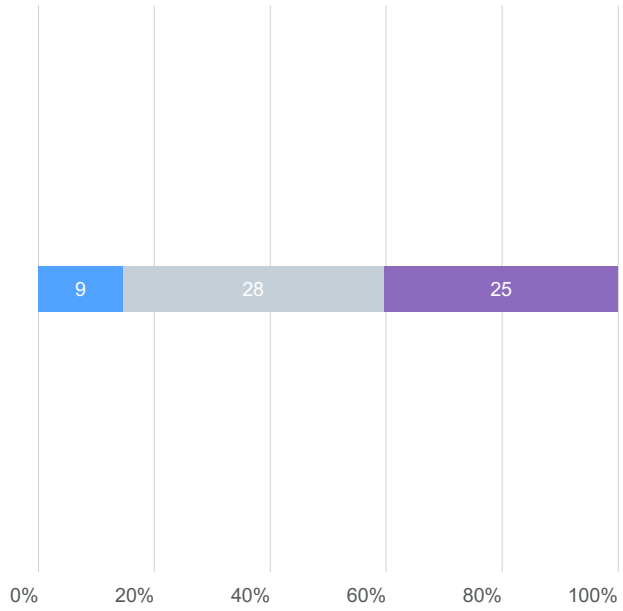
- Veel reacties grijpen de mogelijkheid aan om hun waardering te uiten voor het bestaan van een evenementenlocatie als Ruigoord: *"Ruigoord is Ruigoord, dat moet altijd blijven bestaan. Unieke plek in Amsterdam met een unieke en vriendschappelijke sfeer."*
- Van de direct omwonenden die hun mening delen over de tijdstippen van evenementen in Ruigoord, is de helft ontevreden: "*Het zou al erg schelen als de festivals tot maximaal 23:00 uur mogen duren."*

Suggesties ter verbetering:

- De bereikbaarheid van evenementen op deze locatie kan beter: *"De verbinding met de stad om naar een evenement in Ruigoord te gaan is niet zo goed."*
- Door een aantal reacties wordt aangegeven dat hoewel Ruigoord op zichzelf misschien tot een te accepteren mate van overlast leidt, de optelsom van meerdere evenementenlocaties in de buurt wel hinderlijk is: *". Ga niet alleen per locatie kijken, maar kijk naar de cumulatie van de effecten van de aangewezen terreinen. En beoordeel dan de druk op de buurt. Dan zou aanwijzen N1, Riekerhaven én Ruigoord nooit alledrie mogen opkomen. Alledrie in dezelfde hoek en Haarlem heeft daar in de buurt ook een terrein aangewezen. Samen met Sloterplas is de druk op onze wijk veel en veel te hoog. Samen met andere geluidsbelastende activiteiten bij Spieringhorn en de uitgaansgelegenheid aan de Basisweg bijv. is het niet te doen. Wees je ervan bewust dat onze wijk bestaat uit ouderen en gezinnen en die gezinnen ook veelal orthodox islamitisch is. Wat ik daarmee wil zeggen: we hebben núl belang bij de terreinen en alleen overlast."*

Bijlage 1:
Enquêteresultaten

Hoe dicht woont u bij deze evenementenlocatie?



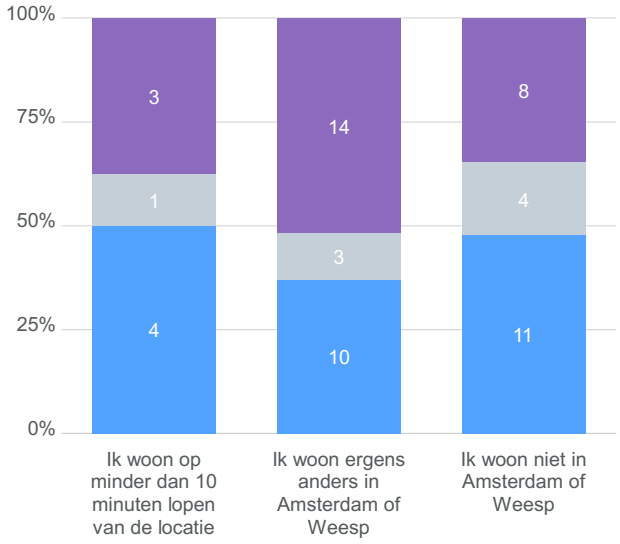
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **62**

- Ik woon op minder dan 10 minuten lopen van de locatie 9
- Ik woon ergens anders in Amsterdam of Weesp 28
- Ik woon niet in Amsterdam of Weesp 25

Heeft u in de afgelopen 12 maanden een evenement bezocht op deze locatie?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



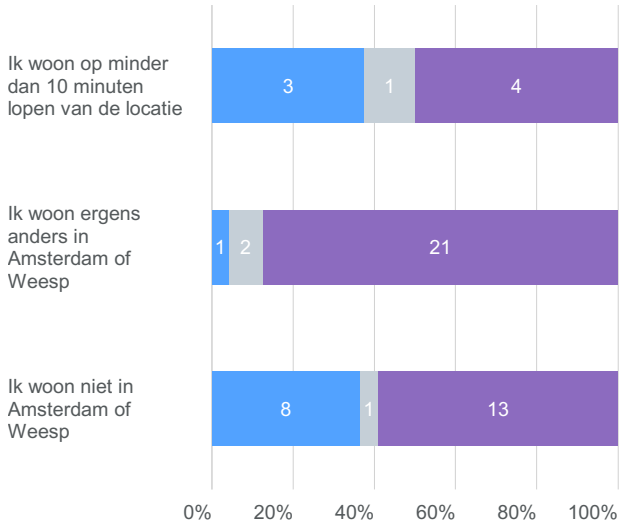
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **58**

- Nee
- Nee, maar wel op een andere locatie
- Ja, namelijk

Wat vindt u van het soort evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



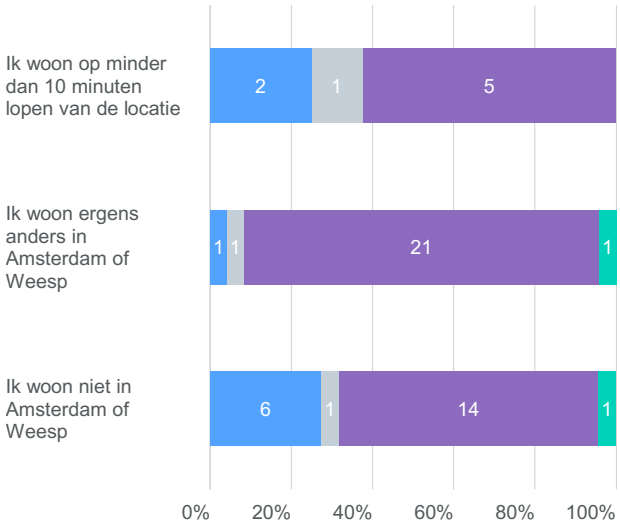
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **54**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Wat vindt u van deze plek als evenementenlocatie?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



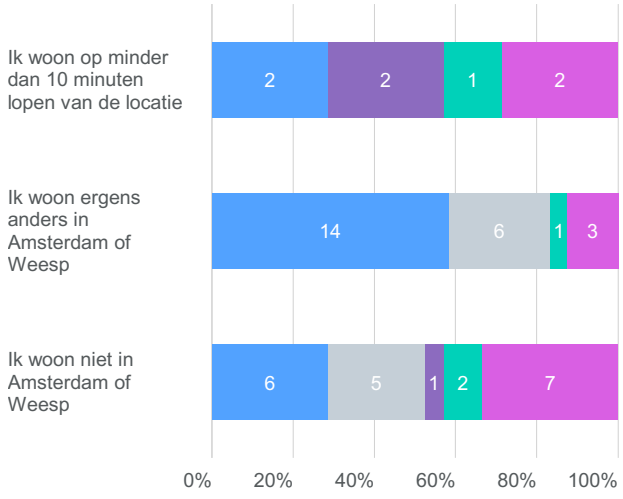
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **54**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Ik vind dat er minder evenementen moeten zijn op deze plek.

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



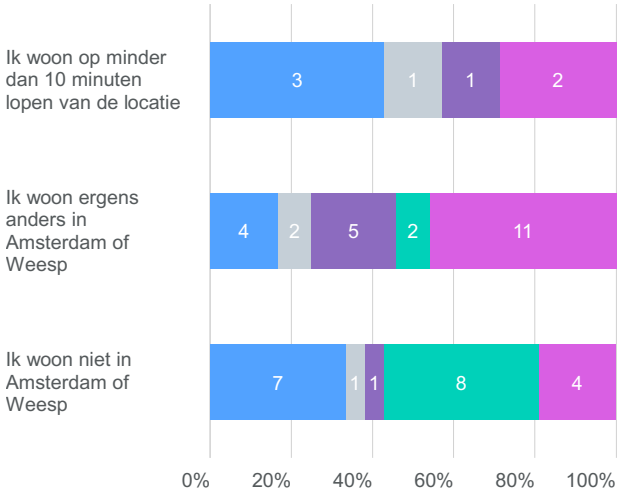
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **52**

- Helemaal mee oneens
- Oneens
- Geen mening
- Eens
- Helemaal mee eens

Ik vind dat er meer evenementen moeten zijn op deze plek.

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



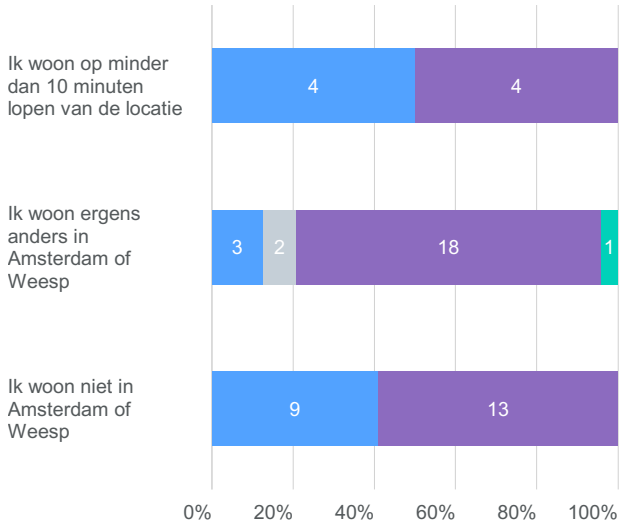
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **52**

- Helemaal mee oneens
- Oneens
- Geen mening
- Eens
- Helemaal mee eens

Wat vindt u van het geluid tijdens evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **54**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Sommige Amsterdammers ervaren geluidsoverlast van een evenement. Heeft u ideeën om deze overlast te verminderen?

Denk hierbij aan waar de podia staan tijdens

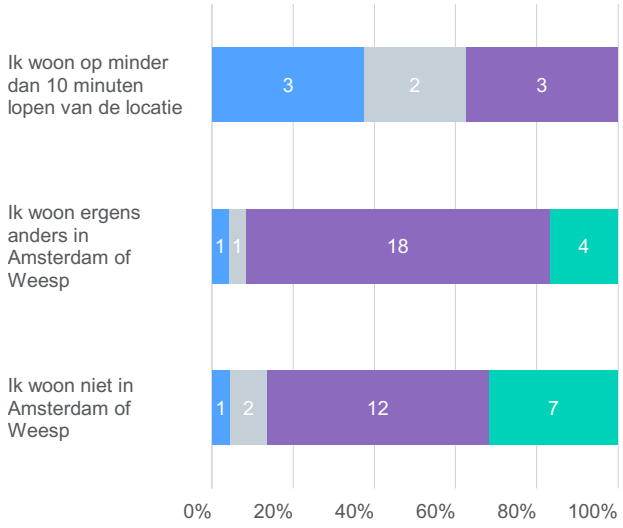


Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **27**

Wat vindt u van het aantal bezoekers tijdens evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



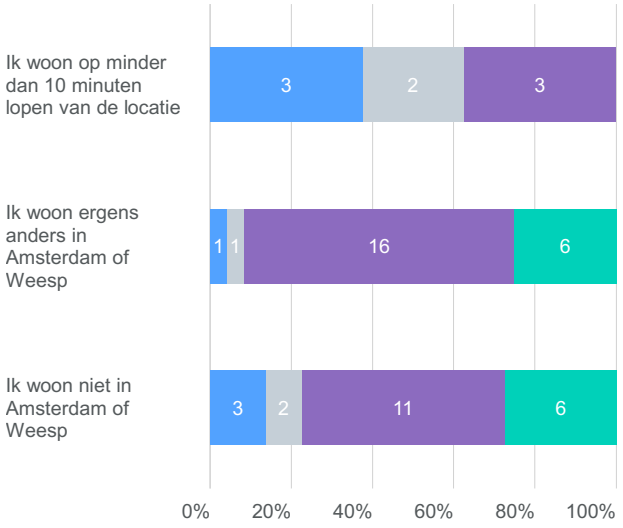
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **54**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Wat vindt u van de verkeersdrukte tijdens evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **54**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Evenementen zorgen soms voor drukte, opstoppingen of meer wegverkeer. Hoe zorgen we dat het verkeer soepel blijft verlopen?

Denk hierbij aan op- en afbouw, hekwerk en

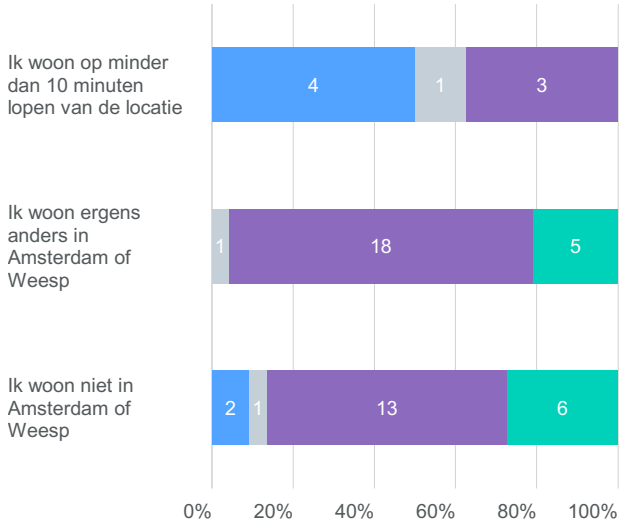


Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **13**

Wat vindt u van het gedrag van bezoekers van evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **54**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Sommige Amsterdammers ervaren overlast van het gedrag van bezoekers van evenementen. Heeft u ideeën om deze overlast te verminderen?



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **19**

Organisatoren moeten rekening houden met de natuur en het milieu. Hoe vindt u dat dit beter kan?

Denk hierbij aan aanwezigheid van broedvogels

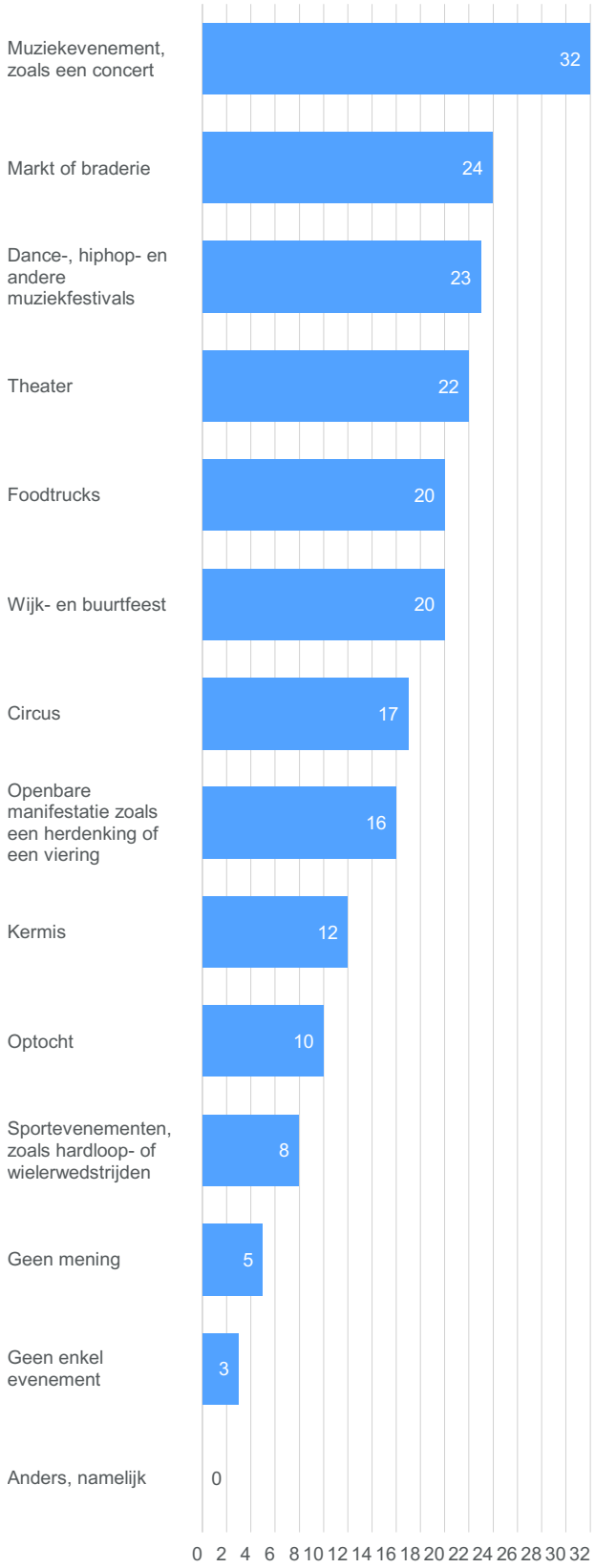


Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **18**

Wat voor evenementen passen volgens u goed bij de buurt?

Meerdere antwoorden zijn mogelijk.



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **46**

Wat voor evenementen passen volgens u goed bij de buurt?

Meerdere antwoorden zijn mogelijk.

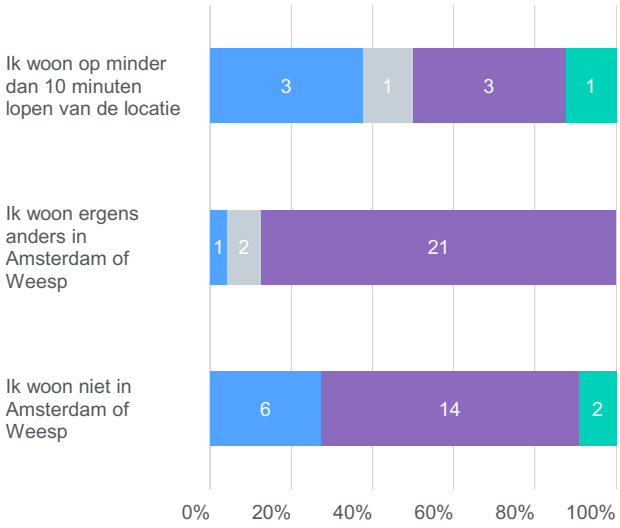


Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **0**

Hoe goed passen de evenementen op deze plek bij de buurt?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



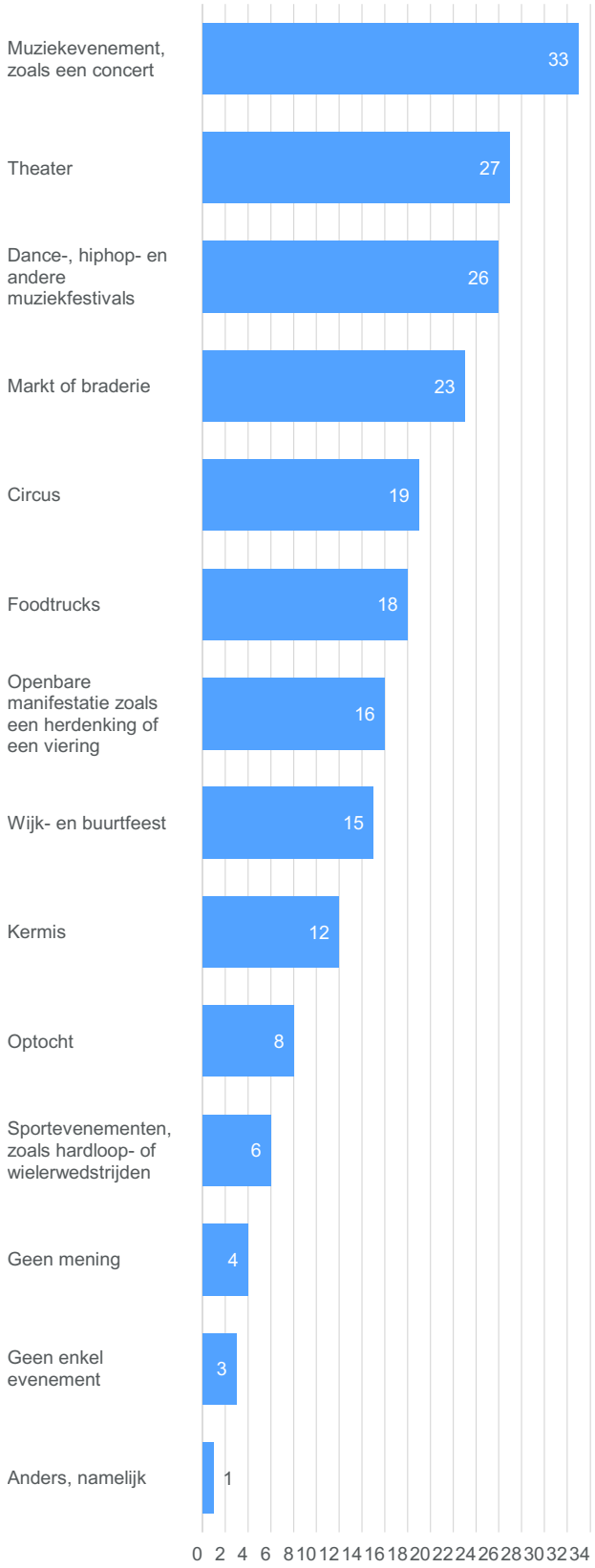
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **54**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Wat voor evenementen passen volgens u goed bij deze plek?

Meerdere antwoorden zijn mogelijk.



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **46**

Wat voor evenementen passen volgens u goed bij deze plek?

Meerdere antwoorden zijn mogelijk.



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **1**

Wilt u nog iets kwijt over een specifiek evenement?

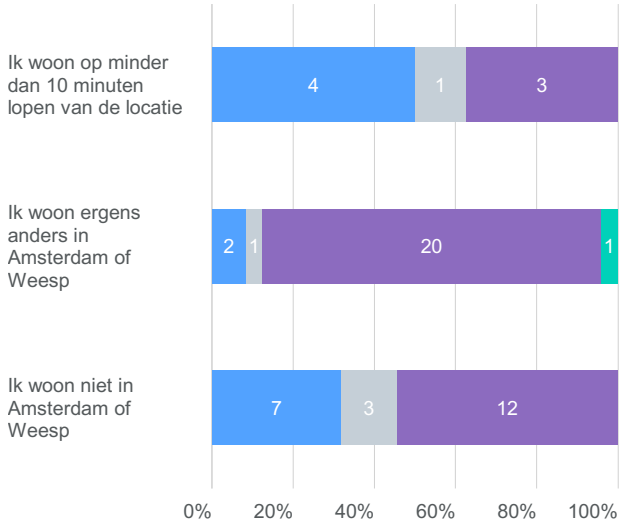


Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **28**

Wat vindt u van de tijdstippen van de evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



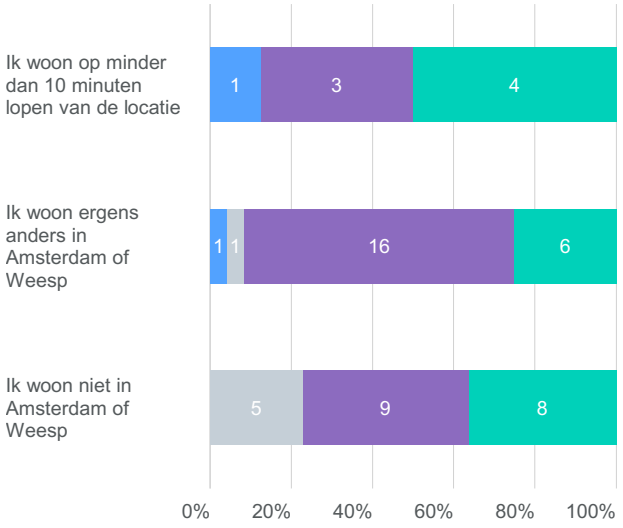
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **54**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Wat vindt u van de (toegangs-)prijs van de evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



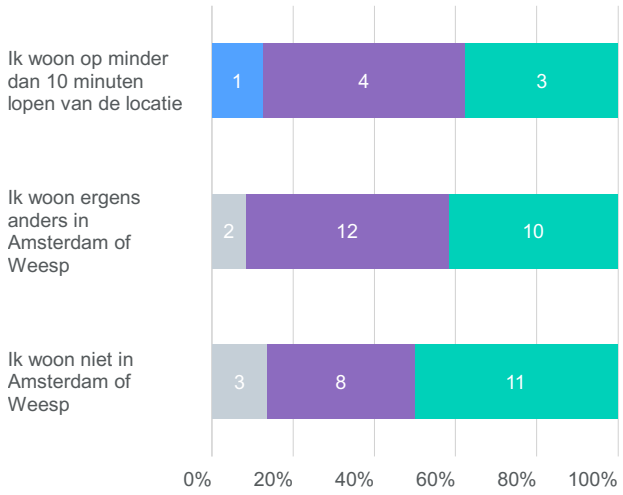
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **54**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Wat vindt u van de toegankelijkheid van de evenementen op deze plek voor mensen met een (lichamelijke) beperking?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



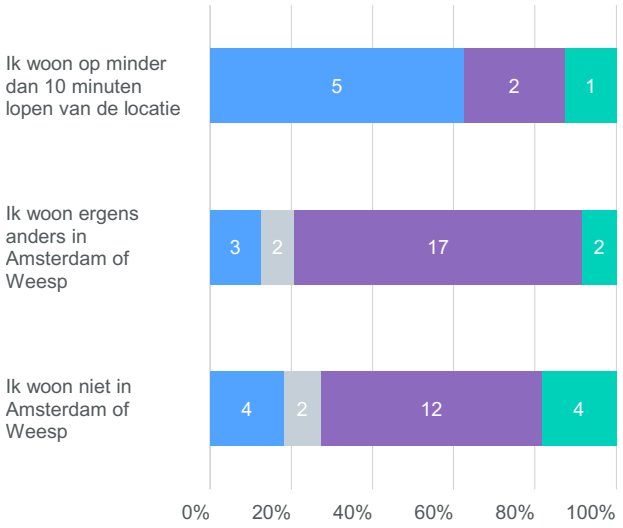
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **54**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Hoe goed worden de evenementen op deze plek aangekondigd?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



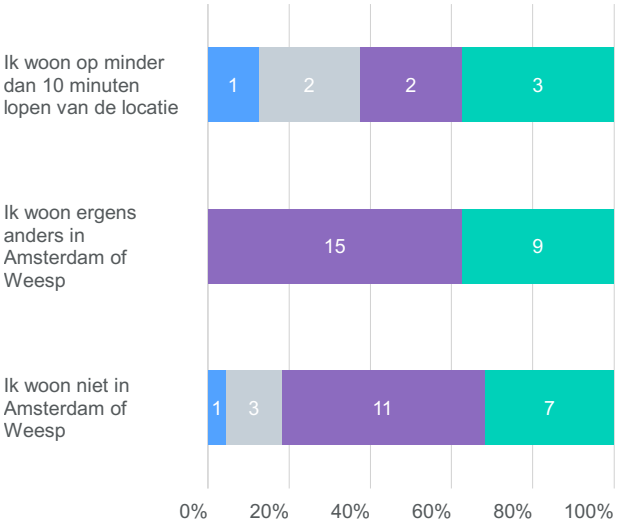
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **54**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Wat vindt u van de op- en afbouw van evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **54**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Heeft u nog andere opmerkingen of ideeën?



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: Ruigoord **10**

Open antwoorden

Enquête Locatieprofielen Nieuw-West

Enalyzer. Know Better

27 maart 2025 om 20:56
Powered by Enalyzer

Sommige Amsterdammers ervaren geluidsoverlast van een evenement. Heeft u ideeën om deze overlast te verminderen?

Denk hierbij aan waar de podia staan tijdens evenementen, hoelang de evenementen duren en op welke tijden ze zijn.

Heeft u geen mening? Ga dan naar de volgende vraag.

1. geen dancefeesten geen basgeluid boven een bepaalde herz. dit draagt tot kilometers ver! Tienduizenden huishoudens hebben er last van. En vooral alle dancefestivals op de verschillende locaties in Amsterdam samen maakt dat je bijna elk zomerweekend wel geluidsoverlast hebt van een van de locaties. Houd ze dan maar binnen

2. Denk dat de rij met taxis het meest voor het verkeersdrukte veroorzaken te zien aan de volle fietsenrekken en het gebruik van het OV zijn vele lokale feestgangers. De organisatie van Loveland zorgt ook voor pendelbussen voor die met de trein komen.

3. Nvt

4. Soms leven en laten leven, overdag festivals stimuleren, buurt uitnodigen

5. Mensen zeuren altijd

6. Mensen ervaren altijd geluidsoverlast, maar wat maakt het uit. Klagen en zeuren is een typisch Nederlands fenomeen

7. decibel iets naar beneden

8. Geluidswal?

9. Bij het wonen in een stad als Amsterdam hoort nu eenmaal een zekere mate van ongemak/overlast van evenementen. Indien dit onhoudbaar voor iemand is dan denk ik dat Amsterdam gewoon niet de plek is om te wonen.

10. Eerder stoppen en minder decibels

11. Ruigoord is niet in de stad.

12. Toegestane dB moet omlaag. Mensen lopen daar met oordopjes in tegen gehoorbeschadiging en wij als omwonenden hebben enorme overlast. Later dan 23.00 uur is absoluut niet toelaatbaar. We hebben overdags al de hele dag last.

13. Uuu

14. misschien minder snachts

15. Het is al maar af en toe. Dat hoort er bij wonen in de stad. Zelfde als naast Westerkerk wonen en dan willen dat de klok niet geluid wordt.

16. Ja, zeker. Ga EENS handhaven!

17. Ruigoord is zo ver afgelegen, beter om hier meer evenementen te doen dan elders om daar overlast te verminderen.

18. Overlast uitsluitend van grote muziekfestivals. Mijn inziens niet in/bij Ruigoord.

19. Geluidsniveau verlagen. Scheelt ook gehoorschade.

20. strenge controle op de geluidsniveau,s die uitgestoten worden. en de bovengrens verlagen tot 90DB max! harder hoeft ook echt niet. het is gewoon belachelijk dat er bij de poort oordopjes uitgedeeld moeten worden omdat het geluid anders te hard voor je oren is...dat is de omgekeerde wereld

21. Bij feesten buiten einde 23.00 tot 0.00 Meer toezicht op geluid in de omgeving metingen.

22. Na 23:00 geen dance evenementen, gevelnorm van 75dB in dag- en avondperiode; geen bassen na 23:00

23. Amsterdammers hebben vergeleken met nauerna, westzaan en halfweg echt niks te klagen over het geluid. Ik vind het erg teleurstellend dat er zo slecht met de buurgemeente wordt gecommuniceerd over terugdringen van overlast. Richt de podia vooral op amsterdam zelf. En bedenk dat met zoveel evenementen locaties bij elkaar dat 12 evenementen dag hier 9 dagen daar, thuishaven die iedere week door knalt dat er weinig ruimte overblijft voor tollerantie richting jullie feestjes

24. Gevelnorm 75 dB(C) in de dag- en avondperiode (tot 23.00 uur) omdat het in de praktijk kan. Na 23:00 uur: geen dance-evenementen. Gevelnorm 45 dB(A) na 23:00 uur volgens het advies van de Omgevingsdienst, het wordt in de praktijk al toegepast, nu nog opnemen in het locatieprofiel. Het reeds ingevoerde popspectrum na 23:00 continueren (minder bassen). Verlengde eindtijd tot uiterlijk 01:00 uur continueren. Maak een duidelijk voor alle partijen begrijpelijk en leesbaar locatieprofiel!

25. De subbassen van sommige evenementen zijn zo kneiterhard, dat deze subbassen kilometers verderop (bvb Zaandam) nog doordreunen en dat bezoekers zelfs geluidsbescherming moeten dragen; de wereld op zn kop! Er wordt netjes voldaan aan de geluidsnormen, wat maar een ding betekent: de geluidsnormen deugen niet. Wij en de natuur hebben hier lente, zomer en herfst last van.

26. Zeker dat ik hier ideeen over heb de geluidsoverlast is afschuwelijk zeker met de harde bassen en als er wind staat richting Westzaan is het helemaal niet meer te harden. Dus minder geluid en als er dan geluid is tot uiterlijk 11.00 uur

27. Er is zoveel geluid dat er zelfs oordoppen worden uitgegeven om gehoorschade te beperken. Dan zou je kunnen redeneren dat het geluid best veel zachter kan. Kijkend naar preventie en drugs en drank dan zou een evenement ook veel korter kunnen zijn zodat er geen opbeurende middelen gebruikt hoeven te worden.

Evenementen zorgen soms voor drukte, opstoppingen of meer wegverkeer. Hoe zorgen we dat het verkeer soepel blijft verlopen?

Denk hierbij aan op- en afbouw, hekwerk en bereikbaarheid.

Heeft u geen mening? Ga dan naar de volgende vraag.

1. Er staan altijd verkeers regelaars die het verkeer omleiden/regelen

2. Nvt

3. Parkeerplekken dichtbij, zodat publiek sneller weg kan. Stimuleren van geleidelijk vertrek van publiek

4. Minder bezoekers

5. Ook dit moet je incalculeren Waat er een evenement is ontstaan er opstoppingen, dat hoort er nu eenmaal bij.

6. Hekken

7. Aanbieden van goede OV alternatieven

8. Geen mening

9. Jjj

10. Ja, zeker. Ga EENS handhaven!

11. Mensen op de fiets laten komen

12. Meer bezoekers met OV.

13. Geen mening

Sommige Amsterdammers ervaren overlast van het gedrag van bezoekers van evenementen. Heeft u ideeën om deze overlast te verminderen?

Heeft u geen mening? Ga dan naar de volgende vraag.

1. Nee, het enige at ik er over kwijt wil is dat er niet zo gepiept moet worden man. Er mag niks meer tegenwoordig

2. Nadrukkelijk op de events een beroep doen om sociaal normaal gedrag

3. Geen drank meer

4. Overal waar veel mensen samenkomen is er overlast. Maar dat hoort ook bij het stadsleven. Er is geen oplossing voor en mensen moeten elkaar aanspreken op elkaars gedrag. Straffen, verbieden, boetes, dat werkt allemaal averechts en als je niet tegen overlast kan moet je niet in een stad gaan wonen Er is geen oplossing voor, idioten hou je altijd.

5. niet zo zeuren

6. Geen evenementen organiseren waarbij veel wordt gedronken

7. Hard straffen, kogel?

8. Als persoon werkzaam in de evenementen industrie kan ik beamen dat dit met welk evenement dan ook een zeker mate van overlast met zich meebrengt maar dat hoort ook bij het wonen in een stad als Amsterdam.

9. de evenementen vinden bij goede organisatie zonder problemen plaats

10. Bezoekers van evenementen veroorzaken na afloop geluidsoverlast in de nacht op fietspaden. Houden totaal geen rekening met nachtrust omwonenden. Andere route laten fietsen?

11. Ruigoord is niet in de stad.

12. Minder mensen en geen drank.

13. Hh

14. Het is al maar af en toe. Dat hoort er bij wonen in de stad. Zelfde als naast Westerkerk wonen en dan willen dat de klok niet geluid wordt.

15. Ja, zeker. Ga EENS handhaven!

16. Mensen vriendelijk op de spelregels wijzen bij aankoop kaartjes.

17. Latere eindtijd dan gaat niet iedereen tegelijk weg, afterparties in de buurt, busvervoer

18. Wellicht wat mensen van het evenement/vrijwilligers buiten het festival laten staan, zodat zij zorgen dat mensen zich gepast gedragen. Ik ervaar dit persoonlijk niet

19. Geen mening

Organisatoren moeten rekening houden met de natuur en het milieu. Hoe vindt u dat dit beter kan?

Denk hierbij aan aanwezigheid van broedvogels en andere dieren, respect voor groen, afval, etc.

Heeft u geen mening? Ga dan naar de volgende vraag.

1. grasvelden die tot morder worden vertrapt. Broedende vogels verjaagd, en alle andere dieren. Geluid én lichtoverlast. parkerende autos. NIET in een natuuromgeving. Strengere regels voor de evenementen die er plaatsvinden

2. Broedende vogels in augustus het park is voor iedereen toegangelijk de buurt kan dan gebruik maken van het andere gedeelte van het park om te zwemmen.

3. Nvt

4. Juist bij Ruigoord is dat een item, vorig jaar andere parkeerplek om de trek niet te verstoren. Daar heb ik veel respect voor.

5. Na het broedseizoen. Afval altijd opruimen

6. Natuur en milieu worden niet aangetast door een evenement. We zijn hierin een beetje doorgeslagen in Nederland. Met de vogeltjes komt het wel weer goed na een evenement, zou me er niet zo druk overmaken. Vogels kunnen ook voor overlast zorgen, moeten er maar mee leren leven

7. Terug naar single use plastic cups, het emballage systeem is niet duurzamer en kosten technisch ook niet aantrekkelijk

8. Onderstaande vogels heb ik als zeer vriendelijk gezien, ik heb ze vaak gevoerd op evenementen, een bewijs dat ze niet bang of bang zijn

9. Vaak is na afloop evenement het gras compleet vernield. Ook door afbouw voertuigen en rijplaten. Dat wordt dan weer ingezaaid maar is nog lang niet hersteld als het volgende evenement zich al weer aandient. Minder evenementen zou dit verbeteren. Maar het is erg vervelend dat het lange tijd een blubberbende blijft en dat de ondergrond oneffen is geworden en struikelgevaar oplevert door verborgen gaten.

10. Wat een vreemde, open vraag. Er geldt gewoon wetgeving en daar moet men zich aan houden. Je mag geen plekken en dieren verstoren, dat moet uit onderzoek blijken. Houd je daaraan en toets dat goed zou ik zeggen.

11. Hh

12. Meer vega en vegan festivals.

13. Ja, zeker. Ga EENS handhaven!

14. Verplaats evenementen naar parkeerplaats van de RAI.

15. Ik denk dat er op festivals al veel wordt gedaan aan afval. Geluid is echter een ding

16. Het geluid moet zachter. WHO norm aanhouden.

17. De subbassen van sommige evenementen zijn zo kneiterhard, dat deze subbassen kilometers verderop (bvb Zaandam) nog doordreunen en dat bezoekers zelfs geluidsbescherming moeten dragen; de wereld op zn kop! Er wordt netjes voldaan aan de geluidsnormen, wat maar een ding betekent: de geluidsnormen deugen niet. Wij en de natuur hebben hier lente, zomer en herfst last van.

18. Daar wordt volgens mij totaal geen enkele rekening mee gehouden.

Wat voor evenementen passen volgens u goed bij deze plek?

Meerdere antwoorden zijn mogelijk.

1. Kunst evenementen.

Wilt u nog iets kwijt over een specifiek evenement?

1. Club Sunth In de aankondiging lees je al dat de beats en clubhousvibes de boventoon voeren. degelijk dancefestivals buiten zijn tot verre omtrek te horen! Waarom gelden geluidsnormen niet voor buitenevenementen? Houd dergelijk festivals dan maar binnen

2. De nachtnorm is onduidelijk, slaapverstoring is mogelijk, Amsterdam moet verantwoording nemen en dat goed en afdoende opnemen in het locatieprofiel

3. Fijne plek voor elk evenement.

4. Ruigoord is een uniek, geweldig, fijn, mooi en verbind. Soltice en Georgies Wundergarten zijn geweldig, goede sfeer,

5. Ruigoord is Ruigoord, dat moet altijd blijven bestaan. Unieke plek in Amsterdam met een unieke en vriendschappelijke sfeer

6. Fantastische en authentieke evenementenlocatie die zoveel mogelijk behouden moet worden

7. Ruigoord is een fenomeen dat beschermd dient te worden tegen inperking

8. Graag parkeerplekken realiseren voor bezoekers met een auto

9. Niet over een specifiek evenement maar de locatie is echt een van de beste van Amsterdam die al jaren garant staat voor goede evenementen zonder dat het een overkill wordt of te druk bezocht en alleen al voor deze reden moet het beschermd worden al is het alleen maar om een plekje te hebben in Amsterdam om te feesten waar niet altijd een hele massa op afkomt.

10. Ik wil dat dit evenement blijft, het is een heel leuke sfeer, de wereld is erg vriendelijk.

11. Geweldige sfeer.

12. Deze vragen gaan allemaal over de ervaring voor bezoekers op die plek. Eenzijdig dus. Het gaat mij om de geluidsoverlast voor bewoners. Ook vreemd dat je alleen per locatie je mening kunt delen, terwijl je integraal moet kijken naar de druk van alle locaties bij elkaar. Ik woon aan de Maurits Kannstraat 15. We zijn omringd door maar liefst 4 locaties: Sloterpark, N1, Riekerhaven, Ruigoord. En dan ook nog gemeente Haarlem. In het festivalseizoen hebben wij bijna élk weekend geluidsoverlast. Elk weekend! Dreunende en trillende bassen en vaak ook gewoon letterlijk de melodieën. Dit is niet te doen zoveel rond onze wijk en bij een melding krijg ik steevast de opmerking 'door de wind horen jullie het heel erg goed inderdaad, dit kan eigenlijk niet, maar er wordt aan de regels voldaan'. De locaties met toegestane geluidsbelasting zorgt voor onevenredige druk op ons woon- en leefklimaat. De wijk bestaat voornamelijk uit ouderen en gezinnen.

13. Ook hier wonen volgens mij mensen en het is een stukje nostalgie, hier moet rekening mee gehouden worden.

14. Ik vond dat landjuweel afgelopen jaar veel te weinig bezoekers had.. normaal is het veel gezelliger

15. De verbinding met de stad om naar een evenement in Ruigoord te gaan is niet zo goed.

16. Ruigoord is historie, het rafelrandje wat niet mag vergaan maar wel mar groeien.

17. Ruigoord is een perfecte plek voor evenementen want niemand heeft er last van. Wmb mogen er vaker en langer dingen daar plaatsvinden

18. Ruigoord is een plek die niet mag verdwijnen. Er worden zoveel mooie culturele en maatschappelijke evenementen gegeven en af en toe een knalfeest! De scharrelmens moet toch in Amsterdam een plekje kunnen blijven vinden! Er gaat al zoveel moois weg. We willen toch geen eenheidsworst voor rijke lui worden. Ruigoord is magisch

19. Heel fijn, Amsterdam of iets er buiten staat voor vrijheid en jezelf zijn dus af en toe een festival hoor er bij en moet zo blijven

20. Het gaat om de geluidsoverlast in de nachtelijke uren.

21. Evenementen zorgen voor geluidsoverlast tot in Zaanstad. M.n. na 22:00 uur zeer hinderlijk.

22. deze lokatie is tegenover Nauerna waar ik woon en wij hebben daar vreselijke overlast van de idioot harde muziek die vanuit deze en andere locaties klinkt . buiten dat ik mij afvraag of dat geen gevaar voor de volksgezondheid van de bezoekers en omwonenden is vind ik het buitengewoon irritant dat Amsterdam deze evenementen aan de grenzen met andere gemeentes laat plaatsvinden. zoek lekker een locatie midden in de stad zodat de overlast ook in amsterdam blijft!

23. Ik ervaar de hele zomer geluidsoverlast van verschillende evenementen om mij heen. Er wordt niets of nauwelijks iets gedaan met klachten. Zomers slaap ik met ramen dicht.

24. Wij in Nauerna assendelft wonen dichter bij ruigoord dan bewoners van nieuw west. Feestjes de hele nacht door laten gaan is een tegen van obsolute maling hebben aan je buurt gemeenten

25. Minder dB's en na 23:00 uur onhoorbaar voor de omgeving. Geen bassen in bed!

26. De subbassen van sommige evenementen zijn zo kneiterhard, dat deze subbassen kilometers verderop (bvb Zaandam) nog doordreunen en dat bezoekers zelfs geluidsbescherming moeten dragen; de wereld op zn kop! Er wordt netjes voldaan aan de geluidsnormen, wat maar een ding betekent: de geluidsnormen deugen niet. Wij en de natuur hebben hier lente, zomer en herfst last van.

27. Wij ervaren als bewoners van Westzaan enorm veel geluidsoverlast van de evenementen op Ruigoord

28. Wat voor Amsterdam niet is in te schatten is dat als de wind uit het zuiden, oost of west komt. Dat dan de Zaanstreek last heeft van het geluid. Soms is dit ieder weekend en dit is naast het geluidsoverlast vanuit de Port of Amsterdam.

Heeft u nog andere opmerkingen of ideeën?

1. Als freelancer in de Amsterdamse evenementen industrie die jaarlijks enorm veel toeristen en inkomsten naar de stad brengt mis ik wel een intensievere samenwerking tussen gemeente en organisaties. Ik denk in plaats van de regels voor te schrijven de gemeente zou veel meer kunnen halen uit het actief samenwerken met mensen met ervaring in de branche en goede ideeën

2. Het zou al erg schelen als de festivals tot maximaal 23.00 uur mogen duren

3. Ga niet alleen per locatie kijken, maar kijk naar de cumulatie van de effecten van de aangewezen terreinen. En beoordeel dan de druk op de buurt. Dan zou aanwijzen N1, Riekerhaven én Ruigoord nooit alledrie mogen opkomen. Alledrie in dezelfde hoek en Haarlem heeft daar in de buurt ook een terrein aangewezen. Samen met Sloterplas is de druk op onze wijk veel en veel te hoog. Samen met andere geluidsbelastende activiteiten bij Spieringhorn en de uitgaansgelegenheid aan de Basisweg bijv. is het niet te doen. Wees je er van bewust dat onze wijk bestaat uit ouderen en gezinnen en die gezinnen ook veelal orthodox islamitisch is. Wat ik daarmee wil zeggen: we hebben núl belang bij de terreinen en alleen overlast.

4. Zie boven

5. Ja, zeker. Ga EENS handhaven!

6. Zorg dat omwonenden kunnen checken hoe hard het geluid werkelijk is voordat ze van 14020 te horen krijgen dat alles volgens de norm is; geluid zoveel mogelijk van bewoning af richten; referentiemeetpunten invoeren bij locaties waar woningen op grotere afstand staan van de bron zodat onnodige geluidsoverlast wordt voorkomen; belangrijk bij evenementen in parken en buitenruimten als Tuinen van West en Ruigoord

7. Gun omwonenden iets van nachtrust.

8. De subbassen van sommige evenementen zijn zo kneiterhard, dat deze subbassen kilometers verderop (bvb Zaandam) nog doordreunen en dat bezoekers zelfs geluidsbescherming moeten dragen; de wereld op zn kop! Er wordt netjes voldaan aan de geluidsnormen, wat maar een ding betekent: de geluidsnormen deugen niet. Wij en de natuur hebben hier lente, zomer en herfst last van.

9. Dat deze geluidsoverlast behoorlijk serieus wordt genomen en dat er ook op gehandhaaft gaat worden. Het is vreselijk als je woongenot zo vaak en zo veel extra belast wordt met alle andere overlast die we al hebben. Het is een opstapeling van overlast.

10. Prima dat er zaken worden georganiseerd maar daar hoeven 80.000 inwoners van een andere plaats geen last van te hebben.

Bijlage 2:
Standpunten GEEN N1

Onze standpunten over het nieuwe evenementenbeleid 2025 Amsterdam

Het locatieprofiel van Ruigoord

1. Gevelnorm 75 dB(C) in de dag- en avondperiode (tot 23.00 uur) omdat het de praktijk toont dat het kan. De dichtstbijzijnde woningen liggen bovendien op 1 km afstand. Een hogere gevelnorm veroorzaakt dan onnodig veel meer geluidsoverlast in de wijde omgeving.
2. Na 23:00 uur:
    1. Geen dance-evenementen.
    2. Gevelnorm 45 dB(A)volgens het advies van de Omgevingsdienst, het wordt in de praktijk al toegepast, nu nog opnemen in het locatieprofiel en de dB(A) meenemen in de meetresultaten.
    3. Het popspectrum uit het huidige locatieprofiel continueren (geeft minder bassen).
    4. Verlengde eindtijd niet later dan 01:00 uur.
3. Maak een duidelijk voor alle partijen begrijpelijk en leesbaar locatieprofiel over wat en wel en niet mag en houd je eraan! Geen uitzonderingen meer.

2 maart 2025 – *geenn1.nl*