VN2024-018114

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Weesp DB van 17 december 2024

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het verkeersbesluit waarbij twee parkeerplaatsen (t.b.v. één laadpaal) ter hoogte Abe Lenstrastraat 21 zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Het dagelijks bestuur Weesp DB besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 9 augustus 2024 in stand te laten onder aanvulling van de motivering ten aanzien van de belangenafweging.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 9 augustus 2024 in stand te laten onder aanvulling van de motivering ten aanzien van de belangenafweging. Dat betekent dat terecht twee parkeerplaatsen (t.b.v. één laadpaal) ter hoogte Abe Lenstrastraat 21 zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Bestuurlijke achtergrond

Bezwaarmakers dienden op 12 en 26 augustus 2024 bezwaar in tegen een besluit van 9 augustus 2024 waarmee een elektrische oplaadplaats wordt gerealiseerd ter hoogte van de Abe Lenstrastraat 21 in Weesp. Op 25 oktober 2025 heeft er een hoorzitting plaatsgevonden via Microsoft Teams.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaarmaker voert kort samengevat het volgende aan:

- Bezwaarmakers ervaren een erg hoge parkeerdruk in de buurt.
- Bezwaarmakers worden onevenredig benadeeld door dit besluit.
- Bezwaarmakers stellen dat er gekeken moet worden naar een alternatieve locatie voor de laadpaal.
- Bezwaarmakers vinden dat er al genoeg laadpalen in de buurt zijn.

Parkeerdruk

Uit vaste rechtspraak volgt dat een verkeersbesluit als een normale maatschappelijke ontwikkeling moet worden beschouwd. Iedereen kan met een verkeersbesluit geconfronteerd worden en de nadelige gevolgen daarvan behoren in beginsel voor rekening van betrokkenen te blijven.

De bezwaarschriftencommissie begrijpt dat het aanwijzen van twee parkeerplaatsen als oplaadpunt invloed heeft op de parkeerdruk. Een hoge parkeerdruk vormt op zichzelf echter geen grond om van het plaatsen van een laadpaal af te zien.

Onevenredige benadeling

Het doel dat met het verkeersbesluit wordt nagestreefd is, het stimuleren van elektrisch rijden om zo de luchtkwaliteit en leefomgeving in het kader van het *Actieplan Schone Lucht* te verbeteren.

Voor het bereiken van dit doel is een openbaar netwerk is het plaatsen van de elektrische laadpaal is een logische en tevens noodzakelijke stap.

De bezwaarschriftencommissie begrijpt dat het vervelend en onpraktisch is dat bezwaarmakers al een hoge parkeerdruk ervaren. Echter, ziet de bezwaarschriftencommissie geen nadelige gevolgen van het verkeersbesluit die onevenredig zijn in verhouding tot de doelen die met dat besluit worden nagestreefd.

Alternatieve locatie voor de laadpaal

Bezwaarmakers hebben verzocht om alternatieve locaties te overwegen. Daarom heeft de secretaris in overleg en tijdens de hoorzitting met de vertegenwoordiger van de afdeling Laadinfra gekeken naar alternatieve locaties in de buurt van bezwaarmakers. Er bleek geen geschiktere locatie te zijn dan de locatie ter hoogte van de Abe Lenstrastraat 21. Bovendien blijkt uit rechtspraak dat de aanwezigheid van andere geschikte locaties de gekozen locatie niet minder geschikt maakt.

Ten aanzien van het bepalen van de locatie

In het bestreden verkeersbesluit worden de uitgangspunten beschreven die de gemeente hanteert bij datagestuurde uitbreiding. De bezwaarschriftencommissie is van mening dat deze uitbreiding van het laadnetwerk in overeenstemming is met het beleid.

De bezwaarschriftencommissie adviseert het college van burgemeester en wethouders het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-076891	Stadsdeel Weesp DB Voordracht (pdf)
AD2024-077023	VERTROUWELIJK - Advies Abe Lenstrastraat JB.24.010995.001-002.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord
Bezwaar is ongegrond.