From: "5.1,2,e" <5.1,2,e@gmail.com>
Sent: Sun, 2 Apr 2023 21:27:26 +0200
To: "Verkeersmaatregelen Centrum West" <verkeersmaatregelenCW@amsterdam.nl>
Subject: Bezwaar tegen palenplan westeljke grachtengordel.
Categories: Rode categorie

Geachte mevrouw/mijnheer

Bezwaar tegen palenplan westeljke grachtengordel.

Als inwoner van Amsterdam, westelijke grachtengordel, maak ik bezwaar tegen het palenplan westeljke grachtengordel.

Er zijn vele redenen waarom ik bezwaar heb.

In de eerste plaats wordt er uitgegaan van overlast van autoverkeer op de grachten.Uit eigen ervaring en uit gesprekken met mede-grachtbewoners kan ik stellen dat er weinig mensen zijn die auto-overlast ervaren. Verkeersoverlast blijkt een zeer flexibele en persoonlijke ervaring te zijn die door vele grachtenbewoners niet zo wordt ervaren. Zelfs bij bewoners aan hetzelfde deel van dezelfde gracht blijkt de ervaring van overlast heel verschillend te zijn.

Tijdens de bijeenkomst op 20 maart in de Noorderkerk bleek dat er buurtcommités zijn die zich richten op de overlast. Opvallend weinig aanwezigen op die avond hadden weet van het bestaan van deze buurtcommités. Dus het is aan te raden om systematisch onderzoek te doen bij alle bewoners naar de mate van verkeersoverlast, omdat velen zich niet vertegenwoordigd voelen door de bestaande buurtcommités.

Er werd op 20 maart gesproken over sluiproutes, onder andere van taxi's.Gezien het feit dat er erg veel Airbnb adressen en enkele goed lopende hotels zijn op de grachten zullen regelmatig taxi's af en aanrijden, om gasten op te halen en weg te brengen. Dat is ook wat ik zie gebeuren. Ook met paaltjes zullen de taxi's zullen vaak blijven komen om gasten te halen en te brengen.

Het idee van sluiproute via de gracht vind ik trouwens wel vermakelijk.... Hebt u enig idee hoe vaak de grachten verstopt zijn als gevolg van laden en lossen, bouwwerkzaamheden ed? Iemand die de gracht als sluiproute neemt is bijna altijd slecht af. Het extra kwartier dat ik altijd incalculeer om ergens te komen met de auto wordt vrijwel altijd opgebruikt op de gracht.

Daarnaast wil ik opmerken dat bij verkeersregulering in steden de regel geldt dat, wil je de buurt verkeersarmer maken, het vooral van belang is om veel uitgangen uit die buurt te creëren. Dat is dus het tegenovergestelde van wat het palenplan beoogt.

Met palen aan alle kanten van de grachten, behalve aan de Raadhuisstraat-zijde, zullen alle auto's vanuit de Raadhuisstraat de gracht opgaan en ook de hele route weer terug moeten maken via de gracht, naar de Raadhuisstraat. Dat betekent dat de auto's, omdat zij geen kortere route kunnen nemen om van de gracht af te komen, veel langer op de gracht rijden dan nu het geval is. Ik vrees dat we met dat palenplan juist overlast van de stroom auto's richting Raadhuisstraat gaan creëren.

Bewoners met auto's zullen, zoals u al berekende langer onderweg zijn, als er palen staan. Bij het berekenen hoeveel langer het zal zijn heeft u volgens mij niet meegenomen dat de Raadhuisstraat, de Rozengracht en de Nassaukade nu heel veel drukker worden. Nu staat het er al regelmatig vast. Wat gaat dat worden als we er allemaal overheen moeten?

Omrijden kost niet alleen tijd, maar ook brandstof. De luchtvervuiling in dit deel de stad zal toenemen.

Parkeren in deze buurt is nu al een groot probleem. Rondjes rijden om een plekje zal toenemen, omdat er geen uitweg meer is naar plekken waar meestal nog wel wat ruimte is. Ook dat zal vervuiling opleveren. En natuurlijk veel meer autoverkeer, omdat je de gracht niet af kan.

Zijn dit genoeg argumenten om van dit palenplan af te zien??

Met vriendelijke groeten,

wieneke van breukelen

Keizersgracht 5.1,2,e