VN2026-008200
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 30 juni 2026

Portefeuille

Agendapunt B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het besluit waarbij het pand aan de Waldeck Pyrmontlaan 20 Parkwijk is aangewezen als gemeentelijk monument.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- Het bezwaar ongegrond te verklaren;
- Het bestreden besluit van 9 september 2025 in stand te laten;
- Het verzoek tot vergoeding van de proceskosten af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit dat het pand aan de Waldeck Pyrmontlaan 20 terecht is aangewezen als gemeentelijk monument. Dat betekent dat de aanwijzing in stand blijft.

Bestuurlijke achtergrond

Op 6 november 2023 heeft Stichting Cuypersgenootschap het college verzocht Parkwijk aan te wijzen als gemeentelijk monument.

Bij besluit van 9 september 2025 (het bestreden besluit) is het complex Parkwijk gelegen aan de Waldeck Pyrmontlaan 20 aangewezen als gemeentelijk monument.

Bezwaarmaker heeft op 3 oktober 2025 pro forma bezwaar gemaakt tegen het bestreden besluit. De gronden zijn aangevuld op 22 oktober 2025.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

De bezwaren luiden samengevat als volgt:

- Er kon geen zienswijze worden ingediend, want de brief daarover is te laat ontvangen;

- Het besluit is onzorgvuldig tot stand gekomen en onvoldoende gemotiveerd; er is niet gekeken naar het gebruik van het pand en er is geen contact gezocht met de eigenaar;
- Het besluit bevat geen duidelijk onderscheid tussen de gestelde architectonische waarde van het interieur en exterieur; het pand is deels brandgevaarlijk of voldoet niet aan een modern comfortniveau. Bij de wisseling van een huurder is er een omgevingsvergunning nodig om dit te laten aanpassen. Er is geen toereikende belangenafweging gemaakt; de financiële consequenties van de strengere vergunningplichten en de verlaagde verhuurbaarheid van het pand met waardevermindering tot gevolg zijn niet meegewogen;
- Het besluit heeft onevenredige gevolgen voor de eigenaar.

Overwegingen

Procedurele aspecten: zienswijze en bezwaar

De eigenaar van het pand heeft aangevoerd dat het niet mogelijk was om tijdig een zienswijze in te dienen, omdat de uitnodiging hiervoor te laat werd ontvangen. Dit is echter geen reden om de aanwijzing als monument te herroepen, omdat het bezwaarproces alsnog de mogelijkheid biedt om standpunten kenbaar te maken. De eigenaar heeft hiervan gebruikgemaakt.

Gebruik en verduurzaming van het pand

De monumentenstatus heeft geen invloed op het huidige gebruik van het gebouw. Het pand kan gewoon als woningcomplex blijven functioneren. Wel kunnen bepaalde verduurzamingsmaatregelen vergunningsplichtig worden, maar dit maakt ze niet onmogelijk. Het college en de commissie zijn het erover eens dat de monumentenstatus geen beperkingen oplegt aan het gebruik, al zijn sommige werkzaamheden niet meer vergunningsvrij.

Beschrijving van monumentale waarden

De eigenaar stelt dat de monumentale waarden van het complex, met name het interieur, onvoldoende zijn onderbouwd. De commissie erkent dat er discussie is over de omvang van de aanwijzing (exterieur versus interieur), maar benadrukt dat er consensus bestaat over de monumentale waarden van het exterieur en de gemeenschappelijke ruimten.

In de adviezen van Monumenten & Archeologie (M&A) en de Commissie Omgevingskwaliteit (COK) is volgens de commissie voldoende beschreven waarom het complex als geheel monumentwaardig is, op basis van:

- Stedenbouwkundige context
- Architectonische verschijningsvorm
- Cultuurhistorische waarde
- Gaafheid

Ook voor het interieur van de appartementen is volgens de commissie voldoende onderbouwd waarom bepaalde elementen (zoals oude keukenblokken of afwerkingen) monumentale waarde hebben.

Belangenafweging en financiële gevolgen

De eigenaar vindt dat zijn belangen onvoldoende zijn meegewogen, met name op financieel gebied. De commissie erkent dat de belangenafweging in het oorspronkelijke besluit tekortschiet, maar ziet

geen reden om het besluit te herroepen. Het college kan deze belangen alsnog in het bezwaar meenemen.

- *Waardedaling*

De eigenaar vreest dat de monumentenstatus leidt tot waardedaling, omdat het pand niet meer aan moderne standaarden kan voldoen en mogelijk in de gereguleerde huursector terechtkomt. De commissie is het hier niet mee eens:

- Het gebruik van het pand wordt niet beperkt.
- Aanpassingen blijven mogelijk via vergunningen.
- Monumenten zijn vrijgesteld van puntenaftrek bij een ongunstig energielabel.

- *Financiële gevolgen van vergunningplicht*

De eigenaar wijst op de kosten en vertragingen door vergunningplicht, bijvoorbeeld bij huurmutaties. De commissie ziet echter mogelijkheden om deze gevolgen te beperken:

- De eigenaar kan vooraf overleggen met de gemeente om te bepalen of plannen vergunningplichtig zijn.
- Regulier onderhoud is altijd vergunningsvrij.
- Het is onduidelijk hoeveel appartementen daadwerkelijk aangepast moeten worden, waardoor de financiële impact niet kan worden ingeschat.

De eigenaar heeft geen concreet bewijs geleverd voor de gestelde financiële schade.

De commissie concludeert dat de monumentenstatus geen onevenredige financiële gevolgen heeft en dat het algemeen belang van monumentenzorg zwaarder weegt dan de belangen van de eigenaar.

Conclusie

De commissie is van mening dat het college het pand op de Waldeck Pyrmontlaan 20 (Parkwijk) terecht als gemeentelijk monument heeft aangewezen.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

VN2026-008200
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-036571	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-036584	VERTROUWELIJK - Advies Waldeck Pyrmontlaan 20.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord