From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: annotatie commissie WV -> STEK**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 3, 2026 at 9:49:13 PM CET

Fijn, dat zal ik dan ook even doen voor de iBabs-omgeving van wethouder Groot Wassink.

Groet!
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e programma Migratie, Asiel en Ongedocumenteerden (MA&O)
Directie WPI
Gemeente Amsterdam
@: 5.1, 2, e amsterdam.nl
T: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Dinsdag, 3 Februari, 2026 21:42
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: annotatie commissie WV -> STEK

Dank 5.1, 2, e voor de aanpassingen weer. Deze versie heb ik voor de wethouder in iBabs gezet.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1. 2. e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Dinsdag, 3 Februari, 2026 21:16
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: annotatie commissie WV -> STEK

Ha allen,

In de bijlage met wijzigingen bijhouden de aanvullingen.

En hieronder even kort toelichting per punt, voor het gemak:
Vraag 1 PvdA -> er wordt geen antwoord gegeven op de vragen. Alleen uitleg gegeven van het meldpunt maar wat doen we om mensen goed in zorg te krijgen en hoe gaat het nu met het meldpunt?
Ik heb wat aanvullingen gedaan vanuit de raadsinformatiebrief van okt-25 over dit onderwerp. De collega van OOV die over dit meldpunt gaat, gaf vanmiddag aan dat die brief de actuele stand van zaken is. Ik vraag haar of er meer te delen is over hoe het gaat met het meldpunt. Kan dat dan via de Signal-groep gedeeld worden morgenochtend?

Vraag 2 PvdA -> het eind van het antwoord naar het begin halen en dan de uitleg. De werkwijze die we nu hanteren laten zien dat het zijn vruchten afwerpt en dan wat dat dan allemaal is.
Check

Vraag 3 PvdA - > nog toevoegen dat de randvoorwaarden die we sinds 2022 hanteren goed werken en dat rijtje
Check

Vraag 2 D66 -> het antwoord is 'bij de gemeente is geen melding bekend', maar neem aan dat mensen geen melding hiervan doen bij de gemeente. Graag wijzigen in (als dit klopt) er geen signalen bij de gemeente bekend zijn. Er is geen aangifte gedaan bij de politie van een groepsverkrachting en ook bij Stadgenoot is niets bekend over een groepsverkrachting. En dan graag nog iets zeggen over dat document wat dus vaag te zien is bij Zembla. Wat staat daarin?
Aangevuld. Formulering moet inderdaad zijn geen signalen bij gemeente bekend, dat klopt. Heb een toevoeging gedaan over wat in de uitzending van Zembla in beeld komt. Eerst briefpapier Stadgenoot aan (vermoedelijk) bewoner en dan een zinssnede "[...] een groepsverkrachting ging[...].

Vraag 1 CDA -> Ik zou als de aanvullende afspraken worden genoemd daar nog bijzetten dat dit wordt gedaan om een veilige woonomgeving te creëren.
Check

Vraag 3 CDA -> we geven niet echt antwoord op de vraag, vonden wij het ook lang duren?
Heb dit aangevuld. In 2021 verkend welke aanbevelingen uit diverse onderzoeken toepasbaar waren en hoe, in 2022 toepassing ingezet, voor alle gemengde complexen. Doorlopend is tussen Stadgenoot, gemeente, maatschappelijke organisaties betrokken bij Stek Oost en bewoners onderzocht wat er verbeterd en gedaan kon worden. In een ernstige situatie zal dat denk ik altijd als 'niet snel genoeg' kunnen overkomen?

Vraag 4 CDA -> duidelijker aangeven dat het om 11 studentencomplexen ging en niet om gemengde wooncomplexen
Het aangehaalde onderzoek uit 2021 ging over zowel studentencomplexen als de gemengde huisvestingslocaties met >100 bewoners. Dat heb ik aangescherpt.

Ik ben bereikbaar voor vragen/onduidelijkheden natuurlijk!

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e programma Migratie, Asiel en Ongedocumenteerden (MA&O)
Directie WPI
Gemeente Amsterdam
@:5.1, 2, e amsterdam.nl
T:5.1, 2, e

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Dinsdag, 3 Februari, 2026 19:58
Aan:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: annotatie commissie WV -> STEK

Hi allen,

Bedankt voor de input, ik pak het gelijk op.
Voor de OOV-vraag heb ik net een reminder gestuurd via Signal. Ik houd het even in de gaten.

Groet!
5.1, 2, e

5.1. 2. e
5.1, 2, e programma Migratie, Asiel en Ongedocumenteerden (MA&O)
Directie WPI
Gemeente Amsterdam
@:5.1, 2, e amsterdam.nl
T:5.1, 2, e

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 19:31
Aan:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: annotatie commissie WV -> STEK

Dag allen,

Aanvullend: wanneer verwachten we antwoord van OOV over de driehoek? Want die vraag moet echt goed beantwoord kunnen worden morgen.

En is er al iemand die de notulen heeft opgesnord?

Dankjewel!

Groet,
5.1, 2, e

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 3 februari 2026 19:27
Aan:5.1, 2, e 5.1. 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC:5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: annotatie commissie WV -> STEK

Hey5.1, 2, e

Veel dank voor al je werk!!

Ik heb nog een paar vragen bij de antwoorden (mogelijk volgen er ook nog wat opmerkingen van de anderen):

Vraag 1 PvdA -> er wordt geen antwoord gegeven op de vragen. Alleen uitleg gegeven van het meldpunt maar wat doen we om mensen goed in zorg te krijgen en hoe gaat het nu met het meldpunt?

Vraag 2 PvdA -> het eind van het antwoord naar het begin halen en dan de uitleg. De werkwijze die we nu hanteren laten zien dat het zijn vruchten afwerpt en dan wat dat dan allemaal is.

Vraag 3 PvdA - > nog toevoegen dat de randvoorwaarden die we sinds 2022 hanteren goed werken en dat rijtje

Vraag 2 D66 -> het antwoord is ‘bij de gemeente is geen melding bekend’, maar neem aan dat mensen geen melding hiervan doen bij de gemeente. Graag wijzigen in (als dit klopt) er geen signalen bij de gemeente bekend zijn. Er is geen aangifte gedaan bij de politie van een groepsverkrachting en ook bij Stadgenoot is niets bekend over een groepsverkrachting. En dan graag nog iets zeggen over dat document wat dus vaag te zien is bij Zembla. Wat staat daarin?

Vraag 1 CDA -> Ik zou als de aanvullende afspraken worden genoemd daar nog bijzetten dat dit wordt gedaan om een veilige woonomgeving te creëren.

Vraag 3 CDA -> we geven niet echt antwoord op de vraag, vonden wij het ook lang duren?

Vraag 4 CDA -> duidelijker aangeven dat het om 11 studentencomplexen ging en niet om gemengde wooncomplexen

Veel dank maar weer!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e wethouder Groot Wassink
Portefeuilles Opvang en Gemeentelijk Vastgoed
Gemeente Amsterdam

5.1. 2. e @amsterdam.nl
5.1, 2, e
Aanwezig: 5.1, 2, e

Amstel 1
1011 PN Amsterdam