Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 september 2020 12:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Rapid Assessment voorstel Grimburgwal

Bedankt voor je reactie [redacted],
Eens met je bevindingen.

Samenhang zoeken, en keuze maken zou ik graag aan het living lab vragen. In dit geval eens met je opmerking dat bij falen, het een gemiste kans is om daar geen lessen uit te trekken.

Het multibeam onderzoek gaan we niet uitvoeren zoals zij dat vragen, veilig stellen staat nu voorop. We hebben al een scan en een multibeam onderzoek laten uitvoeren ivm onderzoek voor en ontwerp van de veiligheidsconstructie. Dit delen we met het onderzoeksteam van de TU.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Op 15 sep. 2020 om 09:58 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Dag [redacted],

M.i. is geen onderzoek doen naar het bezwijken van de Grimburgwal geen optie. En het bedrag van [redacted] dat aan Amsterdam gevraagd wordt is te overzien. Daar staat tegenover dat ik mij wel afvraag of we – in bredere zin - op de goede manier bezig zijn met onze onderzoeksinvesteringen:

- We worden 'bestookt' met onderzoeksvoorstellen door TUD/Deltares/AMS/NPR etc. maar ik mis samenhang. De enige samenhang die ik tot nu toe zie zijn 'de spelers', waarbij vooral de persoon van [redacted] in het oog springt. Moeten we het niet eens met hem hebben over het 'gehele plaatje'?
- Gaan de resultaten van dit onderzoek bijdragen aan 'de bulk' van onze onderzoeksopgave? Is de situatie t.p.v. de Grimburgwal daarvoor wel representatief genoeg? Gezien wat de tot nu toe gedeelde informatie, zou het kunnen zijn dat het hier een unieke situatie betreft. De paradox is natuurlijk dat we dat zonder onderzoek niet zeker zullen weten.

Vanuit TCVK ([redacted] en [redacted]) krijg ik regelmatig vrij kritische geluiden over de voorgestelde onderzoeken. Ik heb wel de indruk dat zij daarbij uitgaan van een wat meer korte termijnvisie, maar ik wil hun signalen zeker niet veronachtzamen. Ik ben daarom benieuwd hoe de mensen van AV hier tegen aan kijken. Die hebben tenslotte de meeste praktijkervaring tot nu toe.

Concluderend luidt mijn advies:

1. Met een kritische houding meegaan in dit onderzoek maar waken voor extra kosten (waar zit b.v. de dekking voor dat multibeam-onderzoek?).
2. Het gesprek met de onderzoekspartijen aangaan over de samenhang van al deze onderzoeken waarbij voor Amsterdam *value for money* van belang is. Ligt daar een rol voor I&O?

m.v.g. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 18:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Rapid Assessment voorstel Grimburgwal

Beste collega's

Hierbij de aangepaste aanbieding voor een rapid assement van de grimburgwal.
Vanuit deze assessment zouden we de eerste conclusies kunnen trekken voor onze eigen aanpak voor het Amsterdamse areaal.
De onderzoekers zullen ook voorstellen doen om onderdelen verder uit te werken,
Bijvoorbeeld binnen de opdracht aan TU houten palen, of voor een nog nader te bepalen onderzoek naar metselwerk.
Eea is ook wellicht bruikbaar voor het aanscherpen van de bezwijkproef.

UvA werkt niet mee aan dit onderzoek, omdat ze zelf onderzoek doen met een schade expert.
De TU wil graag met constructeurs van ons samen optrekken, zoals jullie ook voorstelden in de reactie van vorige week.
Ik kan me voorstellen dat dit iemand uit het team van [redacted] ([redacted]?) en [redacted] ([redacted]?) is.

Het onderzoek zou passend zijn in het living lab toetsen, kan [redacted] hierin de projectleider zijn?

Wanneer jullie het een goed voorstel vinden,
Is de directie ook akkoord hierin te investeren.

Met vriendelijke groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 september 2020 12:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Rapid Assessment voorstel Grimburgwal

Beste [redacted],

Hierbij ontvang je het voorstel voor de rapid assessment voor de Grimburgwal, om lessen te leren voor de overige kades in Amsterdam.

Het voorstel is afgestemd met vele betrokkenen en bevat ook financiele bijdragen van diverse partijen. De genoemde bedragen zijn de werkelijk geraamde kosten, de eigen bijdragen worden apart genoemd.

Ik vertrouw erop dat dit voorstel bijdraagt aan de wens van de Gemeente Amsterdam om snel inzicht te krijgen in de meest waarschijnlijke mechanismen, zodat maatregelen gericht kunnen worden genomen. Het team staat klaar en wil graag aansluiten bij jouw team voor een effectieve informatieuitwisseling.

Als je akkoord bent met het voorstel zorg ik voor een versie met handtekening, laat maar weten of daar nog bepaalde zaken in genoemd moeten worden. Qua voorwaarden stel ik voor dezelfde te hanteren als we voor het eerdere Overamstel project zijn overeengekomen.

Voor vragen, suggesties of overleg weet je me te vinden,

Fijn weekend alvast,

[redacted]