From: "5.1,2,e"
Sent: *Fri, 29 Apr 2022 15:30:57 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Leksmondplein 5 Ghanese kerk*
Attachments: *omgr zuidoost 19.009456.pdf*

5.1,2,e

Dank! Ik me inderdaad uit de naad gewerkt voor dit dossier en er eindeloos veel uren in gestoken. 5.2,1
5.2,1

Ik heb voor maandag aanstaande een vergadering ingepland met VTH Zuidoost, R&D en iemand van V&OR. Ik ga kijken of iedereen komt en hoe het loopt. Er moet namelijk binnen 12 weken een nieuw besluit op bezwaar genomen worden en er is dus nog wel het nodige herstelwerk nodig. 5.2,1
5.2,1

@5.1,2,e ik heb de uitspraak van de rechtbank bijgevoegd. Dan heb je meteen een idee waar deze zaak over gaat!

Groeten,

5.1,2,e 5.1,2,e
5.1,2,e
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 april 2022 13:53
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5 Ghanese kerk

Hi 5.1,2,e
Inderdaad een uitkomst die jij al verwachtte op basis van de gang van zaken ter zitting en het dossier. 5.2,1
5.2,1
5.2,1

Groet
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 april 2022 13:42
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5 Ghanese kerk

Beste allemaal,

Daar is ie dan! De uitspraak over de Ghanese kerk. Wat ik al verwachtte, is ook gebeurd. De rechtbank heeft de beroepen gegrond verklaard en het besluit op bezwaar vernietigd. Het gaat specifiek om de onderdelen autoparkeren en fietsparkeren. Rechtsoverweging 11.6 en verder.
Kort gezegd is de rechtbank van mening dat het bouwplan moet worden beoordeeld als ware het geheel in strijd met de aldaar geldende bestemmingsplannen. De 80%/20% uitleg wordt niet gevolgd. Dus dat het bouwplan voor 80% past qua gebruik binnen het bestemmingsplan Gaasperdam doet er niet toe. Die 20% strijd met het plan Weguitbreiding Schiphol – Amsterdam – Almere maakt dat het gehele bouwplan moet worden beoordeeld qua goede ruimtelijke ordening. Kort en goed betekent dit, dat er circa 25 autoparkeerplaatsen moeten zijn. En die zijn er niet. Zoveel blijkt wel uit ons rapport van Trajan en ook uit de metingen van Van Stiphout. Dus: er kan niet in de parkeerbehoefte worden voorzien. Beroepen gegrond, besluit vernietigd. Ook qua fietsparkeren zijn de beroepen gegrond. Er is geen sprake van herontwikkeling, maar van nieuwbouw en dan moeten de fietsparkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd volgens ons beleid. En dat kan niet want de kerk beslaat het hele eigen terrein.

Kortom, er moet een nieuw besluit op bezwaar komen waarin deze onderdelen opnieuw worden beoordeeld. Er zal een advies van V&OR moeten komen en wellicht ook van R&D. En dus een advies van de bezwaarschriftencommissie. De rechtbank geeft ons daarvoor 12 weken. 5.2,1
Ik ga een en ander in overleg met de teammanagers uitzetten binnen het JB. Maar het lijkt me wel goed als VTH Zuidoost en V&OR alvast de uitspraak goed lezen en nadenken of dit gerepareerd kan worden (is te onderbouwen dat in de parkeervraag kan worden voorzien) en zo ja, hoe dat moet gebeuren.
Ik zal ook een overleg inplannen op korte termijn om een en ander te bespreken. Want ik ben wel benieuwd hoe iedereen er in staat en 5.2,1

Groeten,

5.1,2,e 5.1,2,e
5.1,2,e
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: 5.1,2,e

Document 5.1,2,e geopenbaard, zie document nummer 69

5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e
5.1,2,e

Document reeds geopenbaard, zie document nummer 69

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e 5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e

5.2,1