Amsterdam 15 maart 2019

Geachte [redacted]

Zoals afgesproken sturen we u hierbij ons relaas over [redacted]
Op 6 maart jongstleden ontvingen wij via onze makelaar [redacted] een mail van [redacted] waarin hij vermeldt een vraag te hebben ontvangen van [redacted] van de VVAB omtrent een "bouwsel" in één van onze kamers. Daarin schrijft [redacted] 'Om een eventuele handhavingsprocedure op te starten zal ik ter plaatse de tussenverdieping moeten beoordelen'.
Op 28 februari heeft [redacted] een foto van funda gepubliceerd op Twitter over mogelijke illegale verbouwing op [redacted]

Aangezien wij het appartement in de verkoop hebben was dit een uitermate vervelende situatie voor ons. Vrijdag 8 maart jongstleden is [redacted] bij ons komen inspecteren. Hij kon geen definitief advies geven gezien de monumentale waarde van ons appartement en is op 13 maart jongstleden teruggekomen met [redacted] bouwhistorica van Monumenten en Archeologie.

Het appartement op [redacted] hebben wij gekocht op 31 januari 2006 met behulp van onze aankoopmakelaar [redacted] Wij hadden toen geen aanwijzingen dat er verbouwd zou zijn zonder vergunningen, zeker gezien het feit dat zij de vide in 1981 als toenmalig eigenaar had geplaatst. De verkoopmakelaar was destijds [redacted] tevens onze huidige verkoopmakelaar. Tijdens onze aankoop van het appartement werd nog niet verlangd dat wij zouden onderzoeken of het bouwwerk in overeenstemming met de verleende bouwvergunning was gerealiseerd, tenzij er aanwijzingen waren voor illegale verbouwing. Per 1 april 2007-wabo art 2.3a instandhoudingsverbod- is wel degelijk de eigenaar verantwoordelijk voor illegale instandhouding, dus vanaf die datum is koper verplicht om vereiste vergunningen te controleren.

Het moet ons wel van het hart dat de wijze waarop [redacted] namens de VVAB u heeft geïnformeerd en ook nog op Twitter heeft geplaatst zodat iedereen het kan lezen, zonder contact met ons op te nemen, of de situatie in ogenschouw te nemen en ons verhaal te horen, ons zeer heeft geschokt, nota bene zijn wij zelf al jaren lid van de VVAB en ook van Stadsherstel.

De gemeente heeft een vergunning afgegeven om in deze ruimten een woonappartement te realiseren, de consequentie daarvan is dat er een keuken- sanitair- en slaapruimte in wordt geplaatst, helaas is dat destijds kennelijk niet gecontroleerd en dus niet gelegaliseerd, waar wij niet van op de hoogte waren, wat [redacted] natuurlijk, zeker als zijnde makelaar, had moeten laten uitvoeren.

We hopen dat er snel een oplossing komt, we zijn er dag en nacht mee bezig, we kunnen door deze stand van zaken niet aan onze toekomst werken. Wij zijn liefhebbers van monumenten, hebben dan ook bulten de entresol die in 81 was ingebouwd zoveel mogelijk alles gerestaureerd met behoud en herstel van de bestaande kleuren, profielen, vloeren etc.

We danken u [redacted] voor het feit dat u zo snel hier bent gekomen, de situatie heeft bekeken en met ons alles heeft doorgesproken,. we hopen dat u beiden mee zult werken aan een goede oplossing.

Met vriendelijke groeten,
[redacted]

Gemeente
Amsterdam