From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: Tue, 10 Aug 2021 14:44:55 +0100
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: Re: Melding 10.2.e /Driemond

Nee, nog niet ontvangen. Ik heb het er wel om gevraagd, maar klaarblijkelijk niet duidelijk genoeg. Ik ga er weer achteraan.
Vakantie was fijn. Eerst getrouwd en daarna lekker op vakantie gegaan met ons viertjes naar Kroatië. Lekker weer, goede wijn, zwembad was heerlijk en fijn om even met het gezin te zijn.
En jij?
Outlook voor iOS downloaden
Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: 10.2.e 10, 2021 12:14:05 PM
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Melding 10.2.e /Driemond

Hi 10.2.e

Hoop dat je een fijne vakantie hebt gehad of misschien nog hebt!

Ik heb een vraagje aan je voortkomend uit onderstaande mailwisseling. Heb jij al een schrijven van de politie met hun stelling dat het verbod op voetbalken na 21 uur aangevuld moet worden met een eindtijd, zodat de politie (en handhaving) wel kan handhaven? Zo ingewikkeld is dat niet, lijkt mij. Ze hoeven alleen maar op te schrijven wat beweerd wordt.
Mocht dat niet lukken, wat is er dan voor nodig dat we wel antwoord krijgen van de politie? Het lijkt er steeds meer op alsof er bewust ondermijnd wordt.

Hoor wel.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Programmamanager
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

Wat is gebiedsgericht werken? https://vimeo.com/275063367/3f1a8fc639

M | 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl

Bos en Lommerplein 250
1055 EK Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 12:55
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Melding 10.2.e /Driemond

Hi 10.2.e

Dan zitten we in een Catch-22. Er is een verbodsbord en er zijn meldingen, er zijn partijen die vanuit hun hoofdtaak hiermee aan de slag moeten maar er is geen capaciteit of er worden andere keuzes gemaakt, dus wordt een probleem niet opgelost.

Ik begrijp de situatie, hoor en snap hoe het werkt. Mijn constatering is dat alle partijen hun uiterste best doen om te leveren, maar geen garantie kunnen geven dat er geleverd wordt. Dat legt wel veel druk op het stadsdeel om andere wegen te vinden.

Ik zag al van Handhaving een reactie op een aangetekende brief van een bewoner waarin de keuze van inzet en het uitblijven van van Handhaving wordt uitgelegd.

Ik denk wel dat het niet verkeerd is om aan heldere en directe communicatie aandacht te geven bij THOR en politie. Dat houdt een hoop irritatie en wantrouwen weg.

Kun je mij aangeven wanneer je denkt een antwoord te hebben van de politie, dan kan ik het bord laten maken. Dat kost namelijk ook weer tijd.

Thanks!

Grtzzz,
10.2.e

> Op 10 jun. 2021, om 12:07 heeft 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Hoi 10.2.e
> Het probleem is niet dat de partijen niet willen, maar dat er gewoon echt geen capaciteit voor is en SAOA geen handhavingsbevoegdheid heeft. Zij kunnen de kinderen vriendelijk verzoeken weg te gaan, maar heeft geen uitwerking wanneer kinderen dat niet doen. Sterker nog, als de ouders er naast zitten en de straatcoaches aangesproken worden door de ouders dan zal dit voor de straatcoaches zeer onprettig zijn en daar wil ik heb voor behoeden. Straatcoaches zijn er voor jongerenoverlast. Zij nemen de plek mee in hun ronden en proberen rekening te houden met de handigste tijden hierin, maar het kan niet dat zij een vast uur hebben om ergens langs te gaan, met daarnaast ook dus nog een soort handhavende taak mbt wegsturen uit de voetbalkooi. Hoe graag ik ook wil, maar dit is geen veiligheidskwestie.
> Ook met betrekking tot de capaciteit van handhaving en politie. Politie heeft in de avonden maar 1 auto om mee op straat te gaan. Dit is vooral noodhulp. Er is niet genoeg capaciteit. Ook handhaving heeft een tekort en heeft hun aandacht (en zeker de komende tijd ivm het EK) op andere vlakken liggen. Handhaving heeft hun handen vol aan covid maatregelen en ongeregeldheden. Politie ook.

Ik zou je echt willen helpen, maar ook wij staan hierin met de rug tegen de muur.
Natuurlijk kan ik politie vragen een officieel antwoord te geven op de eindtijd. Dat zal ik ook doen.
Groetjes 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 10 juni 2021 11:55
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Melding 10.2.e /Driemond

Thanks voor het doorgeven, 10.2.e !

Het punt van de politie is mosterd na de maaltijd. Vorig jaar heeft iemand dit hele verbodsbordtraject voorbereid met juristen en wie weet wie nog meer. Aangezien we van dezelfde organisatie zijn lijkt het mij dat het afgestemd is met handhaving, J&V en daarnaast ook met politie. Gezond verstand zou dit zijn. Dan gaat het naar het dagelijks bestuur die op basis van dat voorwerk een besluit neemt. En dan in de uitvoering komt eerst naar boven dat er niet gehandhaafd kan worden omdat het openbare ruimte is. Dat wordt weerlegd door het Juridisch Loket (omdat de bewoners deze vraag daar hebben neergelegd) en nu komt er een nieuwe en dat is dat er geen eindtijd op staat. Van buitenaf gezien toont dit de volledig incompetentie van iedere ambtenaar die zich hier mee bezig heeft gehouden. Helpt goed mee aan onze geloofwaardigheid in de buurt. Ik sta continu op 1-0 achterstand door dit.
Maar goed, als de oplossing simpel is en er moet een eindtijd op dan doen we dat. Ik wil dan wel de garantie dat zowel straatcoaches, handhaving als politie tussen 21.00 en 22.00 uur daar gaat kijken en hun werk gaan doen. En een officieel schrijven van de politie dat dit de oplossing is, want tot nu toe heb ik het van horen zeggen. Kan J&V dat voor elkaar krijgen?

Mijn opdracht is precies wat jij aangeeft met de knopen doorhakken. Echter, voordat dat kan moeten alle partijen eerst zelf inzien dat er iets groters of rigoureuzer gedaan moet worden, anders wordt de discussie hierover een enorm getouwtrek. En er zijn heel veel partijen die iets vinden of willen vinden. Ik heb zelfs een schetsontwerp laten maken van een fietsstraat waarin alles is opgeschoven. Dat gaf enkele mensen intern een hart attack. Ik heb alle tot nu toe genoemde oplossingen in het schetsontwerp opgenomen en een geluidsexpert naar laten kijken. Veel oplossingen leveren weinig op, net zoals de oplossing verbodsbord, verplaatsing van de ingang, inzet HOR, straatcoaches en politie.

Dat betekent dat mijn advies richting rigoureuze maatregelen gaat, gezien de tijd, geld, frustratie en gedoe die het nu allemaal kost en de opbrengst daarvan.

10.2.e het gaat allemaal om beeldvorming en wennen aan een opkomende verandering. Daar hebben de meeste mensen tijd voor nodig om uiteindelijk in te in dat verandering nodig is. In dat proces zitten we nu.

Thanks voor je meedenken en je inspanningen, ik waardeer dat heel erg!

Grtzzzz,
10.2.e

> Op 10 jun. 2021, om 10:46 heeft 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Ik heb het aan mijn leidinggevende doorgegeven.

En om toch weer even te zeiken ☺, sorry, maar dan is dat misschien toch handig voor je om in achterhoofd te houden. Politie heeft een punt. Omdat er geen eindtijd bij staat zou het voor een rechter, bij beroep of bezwaar, zou een rechter idd kunnen zeggen dat je dan niet weet hoe lang de aanwezigheid in de kooi ongeoorloofd is. Is kinderachtig, maar zo zit de wet nou eenmaal in elkaar.

Ook van belang is dat het bord bij de ingang staat. De ingang is verplaatst en het is handig daar het bord te plaatsen. Met eindtijd ☺.

Is het misschien mogelijk om knopen door te hakken? Kunnen we niet het plantsoen niet een stukje opschuiven? Dat vanuit de zijkant van de driemond een brede stoep, een fietsstraat (waar auto's te gast zijn) en dan het plantsoen, fietspad, brede stoep (ook fijn voor cafe de Toog). Parkeerplaatsen dan niet meer aanwezig, maar ik denk dat we zo het grootste probleem hebben opgelost. We zijn nu met een heleboel ambtenaren bezig, kost ook geld. Dat geld kan ook gebruikt worden om dat plantsoen te verplaatsen. Dan is er geen verandering van het plantsoen, maar wel een verplaatsing. Ik denk dat alle bewoners dit wel verdienen. Van beide kanten. Ik denk dat de bewoners nu zo tegenover elkaar zijn komen te staan dat een oplossing hiervoor bijna te laat is. We kunnen wel heel gezellig allerlei gesprekken tussen de bewoners houden, maar in hoeverre komen we dan tot een oplossing? Het lijkt mij dat we in actie moeten komen. Desnoods zet ik een schop in de grond.
Dit zou nog best een sociale cohesie actie kunnen worden. Bewoners helpen de tegels uit de stoep te halen en als het af is bloemetjes planten.

Groetjes 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 19:33
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @aanpakoverlast.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Melding 10.2.e /Driemond

Hi 10.2.e

Dank voor de tkn. Ondertussen alweer veelvuldig mailcontact gehad met bewoners. Een aantal zaken zijn opmerkzaam hierin:

1. De wijkagent die nooit reageert op mijn e-mails en ineens in gesprek met bewoners allerlei verhalen vertelt die m.i. ondermijnend zijn aan wat we proberen te doen, omdat het de aanspreektoon van de bewoners bepaalt en slachtofferschap vergroot.
2. Het bericht van de wijkagent (althans volgens de bewoners) dat de politie niet handhaaft omdat er geen eindtijd op het verbodsbord staat.
3. De meldingen van de bewoners dat handhaving amper reageert of veel te laat is bij meldingen. De vraag rijst of er wel of geen extra aandacht is bij Handhaving (en politie) voor de overlast.
4. De herhaaldelijke klacht dat de bewoners uitgescholden en gepest worden door kinderen en tieners die voetballen en dat straatcoaches er niets aan kunnen doen.
5. Jongeren die na 21.00 uur klaarblijkelijk blijven voetballen.
6. Ouders die klaarblijkelijk de kinderen de opdracht geven aan hun kinderen om de bewoners uit te schelden en te pesten.

Ik heb geen idee wat hierin waar is en wat niet, omdat het niet mijn eigen constatering is. Ik weet niet of handhaving of politie of straatcoaches wel of niet zijn langs geweest. Ik weet niet wie wat wel en niet heeft gezegd of dat ouders wel of niet hun kinderen opjutten.

Mijn enige constatering is dat de wijkagent of de andere geadresseerde van politie in de e-mails en de teamleider handhaving niet reageren op mijn mails en ik niet met volle gewicht achter de collega's kan staan, zodra ik aangesproken wordt door de bewoners. Dat baart mij zorgen, want het creëert niet echt vertrouwen.

Twee weken geleden hebben we elkaar telefonisch gesproken over eigenlijk hetzelfde als hierboven en je zou het opnemen met jouw leidinggevende. Ik heb het zelf ook opgenomen met de gebiedsmanager in wiens opdracht ik het probleem met de geluidsoverlast tracht op te lossen. Heb je al nieuws? Het zou niet verkeerd zijn om met de wijkagent, teamchef, teamleider THOR, teammanager THOR, projectleider

en teamleider J&V, juristen, gebiedsmanager om de tafel te zitten om helderheid te krijgen over de 'do's en de dont's' om zo tot een eenduidig en afgestemd verhaal te komen dat helderheid geeft bij de bewoners. Want zoals het nu gaat lopen we allemaal achter de feiten aan en hebben we onnodig veel extra werk. Hoe zouden we dit kunnen organiseren?

Hoor wel of we samen iets kunnen doen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Programmamanager
Stadsdeel West

<image001.png>
Gemeente Amsterdam

Wat is gebiedsgericht werken? https://vimeo.com/275063367/3f1a8fc639

M | 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl

Bos en Lommerplein 250
1055 EK Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 11:28
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @aanpakoverlast.nl>
Onderwerp: FW: Melding 10.2.e /Driemond

TKN

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 11:27
Aan: '10.2.e @gmail.com' <10.2.e @gmail.com>
Onderwerp: FW: Melding 10.2.e /Driemond

Hallo 10.2.e
Onderstaand mailtje stuurde ik naar 10.2.e aangezien hij de projectleider is van de overlast op het parkje bij jullie in de buurt.
Omdat hij met verlof is tot 7 juni stuur ik je dit mailtje nu direct naar jou, omdat ik jullie niet wil laten wachten op een antwoord.
Groetjes 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 3 juni 2021 11:08
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Melding 10.2.e /Driemond

Hoi 10.2.e
Ik kreeg van SAOA een melding door dat 10.2.e een vraag had met betrekking tot afschalen SAOA. Zou jij onderstaand antwoord door willen doorspelen aan Driemond/10.2.e? Ik doe dit ook namens SAOA.

Beste 10.2.e en leden van Driemond,
Op 2 juni 2021 is er een melding (signalen 925272) binnengekomen bij SAOA met de vraag waarom SAOA afgeschaald zou zijn. Ik heb begrepen dat dit wellicht zo overgekomen is bij jullie, maar dit is echt niet het geval. SAOA blijft het parkje aandoen en volgt ook meldingen op met betrekking tot Jeugdoverlast. Echter, SAOA heeft geen handhavingsbevoegdheid. Omdat de meldingen veelal te maken hebben met het verblijf in de voetbalkooi of het gebruik maken van de voetbalkooi na 21.00 uur en/of volwassenen die in de omgeving overlast veroorzaken. Wanneer de overlastmeldingen hierover gaan zullen de meldingen aan handhaving en/of politie doorgestuurd worden, zodat zij hier een opvolging op kunnen doen. Zij kunnen dan eventuele boetes verstrekken op het moment dat de voetbalkooi na 21.00 uur gebruikt wordt (op artikel 461 WvS), danwel mogelijke overlast/verstoren van de openbare orde door buurtgenoten. SAOA kan hier helaas niets aan bijdragen en zou daarmee voor jullie, de gebruik makers van de kooi en de straatcoaches zelf alleen maar frustrerend zijn. Zij hebben geen mandaat om hierop daadwerkelijk actie te ondernemen op meldingen die met handhaving te maken hebben.
De straatcoaches nemen het plantsoen mee en het heeft onze aandacht, dat blijft. Afschaling dus niet, maar in deze de verantwoordelijkheid gegeven aan die partij die ook echt iets voor jullie kunnen betekenen.
Vriendelijke groet,
10.2.e
Projectleider Jeugd en Veiligheid