[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 17:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: 20210301 flap BW zoekgebieden wind_RES1.0_210302.docx
Bijlagen: 20210301 flap BW zoekgebieden wind_RES1.0_210302.docx

Ha[redacted]

Hierbij mij opmerkingen/aanvullingen. Je mag bellen als nodig, ik ben vanavond wel even onderweg en vanzelfsprekend voor 21.00 weer binnen.

[redacted]

Nummer VN

Directie

College van burgemeester en wethouders

Voordracht voor de vergadering van <datum>

Portefeuille

< Vul de portefeuille(s) in >

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met het inbrengen van de aangepaste Amsterdamse windzoekgebieden in de regionale afstemming met de partners in de RES Noord-Holland Zuid ten behoeve van de RES 1.0.

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. Instemmen met het inbrengen van de ~~aangepaste~~ gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden (als aangegeven in bijlage 2, ~~zie~~ figuur 2) in de regionale afstemming met de partners in de Regionale Energie Strategie (RES) Noord-Holland Zuid ten behoeve van de RES 1.0, met als belangrijkste wijzigingen: ~~punten~~:
   a) Het verkleinen van de gebieden …
   b) Het vervallen van het gebied op de locatie Cornelis Douwesterrein…
   c)
   ~~a)~~d) Het concretiseren van de windzoekgebieden is gedaan op basis van een belangenafweging conform het nationaal afwegingskader van de Regionale Energiestrategie (RES) dat gaat over vier aspecten:
      i. De hoeveelheid duurzame elektriciteit.
      ii. Het maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak.
      iii. De ruimtelijke inpassing en de effecten op natuur en landschap
      iv. De effecten op het elektriciteitssysteem.
   ~~b)~~e) De belangenafweging is expliciet gemaakt in de kaart (zie figuur 2).
      i. De windzoekgebieden zijn verkleind ten opzichte van de concept RES.
      ii. In de groen gekleurde gebieden is het de bedoeling om zo spoedig mogelijk planologische medewerking onder voorwaarden te verlenen aan initiatiefnemers.
      iii. Consequentie is dat na besluitvorming in de RES 1.0 de planologische medewerking aan de burgercoöperaties verenigd in Amsterdam-Wind en bedrijvencoöperatie NDSM-energie wordt stopgezet in het gebied van het Cornelis Douwesterrein (geel gekleurd gebied in figuur 2). In het gebied Noorder IJ-plas wordt de medewerking vervolgt.
   ~~c)~~f) De aangepaste windzoekgebieden worden ter advisering voorgelegd aan de stadsdelen.
   ~~d)~~g) Na vaststelling van de RES 1.0 worden de zoekgebieden overgenomen in de omgevingsvisie en volgt in de groen gekleurde gebieden een lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners en belanghebbenden onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen waarmee alle bewoners kunnen profiteren van de opgewekte elektriciteit.
      i. De gemeenteraad heeft via moties voorwaarden verbonden aan planologische medewerking. Deze voorwaarden worden opgenomen in de RES 1.0.
      ii. De RES 1.0, een goedgekeurd participatieplan en een zorgvuldig doorlopen lokaal participatieproces zijn geen garantie dat vergunningen daadwerkelijk worden verleend door het bevoegd gezag.
      iii. Een uitvoeringsprogramma RES wordt na vaststelling van de RES 1.0 uitgewerkt.

2. Instemmen met het persbericht en bijbehorende communicatie.

Portefeuille	Gemeente Amsterdam
Agendapunt	College van burgemeester en wethouders
	Voordracht voor de vergadering van <datum>

Reden spoed

De benodigde bestuurlijke afstemming met alle stadsdelen en de bespreking van de reactienota op de concept RES NHZ in de gemeenteraad, in relatie tot het regionale RES-proces

Met opmerkingen [redacted]: Is het een spoedvoordracht?

Kernboodschap

Amsterdam zal in het regionale afstemmingsproces met de RES-partners de komende periode de aangepaste windzoekgebieden inbrengen, met als doel om de RES 1.0 vast~~op~~ te stellen. De windambitie is ongewijzigd ten opzichte van de concept RES 1.0: 127 MW windenergie realiseren voor 2030, en de vergunningen hiervoor voor 2025 verlenen. De windzoekgebieden zijn verkleind en geprioriteerd, op basis van alle onderzoeken die zijn uitgevoerd in de afgelopen periode. In de ~~groen gekleurde~~ gebieden met de hoogste prioriteit wordt gestart met ~~(zie figuur x) is het de bedoeling om een vervolgstap te zetten:~~ een lokaal participatieproces ~~te starten~~ waarin initiatiefnemers met bewoners en andere belanghebbenden onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen waarmee alle bewoners kunnen profiteren van de opgewekte duurzame elektriciteit.

Met opmerkingen [redacted]: Is dat een 'hard' uitgangspunt? Komen er geen windmolens als bewoners (in de nabijheid van het gebied) niet profiteren van de duurzaam opgewekte energie?

De wethouder duurzaamheid gaat in gesprek met de coöperaties Amsterdam-Wind en NDSM-energie over het Cornelis Douwesterrein in relatie tot de nieuwe mogelijkheden elders in Amsterdam.

Met opmerkingen [redacted]: Ik begrijp niet waarom dit bij de kernboodschap staat.

Bestuurlijke achtergrond

- In de door de gemeenteraad vastgestelde concept Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid (concept RES 1.0) [datum] en in de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 (Routekaart) [datum] is ~~in het voorjaar van 2020~~ de ambitie vastgelegd om voor 2030 minstens 127 MW vermogen windenergie te realiseren (>50MW extra vermogen ten opzichte van de situatie in de zomer 2019). ~~De vergunningen moeten conform nationaal klimaatakkoord voor 2025 zijn verleend.~~
  - In Amsterdam wordt alleen planologische medewerking verleend als het initiatief toeziet op minstens 50% lokaal eigendom (coöperatieve ontwikkeling van turbines) en met een door het college goedgekeurd participatieplan dat is opgesteld in overleg met de lokale omgeving.
  - In de concept ~~-~~RES 1.0 en Routekaart zijn zeven zoekgebieden en een extra zoekgebied voor windenergie in Amsterdam aangegeven~~vastgelegd~~.
  - Na de totstandkoming van de ~~In de periode tussen de~~ concept ~~-~~RES 1.0 ~~en heden~~ zijn onderzoeken uitgevoerd om de windzoekgebieden te concretiseren voor de RES 1.0, conform het afwegingskader van het nationaal programma RES.
- Op 20 april 2021 wordt de RES 1.0 voorgelegd aan het college ~~ter besluitvorming~~. Op 20 mei 2021 aan de raadscommissie FED en op 26 of 27 mei in de gemeenteraad voor vaststelling.
- Voorafgaand aan de besluitvorming in het college vindt in maart 2021 o.a. de regionale afstemming plaats over de windzoekgebieden met de andere partners in de RES: de Provincie Noord-Holland, de waterschappen, netbeheerder Liander en alle betrokken (buur)gemeentes. Het voorliggende collegebesluit is de Amsterdamse inbreng voor de regionale afstemming.
- Voor juli 2021 wordt de RES 1.0 Noord-Holland Zuid naar het nationaal programma RES gestuurd voor doorrekening door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Het PBL geeft advies aan het Rijk over het bereiken van de klimaatdoelen.
- De windzoekgebieden uit de RES 1.0 worden opgenomen in de Amsterdamse omgevingsvisie.

Met opmerkingen [redacted]: Het college besluit niet, het college stemt in met de raadsvoordracht en de raad beslist. Suggestie: Voordat de RES 1.0 ter besluitvorming wordt voorgelegd vindt afstemming plaats over de windzoekgebieden…etc.

De ontwerp-omgevingsvisie ligt momenteel ter inzage. In juni/juli 2021 wordt de definitieve omgevingsvisie voorgelegd ter besluitvorming in de gemeenteraad.

- De omgevingsvisie is het ~~nieuwe~~ juridische, planologische kader voor de ontwikkeling van windturbines in Amsterdam. In het omgevingsinstrumentarium (visie, plannen en programma's) wordt op hoofdlijnen de integrale afweging gemaakt ten aanzien van ~~andere~~ ruimtelijke wensen.
- In de zomer van 2020 is een intentieovereenkomst getekend met de vier Amsterdamse burgercoöperaties verenigd in "Amsterdam-Wind" en bedrijvencoöperatie NDSM-energie om windturbines te realiseren in het gebied Noorder IJ-plas én het havengebied van stadsdeel Noord (zoekgebied #2 uit de concept RES 1.0).

Bestuurlijke prioriteit

N.v.t.

Wettelijke grondslag

Met opmerkingen [ ]: @ , graag invullen.

Artikel 160, eerste lid, onder a, Gemeentewet
Het college is bevoegd om het dagelijks bestuur van de gemeente te voeren

Onderbouwing besluit

Algemeen
De noodzaak voor het opstellen van een RES volgt uit het nationaal klimaatakkoord. Het is een samenwerkingsverband tussen verschillende overheden en stakeholders, zoals Rijk, Provincies, gemeenten, maatschappelijke partners, netbeheerders, om samen de doelen uit het klimaatakkoord te bereiken. In de RES is beschreven welke energiedoelstellingen er moeten worden gehaald op welke termijn. De RES is een belangrijk instrument om ruimtelijke inpassing met maatschappelijke betrokkenheid te organiseren en het is een manier om een langjarige samenwerking tussen verschillende partijen te organiseren. Het Nationaal Programma RES faciliteert en ondersteunt de regionale RES door een kader te bieden voor de opgave. In het klimaatakkoord zijn afspraken vastgelegd over (onder meer) het proces.

~~Ad 1a) Het concretiseren van de windzoekgebieden is gedaan op basis van een belangenafweging conform het nationaal afwegingskader van de Regionale Energiestrategie (RES) dat gaat over vier aspecten:~~
Ad 1. Instemmen met het inbrengen van de aangepaste gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden (als aangegeven in bijlage 2) in de regionale afstemming met de partners in de Regionale Energie Strategie (RES) Noord-Holland Zuid ten behoeve van de RES 1.0, met als belangrijkste wijzigingen:
a) Het verkleinen van de gebieden ...
b) Het vervallen van het gebied op de locatie Cornelis Douwesterrein

Na vaststelling van de concept-RES 1.0 zijn de aangewezen zoekgebieden geconcretiseerd. Het concretiseren is gedaan op basis van een belangenafweging zoals opgenomen in het nationaal afwegingskader. Het gaat over vier aspecten:

1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit
Om de vastgelegde doelstellingen uit het Klimaatakkoord, de Routekaart en de concept-RES 1.0

te bereiken, is het van belang dat de mogelijkheden voor het plaatsen van windturbines zoveel mogelijk te benutten, zonder daarbij onaanvaardbare schade toe te brengen aan mens en natuur. In het kader van de ruimtelijke inpassing van de windturbines zijn haalbaarheidsonderzoeken uitgevoerd door de technische bureaus Pondera, ~~De gemeente vindt het belangrijk om een eerlijke bijdrage te leveren aan de strijd tegen klimaatverandering en wil de mogelijkheden die er zijn voor windturbines zoveel mogelijk benutten. Zonder daarbij onaanvaardbare schade toe te brengen aan mens en natuur. Via technische haalbaarheidsonderzoeken van Pondera~~, Antea Group en Bosch en Van Rijn. Daarbij is een inschatting gemaakt van de potentie per zoekgebied[1]. Uit de onderzoeken volgt dat ~~Mede daaruit is geconcludeerd dat~~ de ambitie van ~~het mogelijk moet zijn om vast te houden aan de ambitie van de gemeenteraad van~~ tenminste~~ns~~ 127 MW opgesteld vermogen windenergie voor 2030 uit de concept RES te realiseren.

Met opmerkingen [redacted]: Waar staat dat? In de routekaart? Zou je dit wel zo opschrijven?

2. Maatschappelijke acceptatie en draagvlak

Daarnaast heeft de gemeente Amsterdam sinds de start van het RES-proces in 2019 in dialoog met bewoners en andere belanghebbenden via lokale ateliers, informatieavonden, participatieavonden, enquêtes, wensen en bedenkingen + reacties op de concept RES in beeld gebracht welke belangen er spelen. Alle verslagen van de sessies zijn gepubliceerd op de website van de Energieregio NHZ[2]. De gemeenteraad heeft in februari 2021 daarbij per motie meegegeven:

- Te evalueren hoe adequaat en op welke manier Amsterdam tot op heden haar inwoners heeft geïnformeerd over het RES-proces. Daarbij te bekijken voor welke middelen/methoden/kanalen is gekozen en welke doelgroepen daarbij juist wel en niet zijn bereikt. Daaruit vervolgens lessen te trekken en het de volgende keer beter te doen.[3]
- Het participatieproces tot dusver grondig te evalueren om hieruit lering te trekken voor het verder vervolg van de RES.[4]

~~Naast het nationale draagvlak ziet de gemeente op schaalniveau van de stad in~~ Uit de enquêtes van Onderzoek Informatie en Statistiek (OIS) blijkt dat de meerderheid van de Amsterdammers positief is over de ambitie voor meer windturbines in Amsterdam[5]. Er zijn verschillen te zien in~~Daarbij ziet de gemeente verschillen in~~ draagvlak voor de verschillende windzoekgebieden. Ook blijkt ~~constateert de gemeente~~ dat jongeren aanzienlijk positiever zijn over windturbines dan ouderen. ~~Echter ziet de gemeente in het onderzoek ook dat h~~Het draagvlak onder bewoners is minder ~~is~~ voor windturbines in de eigen woonomgeving. De~~ze~~ resultaten van OIS passen in het beeld dat is verkregen tijdens de informatieavonden in de zomer 2020 en interactieve avonden in het najaar 2020. En deze resultaten zijn ook in lijn met de weerstand van verschillende groepen bewoners die zich in het afgelopen jaar tegen windturbines hebben uitgesproken in hun woongebied. Opgemerkt wordt dat~~Tot slot is~~ dit beeld niet voorbehouden is aan Amsterdam, ~~ook . Hetzelfde zien we~~ in andere gebieden in Nederland komen lokale ~~waar ook lokale~~ protestgroepen op ~~tegen~~ windturbines in hun woonomgeving. ~~zijn, zoals dat ook het geval is bij andere ruimtelijke ontwikkelingen.~~

Met opmerkingen [redacted]: Die snap ik niet: waar volgt het nationale draagvlak uit? Is hier op nationaal niveau onderzoek naar gedaan?

Met opmerkingen [redacted]: Ik heb zelf wat moeite met 'de gemeente' en 'we' in een flap, wie is 'de gemeente', zie alternatieve suggestie in de flap

[1] De onderzoeken zijn gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

[2] https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

[3] Dit is conform motie #43 van de leden Kreuger (JA21) en Boomsma (CDA) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Evaluatie informatievoorziening RES proces.

[4] Dit is conform motie #73 van het lid Kiliç inzake evaluatie en verbetering participatieproces.

[5] https://data.amsterdam.nl/artikelen/artikel/Ruime-meerderheid-is-positief-over-extra-windturbines/cc316f8e-eddb-4d71-8f89-294f45fd6202/

3. Landschap en natuur en cultureel erfgoed

In een quickscan[6] is gekeken naar de windzoekgebieden in relatie tot landschappelijke waarden, cultureel erfgoed en mogelijke effecten op de natuur. Internationaal beleid, Rijksbeleid, en provinciaal beleid zijn naast elkaar gelegd en de mogelijke effecten op vogels en vleermuizen zijn in beeld gebracht. In deze fase van het proces zijn de mogelijke effecten nog algemeen beschreven omdat er geen specifieke locaties voor windturbines zijn bepaald. Uit de quickscan volgt dat lanschappelijke waarden, cultureel erfgoed en natuurwaarden geen belemmering hoeven te vormen voor het plaatsen van windmolens. Als er in een gebied gedurende het lokale participatieproces specifieke locaties in beeld komen kan er nader ecologisch onderzoek worden gedaan. Bij de inpassing van windmolens in een gebied moet de locatie zorgvuldig worden gekozen met het oog op landschappelijke en natuur- en culturele waarden. In een gebied kan een windturbine een paar honderd meter verplaatsen namelijk andere ecologische effecten opleveren. Bovendien kunnen mitigerende maatregelen worden getroffen~~bepaald~~, zoals bijvoorbeeld het stilzetten van windturbines gedurende de vogeltrek of in de schemer als vleermuizen actief zijn. Een voorbeeld van recent nader ecologisch onderzoek in Amsterdam is gedaan in een natuurtoets voor het windturbinepark Westpoortweg[7]. De concept-RES 1.0 is voor advies voorgelegd aan ~~Ook heeft Amsterdam het advies gevraagd van~~ de Technische Adviescommissie op de Hoofdgroenstructuur Amsterdam (TAC)[8] en ~~is~~ de concept RES Noord-Holland Zuid, waarvan de concept RES 1.0 deel uitmaakt, is voorgelegd aan de landelijke commissie MER[9] te beoordeling.

Met opmerkingen [redacted]: Wat voegt dit toe? Dit windturbinepark is toch al in uitvoering/uitgevoerd?

Met opmerkingen [redacted]: Wat was advies TAC? Kort aangeven hier
Heeft commissie MER al geadviseerd? Wat was het advies?
Wanneer wordt het advies verwacht?

Ruimtelijk gezien geniet het de voorkeur om windturbines zoveel mogelijk te groeperen. Dit om een versnipperd beeld in en ~~-~~rondom de stad te beperken. Er kan worden ingezet op verschillende grote groepen rond de stad. Vooral in het noordwesten (Havengebied) en zuidoosten (Diemerscheg). Binnen de groepen zijn er ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbine-opstellingen zoals de verschillende verkeersknopen die de stadsentrees vormen. Ook het Noordzeekanaal, het Amsterdam-Rijnkanaal, snel- spoorwegen en hoogspanningsmasten kunnen aanknopingspunten voor windturbine-opstellingen zijn.

4. Elektriciteitssysteem

Netbeheerder Liander heeft de gemeente Amsterdam inzicht gegeven in de belangen met betrekking tot de efficiency van het energiesysteem. Dit doet de netbeheerder om de maatschappelijke kosten laag te houden en het tijdig kunnen realiseren van de klimaatdoelen. Liander heeft in juli 2020 het aanbod van de concept RES Amsterdam met minstens 50 MW wind doorgerekend: hier zijn zowel voor zon als wind geen grote knelpunten uitgekomen[10]. Op het bestaande net in Amsterdam is genoeg ruimte om opgewekte stroom terug te leveren. Liander kan het elektriciteitsnet zo efficiënt mogelijk benutten met een goede mix van zonne- én windenergie. Want er staat op een donkere dag vaak veel wind en het is vaak windstil bij stralend weer. De combinatie van wind en zon zorgt voor een stabielere, duurzame elektriciteitsproductie. De combinatie leidt tot lagere maatschappelijke kosten dan wanneer er alleen ingezet wordt op wind óf zon, want door de combinatie hoeft de netbeheerder het elektriciteitsnet op minder plekken te "verzwaren". Een belangrijke factor voor lagere maatschappelijke kosten is het zoveel mogelijk combineren van opwek- én vraag naar elektriciteit. De opgewekte stroom hoeft daardoor

[6] https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9733908/1/Bijlage_Quickscan%20Landschapswaarden%20en%20natuurwaarden%20RES%20gebieden%20Amsterdam

[7] https://ibabsonline.eu/Agenda.aspx?site=noordholland&agendaid=8ece2ee1-c102-4cff-b128-2415b59eacfd&FoundIDs

[8] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Bijlage-42-TAC-advies-DEF-Regionale-Energie-Strategie-NH-Zuid-29-september-2020.pdf

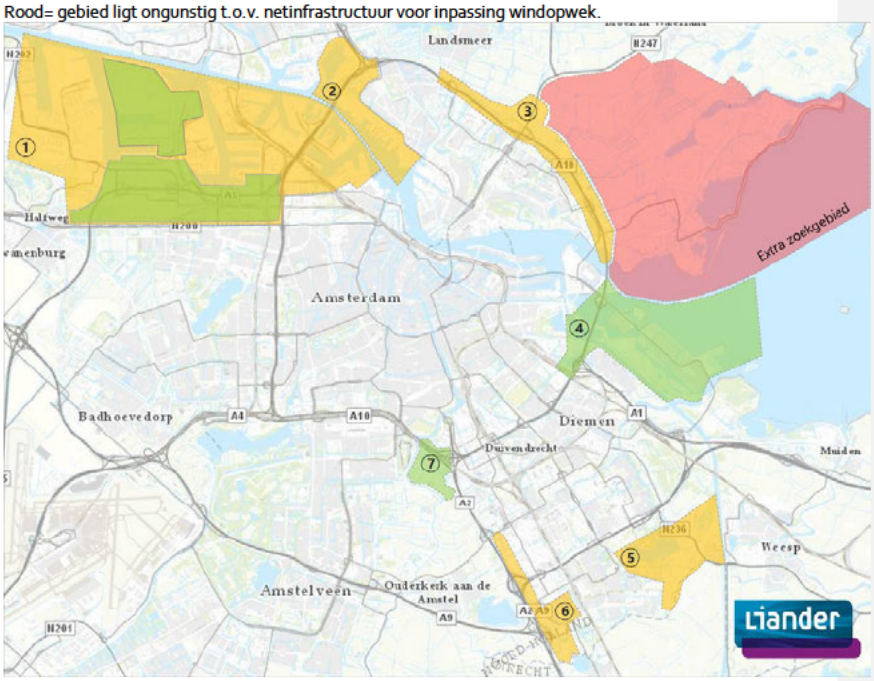
9 https://commissiemer.nl/adviezen/3484

[10] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Aanbevelingen-voor-systeemefficientie-NoordHollandZuid-okt2020.pdf

geen grote afstanden af te leggen. Dit zorgt ervoor dat de belasting van het elektriciteitsnet minder groot is en er minder uitbreiding nodig is. In Amsterdam ligt er een robuust elektriciteitsnet vanwege de grote vraag naar elektriciteit in de stad. Voor het opwekken van elektriciteit via zon is ongeveer een factor drie meer opgesteld vermogen nodig (en dus energie-infrastructuur) dan voor het opwekken van elektriciteit via wind[11]. In bijlage 2 is dit op een kaart weergegeven.

Figuur 1: Liander: energiesysteemefficiëntie.

Legenda:
Groen = gebied ligt gunstig t.o.v. netinfrastructuur voor inpassing windopwek.
Geel = in het gebied zijn (beperkte) aanpassingen nodig in netinfrastructuur voor inpassing windopwek.
Rood= gebied ligt ongunstig t.o.v. netinfrastructuur voor inpassing windopwek.



Met opmerkingen [redacted]: Kaartje naar bijlage

Het kaartje van Liander wordt niet in de tekst genoemd. Is het nodig dit toe te voegen?

~~Ad 1b) De belangenafweging is expliciet gemaakt in de kaart (zie figuur 2).~~

Met opmerkingen [redacted]: Kaart naar bijlage

Figuur 2: Kaart met zoekgebieden voor windenergie.

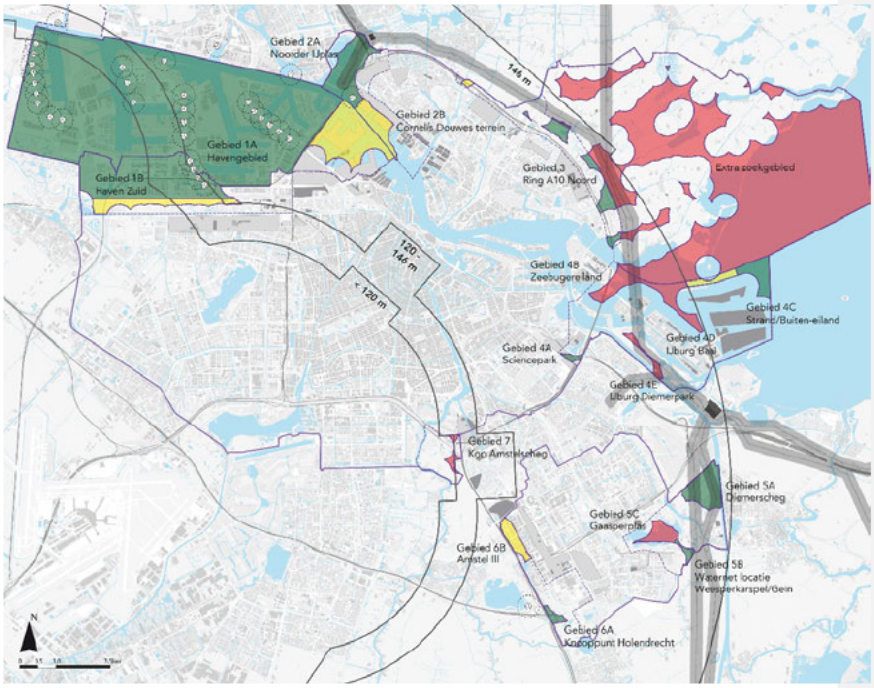
Legenda:
Groen = zo spoedig mogelijk planologische medewerking onder voorwaarden verlenen aan initiatiefnemers.
Geel = primaire strategische voorraad. De primaire voorraad kan worden ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de groen gekleurde gebieden.
Rood = secundaire strategische voorraad. De secundaire voorraad kan worden ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de groen en geel gekleurde gebieden.

[11] Zie pagina 10 op: https://www.netbeheernederland.nl/_upload/RadFiles/New/Documents/Net-NL-nr32.pdf

Portefeuille Gemeente Amsterdam

Agendapunt College van burgemeester en wethouders

Voordracht voor de vergadering van <datum>



Procedure

Na de vaststelling van de concept-RES 1.0 is onderzoek gedaan naar de verschillende aspecten van de ruimtelijke inpassing van windmolens zoals hierboven reeds aangegeven. Daarnaast zijn er online bijeenkomsten georganiseerd en informatieve bijeenkomsten georganiseerd.

Tijdens deze periode zijn ... reacties ontvangen. Tegelijkertijd heeft het college advies gevraagd aan de dagelijkse besturen van de stadsdelen. De onderzoeken, reacties en de adviezen zijn betrokken bij de besluitvorming.

Uitkomsten adviezen

De stadsdelen staan achter de ambitie zoals deze in deze in de Routekaart Amsterdam klimaatneutraal is vastgelegd en begrijpen de urgentie bij het behalen van de klimaatdoelen volgens het nationaal klimaatakkoord. Stadsdeel ... maakt zich zorgen...

Met opmaak: Lettertype: Cursief

Reactie

Naar aanleiding van de adviezen en reacties zijn de zoekgebieden .... verkleind en is het zoekgebied Cornelis Douwesterrein vervallen.

De windzoekgebieden zijn ten opzichte van de concept RES verkleind. Op de kaart, (bijlage 2) zijn alleen de gebieden overgebleven op minstens 350 meter afstand vanaf geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen . De grens van minstens 350 meter is gebruikt omdat uit onderzoek van Antea Group vrij zeker weten dat een windturbine realiseren binnen 350 meter tot een geluidsgevoelige bestemming onmogelijk is gezien de geluidsnorm in Nederland. Vanaf 350

Met opmerkingen [redacted]: Ik kan dit niet volgen: zie hierboven

Ik dacht te lezen dat de asfstand van 350 niet hard is: er kunnen molens op kortere afstand tot woningen worden geplaatst, en nu zeg je dat uit onderzoek volgt dat dat gelet op de geluidsnormen nooit mogelijk zal zijn. ??

meter is het een geleidelijke schaal: hoe verder de afstand tot een geluidsgevoelige bestemming hoe kansrijker het wordt voor de initiatiefnemer(s) om de business case rond te krijgen. Op verdere afstand moet de turbine immers minder vaak worden stilgezet om aan de geluidsnorm te voldoen. Hoe vaker de turbine moet worden stilgezet, hoe minder de opbrengst voor de initiatiefnemer(s). Volgens de regels mag het jaargemiddelde geluidniveau (grenswaarde) Lden niet meer zijn dan 47 dB. Voor de nacht geldt een aparte norm. Het aantal toegestane decibel voor windturbines in de wet- en regelgeving is tot stand gekomen op basis van een afweging tussen het te verwachten percentage mensen dat hinder heeft van het geluid en de noodzaak om meer duurzame energie op te wekken in een dichtbevolkt land. Deze regelgeving is erop gericht om eventuele overlast binnen aanvaardbare grenzen te houden. Ter vergelijking: de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai in Nederland is Lden = 50 dB

Met opmerkingen [redacted]: Is dit hier van belang/ Het lijkt vrij gedetaliieerde informatie. Volstaat het niet om te zeggen dat geluids en milieunormen in acht genomen zullen worden?

Vervolgens is er binnen de zoekgebieden een prioritering aangebracht. De gebieden Knooppunt Holendrecht, Diemerscheg, Strand/Buiten-eiland, Ring A10 Noord, Noorder IJplan, Havengebied en Haven Zuid, zijn aangemerkt als kansrijk. Voor deze gebieden geldt dat als eerste verder worden uitgewerkt en ~~De belangenafweging is expliciet gemaakt in de kleurenkaart (zie figuur 2). In de groen gekleurde gebieden is het de bedoeling om zo spoedig mogelijk~~ planologische medewerking onder voorwaarden ~~te verlenen~~ aan initiatiefnemers wordt gegeven.~~.~~ Bij de belangenafweging heeft de ambitie van de gemeenteraad om minstens 50 MW extra windenergie te realiseren in 2030 een belangrijke rol gespeeld. Ook voor deze kansrijke gebieden geldt dat ~~De hypothese is dat de ambitie in de "groen" gekleurde gebieden te realiseren is, wetende dat in deze gebieden~~ als gevolg van nader onderzoek of in het lokale participatieproces aanleiding kan zijn toch van de plaatsing van windmolens af te zien. ~~plekken om allerlei redenen nog kunnen afvallen. Ook zijn de belangen van alle belanghebbenden, waaronder degenen met zorgen of die zich hebben uitgesproken tegen windturbines[12], en alle adviezen van de stadsdelen meewogen.~~

Met opmerkingen [redacted]: Kennelijk is er een belangenafweging geweest en heeft dit tot het resultaat volgens het kaartje geleid. Het is niet duidelijk hoe de belangen zijn gewogen en welke belangen zijn betrokken.

Met opmerkingen [redacted]: Waar komt dit vandaag? Is de ambitie hoger dan de 237MW die volgens de RES gerealiseerd meot wroden? Wanneer is dat vasgesteld/

Met opmerkingen [redacted]: Het is gebruikelijk om in het kort de adviezen van de stadselen te noemen (later ind e falp)

~~De windzoekgebieden zijn ten opzichte van de concept RES verkleind. In figuur 2 zijn alleen de gebieden overgebleven op minstens 350 meter afstand vanaf geluidsgevoelige bestemmingen[13] zoals woningen[14]. Dit wil niet zeggen dat windturbines in Amsterdam op 350 meter afstand van woningen worden gebouwd. Het is onmogelijk om een algemene afstand aan te geven waarmee wordt voldaan aan de geluidsnorm in Nederland[15]. Het type molen is bepalend voor de geluidscontouren. Het geluid van een windmolen is ook afhankelijk van de windrichting en windsnelheid. Voor iedere windmolen of windpark moet een geluidsberekening worden gemaakt. De manier waarop de berekening moet worden gemaakt staat in Artikel 3.15 uit het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer (Barim). De grens van minstens 350 meter is gebruikt omdat we uit onderzoek van Antea Group[16] vrij zeker weten dat een windturbine realiseren binnen~~

12 O.a. Windalarm IJburg/Amsterdam, bewoners rond de Noorder IJ-plas, Vogelbescherming, Stichting behoud Waterland, Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk, Stichting Natuurbescherming ZO, Stichting Beschermers Amstelland, Vereniging Amsteloever, Vereniging Spaar het Gein, Gemeentes Ronde Venen, Zaanstad, Landsmeer, Oostzaan en Weesp.

13 https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/regelgeving/wet-geluidhinder/wgh-geluidsgevoelige/

14 Uitgezonderd de bedrijfswoningen op het industrieterrein in het havengebied en Sloterdijken.

15 https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/geluid-en-windmolens/geluid-en-windmolens-algemeen

16 Het onderzoek is gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

~~350 meter tot een geluidsgevoelige bestemming onmogelijk is gezien de geluidsnorm in Nederland. Vanaf 350 meter is het een geleidelijke schaal: hoe verder de afstand tot een geluidsgevoelige bestemming hoe kansrijker het wordt voor de initiatiefnemer(s) om de business case rond te krijgen. Op verdere afstand moet de turbine immers minder vaak worden stilgezet om aan de geluidsnorm te voldoen. Hoe vaker de turbine moet worden stilgezet, hoe minder de opbrengst voor de initiatiefnemer(s). Volgens de regels mag het jaargemiddelde geluidniveau (grenswaarde) Lden niet meer zijn dan 47 dB. Voor de nacht geldt een aparte norm. Het aantal toegestane decibel voor windturbines in de wet- en regelgeving is tot stand gekomen op basis van een afweging tussen het te verwachten percentage mensen dat hinder heeft van het geluid en de noodzaak om meer duurzame energie op te wekken in een dichtbevolkt land. Deze regelgeving is erop gericht om eventuele overlast binnen aanvaardbare grenzen te houden. Ter vergelijking: de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai in Nederland is Lden = 50 dB[17]~~

Onderstaand is per gebied aangegeven hoe de ~~leest u per gebied welke~~ aspecten uit het nationaal afwegingskader zijn gewogen bij~~doorslaggevend zijn geweest bij~~ de belangenafweging. Voorts is per gebied aangegeven ~~Bij de groen en geel gekleurde gebieden zijn per gebied ook~~welke belangrijke (niet uitputtende) aandachtspunten er zijn~~beschreven~~ die van invloed kunnen zijn op de windpotentie in het gebied.

Zoekgebied 1a) Havengebied & 1b) Havengebied Zuid (hypothese: maximaal 25 MW)
Dit is een industriegebied waar al windturbines staan. Dit cluster van turbines kan worden uitgebreid. In het gebied zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbines zoals havenbekkens, (snel)wegen, andere hoge objecten (kranen en schoorstenen), en het Noordzeekanaal. In de participatiesessies met bewoners en in enquêtes van Onderzoek, Informatie & Statistiek (OIS)[18] is de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed tot zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. De natuur- en milieufederatie, Vereniging natuurmomenten, Landschap Noord-Holland geven in de reactie op de concept RES o.a. aan weinig bezwaren te hebben met windturbines in dit gebied. Ook de technische adviescommissie hoofdgroenstructuur (TAC) heeft o.a. de voorkeur uitgesproken voor meer windturbines in het havengebied. In overleg met het stadsdeel is besloten om de Brettenzone vanwege natuur- en recreatiebelangen "geel" te kleuren.

Aandachtspunten in Havengebied Zuid:
- Ruimte in relatie met de vestiging van bedrijven i.v.m. de ontwikkeling van Haven-Stad.
- Ruimte in relatie met de woningbouwplannen in Sloterdijk Centrum.
- Mogelijke beperkingen door het dijklichaam op de noordgrens van de Bretten.
- Te grote hoogtebeperkingen in een groot deel van het gebied.
- Brettenzone: In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).

Zoekgebied 2a) Noorder IJ-plas & 2b) Cornelis Douwes terrein (hypothese: 6,6 a 9 MW, 3 stuks)
Het cluster van turbines in het havengebied kan worden uitgebreid in dit gebied. Het verkeersknooppunt, de hoogspanningsmasten, het Noordzeekanaal en de al aanwezige turbine zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor nieuwe windturbines. Deze aanknopingspunten zijn ook naar voren gekomen in de participatiesessies. In de enquêtes van OIS is na het havengebied de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied. De natuur- en milieufederatie, Vereniging natuurmomenten, Landschap Noord-Holland geven in de reactie op de concept RES o.a. aan weinig bezwaren te hebben met windturbines in dit gebied. In dit gebied kunnen

Met opmerkingen [redacted]: Vervallen?

~~[17] Ter vergelijking: de Lden wegverkeer in Amsterdam, zie. https://maps.amsterdam.nl/geluid/~~

[18] https://data.amsterdam.nl/artikelen/artikel/Ruime-meerderheid-is-positief-over-extra-windturbines/cc316f8e-eddb-4d71-8f89-294f45fd6202/

windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Het stadsdeel heeft o.a. geadviseerd om zoveel mogelijk te kijken naar gebieden langs snelwegen en in transitiegebieden waar pas na 2040 gebouwd gaat worden. Het Cornelis Douwesterrein is "geel" gekleurd in verband met de woningbouwplannen.

Aandachtspunten:
- Op basis van de Windvisie 2012 (vigerend juridisch, planologisch kader tot de vaststelling van de omgevingsvisie) is in de zomer van 2020 via een intentieovereenkomst ook voor het Cornelis Douwesterrein planologische medewerking verleend aan de initiatiefnemers Amterdam-Wind en NDSM-energie (100% coöperatief initiatief).
- Ruimte in relatie met o.a. woningbouw in Amsterdam en recreatie: de eventuele doorontwikkeling van de oostelijke zijde van de Noorder IJ-plas naar een park in Haven-Stad.
- Eventuele windturbines langs de Noorder IJ-plas staan naar verwachting op dusdanige afstand dat er gezien de geluidsnormen woningen kunnen worden gerealiseerd op het grondgebied van Zaanstad (Achtersluispolder) en Oostzaan.

Zoekgebied 3) Ring A10 Noord (6,6 a 18 MW, 3 tot 6 stuks)
In dit gebied is er ruimte voor windturbines tussen de snelweg A10 Noord en de hoogspanningsmasten. Langs deze structuren is eventueel een lijnopstelling mogelijk. Deze aanknopingspunten zijn ook naar voren gekomen in de participatiesessies. In de enquêtes van OIS is het draagvlak in dit gebied vrijwel gelijk aan dat in het gebied IJburg, Sciencepark een Zeeburgereiland. De natuur- en milieufederatie, Vereniging natuurmomenten, Landschap Noord-Holland geven in de reactie op de concept RES o.a. aan deze zoeklocatie lastig te vinden en over dit gebied een goede dialoog te houden. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Het stadsdeel heeft geadviseerd om zoveel mogelijk te kijken naar gebieden langs snelwegen.

Aandachtspunten:
- Ruimte in relatie met o.a. recreatie, volkstuinen en sportvelden.
- In Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).

Zoekgebied 4a) Science Park
Op Science Park is er wellicht één locatie voor een windturbine: in de oksel van knooppunt A10/A1 en het spoor. Deze locatie wordt nader technisch onderzocht in het kader van de gebiedsontwikkeling. Een windturbine in dit gebied past bij de duurzame ambities van de campus. Vanwege de doorlooptijd van de gebiedsontwikkeling is de verwachting dat een eventuele vergunning niet voor 2025 kan worden verleend. In dit gebied kunnen windturbines relatief zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunt:
- Ruimte in relatie met de gebiedsontwikkeling en eventuele uitbreiding van het spooremplacement.

Zoekgebied 4b) Zeeburgereiland & 4d) IJburg Baai & 4e) IJburg Diemerpark
Deze gebieden zijn "rood" gekleurd vanwege de beperkte technische potentie in relatie tot de gebiedsontwikkeling op Zeeburgereiland, tot de beperkte afstand over water tot de huidige bebouwing op IJburg (Baai), en de hoogspanningsmast die een eventuele ontwikkeling van turbines in het Diemerpark vrijwel onmogelijk maakt.

Zoekgebied 4c) Strandeiland/ Buiteneiland (hypothese: 5,6 a 16,8 MW, 3 stuks)
Dit gebied is het enige zoekgebied in Amsterdam zonder hoogtebeperkingen door Schiphol. Dit betekent dat in dit gebied relatief veel potentie is voor duurzame opwek. Er kunnen eventueel

windturbines van bijvoorbeeld 5,6 MW per stuk worden gerealiseerd. In de andere zoekgebieden is dit naar verwachting 2,2 tot 3 MW per stuk. De strekdam is een ruimtelijk aanknopingspunt. Eventueel kunnen een of meerdere turbines in het verlengde van de strekdam worden gerealiseerd en/of als markeringspunt in het water dienen. In de enquêtes van OIS is het draagvlak in dit gebied vrijwel gelijk aan dat van de Ring A10 Noord. Het westelijk deel is "geel" gekleurd vanwege cultuurhistorische redenen: de nabijheid van Vuurtoreneiland. Tot slot kunnen in dit gebied windturbines relatief zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. In overleg met het stadsdeelbestuur is het oostelijk deel van het gebied "groen" gekleurd.

Aandachtspunten:
- In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Nabij Natura 2000 gebied.
- Ruimte voor o.a. scheepsvaart, recreatie en watersport.

Zoekgebied 5a) Diemerscheg (hypothese: 6,6 a 18 MW, 3 tot 6 stuks)
Dit gebied is al een energielandschap vanwege de aanwezigheid van de Diemercentrale en de hoogspanningsmasten die het gebied doorkruizen. In het gebied zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbines als het Amsterdam-Rijnkanaal, het verkeersknooppunt A1/A9, en het spoor. Deze aanknopingspunten werden ook genoemd in de participatiesessies. In het gebied is technisch gezien relatief veel potentie en er is zowel een clusteropstelling als een lijnopstelling mogelijk. De mogelijkheden zijn en worden besproken met de buurgemeenten en de provincie Noord-Holland, en wellicht kan het vervolgproces in het gebied samen worden opgepakt. De natuur- en milieufederatie, Vereniging natuurmomenten, Landschap Noord-Holland geven in de reactie op de concept RES aan dat een eventuele inpassing van windturbines zeer zorgvuldig dient plaats te vinden. Daarnaast heeft de technische adviescommissie hoofdgroenstructuur (TAC) de voorkeur uitgesproken voor meer windturbines in dit gebied. In een enquête van OIS naar reacties op ideeën voor de Diemerscheg vond 68% windmolens en zonnepanelen een neutraal tot een goed idee[19]. Het stadsdeel heeft in de wensen en bedenkingen op de concept RES o.a. aangegeven het gebied langs het Amsterdam-Rijnkanaal als belangrijke locatie te zien. Tot slot kunnen in dit gebied windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunt:
- In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte voor recreatie.

Zoekgebied 5b) Waternet locatie/ Gein & 5c) Gaasperplas (hypothese: 4,4 a 6 MW, 2 stuks)
Dit gebied kan samen met turbines in de Diemerscheg een nieuw cluster met windturbines vormen. Windturbines passen bij de klimaatneutrale ambitie van de Waterschappen en ruimtelijk gezien kunnen de hoogspanningsmasten als aanknopingspunt dienen. Het stadsdeel heeft in de wensen en bedenkingen op de concept RES o.a. aangegeven het gebied in en rond de Gaasperplas te willen ontzien en de locatie bij Waternet mee te willen nemen. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:
- In/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte voor recreatie.
- Geheel in zone 350-500 meter vanaf geluidsgevoelige bestemming.

[19] https://data.amsterdam.nl/publicaties/publicatie/ontwikkeling-groen-en-recreatie-in-diemerscheg/7176c199-4176-4e78-8e07-a80569212098/

Zoekgebied 6a) Knooppunt Holendrecht & 6b) Amstel III (hypothese: 2,2 a 3 MW, 1 stuk)
Samen met de bestaande turbine bij de Ouderkerkerplas kan eventueel in samenwerking met de buurgemeenten rond het verkeersknooppunt A2/A9 een klein cluster turbines worden gerealiseerd. Dit aanknopingspunt is ook naar voren gekomen in de participatiesessies. Na het havengebied en het gebied Noorder IJ-plas is de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied in de enquêtes van OIS. De natuur- en milieufederatie, Vereniging natuurmomenten, Landschap Noord-Holland geven in de reactie op de concept RES o.a. aan weinig bezwaren te hebben met windturbines in dit gebied. Het stadsdeel heeft in de wensen en bedenkingen op de concept RES o.a. aangegeven om naast de locatie Amstel III elders aan de randen van Zuidoost locaties te vinden voor windenergie. Het bedrijventerrein Amstel III is in overleg met het stadsdeel "geel" gekleurd in verband met de woningbouwplannen. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:
- In/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte in relatie met recreatie en de golfbaan.

Zoekgebied 7) Kop Amstelscheg
Deze gebied is "rood" gekleurd vanwege de beperkte technische potentie (ook vanwege de hoogtebeperkingen) in relatie tot de recreatieve waarde van het gebied.

Extra zoekgebied
De status is niet veranderd ten opzichte van de concept RES. Dit gebied is niet specifiek onderzocht.

Ad 1c) De aangepaste windzoekgebieden worden ter advisering voorgelegd aan de stadsdelen.

Met opmerkingen [redacted]: In te vullen door [redacted]

Ad 1d) Na vaststelling van de RES 1.0 volgt in de groen kleurde gebieden een lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners en belanghebbenden onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen waarmee alle bewoners kunnen profiteren van de opgewekte elektriciteit.

Amsterdam hecht grote waarde aan betrokkenheid van Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten. Na vaststelling van de RES 1.0 en voorafgaand aan de officiële planologische medewerking aan een of meerdere initiatiefnemers in de groen gekleurde gebieden zal de gemeente, samen met het betreffende stadsdeel en eventueel initiatiefnemers, nog een keer in gesprek gaan met bewonersgroepen en belanghebbenden om te onderzoeken of er eventuele voorkeurslocaties zijn.

Volgens gemeentelijk beleid moeten alle ~~De gemeente wil daarnaast dat~~ alle bewoners kunnen profiteren van de opgewekte elektriciteit. Ook diegenen met een kleine portemonnee.

Met opmerkingen [redacted]: Welk besluit? Staat dat ook in de routekaart?

Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten kunnen op verschillende manieren profiteren:

1. Door lid te worden van een windcoöperatie en mee te investeren in Amsterdamse windturbines, en zo mede-eigenaar te worden.

De burgercoöperaties verenigd in "Amsterdam-Wind" zijn o.a. bewoners van Amsterdam. Het benodigde eigen vermogen om de bankfinanciering voor het windpark rond te krijgen wordt opgehaald onder de leden van de coöperatie. Leden van de coöperaties kunnen participeren door

leningen te verstrekken. Iedere inwoner kan via de coöperatie op deze manier 'mede-eigenaar' worden van het windpark en via de Algemene Leden Vergadering (ALV) van de coöperatie meebeslissen over de hoogte van de uitkering van het rendement op de leningen.

2. Via het Omgevingsfonds

Een windpark draagt in de exploitatiefase een vast bedrag per geproduceerde MWh elektriciteit af aan een omgevingsfonds. Het beheer en zeggenschap over de besteding van dat fonds kan zodanig worden ingericht dat het fonds ten goede komt aan de kwaliteitsverbetering van de directe omgeving van het project. Bewoners in de omgeving kunnen zeggenschap krijgen over de besteding van de middelen uit het fonds. Dit kan in overleg met de belanghebbenden in de omgeving worden uitgewerkt in het lokale participatieproces.

3. Omwonendenregeling

Voor diegenen in de directe omgeving die niet willen of kunnen investeren kan een omwonendenregeling worden uitgewerkt. Voorbeelden daarvan zijn goedkope stroomafname of een eenmalige vergoeding, afhankelijk van de afstand tot de windturbines. Dit kan in overleg met de belanghebbenden in de omgeving worden uitgewerkt in het lokale participatieproces.

Deelname met krappe beurs
Lid worden van een coöperatie is laagdrempelig. In een coöperatief financieel participatiemodel geldt vaak het 'one man, one vote' principe. De stem van iemand met een lagere financiële participatie telt even zwaar als de stem van iemand met een hogere financiële participatie. Mensen die niet lid willen worden, niet kunnen of willen investeren kunnen wel meebeslissen over de besteding van het omgevingsfonds of omwonendenregeling. Het omgevingsfonds kan op een manier worden ingezet zodat ook mensen die niet mee-investeren toch meeprofiteren. Bijvoorbeeld kan dit door uit het fonds financieel bij te dragen aan het verduurzamen van woningen met isolatie en zonnepanelen of door een financiële bijdrage aan de maandelijkse energienota.

Onderzoek van het RIVM toont aan dat lokale procesparticipatie, financiële participatie en lokaal eigenaarschap de maatschappelijke acceptatie ten aanzien van windturbines bevordert:
"*De literatuur liet duidelijk zien dat omwonenden minder hinder hebben van de windturbines als ze betrokken werden bij de plaatsing ervan. Door mee te kunnen denken over de plaatsing en de balans tussen kosten en baten, ervaren omwonenden minder hinder. Het is daarom belangrijk zorgen van omwonenden serieus te nemen en hen te betrekken bij het planningsproces en de plaatsing van windturbines.*[20]"

Hoewel ~~De gemeente Amsterdam heeft daarbij niet de illusie dat~~niet alle bewoners die zich hebben uitgesproken tegen windturbines uiteindelijk blij gaan zijn met een windturbine in hun woonomgeving, is de ~~maar~~ verwachting ~~wel~~ dat met het lokale participatieproces en de mogelijkheden zelf te profiteren van de windturbines, de maatschappelijke acceptatie ten aanzien van windturbines toeneemt.

Daarnaast zijn er voorwaarden voor planologische medewerking meegegeven door de gemeenteraad (besluit d.d. .... concept RES 1.0):

[20] https://www.rivm.nl/publicaties/health-effects-related-to-wind-turbine-sound-update

- Bij de plaatsing van een windturbine wordt altijd een milieueffectrapportage (MER) aangevraagd.[21]

- In de relevante stadsdelen worden expertsessies voor bewoners georganiseerd waar zij hun vragen kunnen stellen en zorgen kunnen bespreken. Bij deze sessies wordt rekening gehouden met de diverse groepen die in het stadsdeel wonen en de inhoud wordt op een zo laagdrempelig mogelijke manier gepresenteerd. Er wordt gestreefd naar dat zo'n breed mogelijke groep bewoners aan deze sessies kan deelnemen.[22]

- In het participatietraject rond de plaatsing van windturbines en zonnepanelen ervoor te zorgen dat alle omwonenden en belanghebbenden worden geïnformeerd en uitgenodigd. Naast digitale participatie ook te zorgen voor fysieke bewonersbijeenkomsten in de betreffende buurten. Meer tijd uit te trekken voor het participatietraject wanneer corona beperkingen het onmogelijk of ingewikkeld maken om fysieke bewonersbijeenkomsten te organiseren. En de raad verslag te doen van het participatietraject.[23]

- Er wordt een heldere analyse gemaakt in welke mate omwonenden bij de plaatsing van windturbines extra risico lopen op gezondheidsschade gezien de huidige criteria waarop de windturbines geplaatst kunnen worden ten opzichte van de woonwijk. Daarnaast wordt aangegeven welke opties er zijn om deze risico's maximaal te verminderen en krijgt de gezondheid van omwonenden een zodanig prominente rol in het besluitvormingsproces rond de RES, dat het belang van de volksgezondheid altijd geborgd is bij de afweging waar windturbines komen te staan.[24]

- De Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land integraal toe te passen in de verdere participatietrajecten van de gemeente rond wind op land.[25]

- Te onderzoeken hoe we redelijkerwijs windturbineontwikkelaars kunnen stimuleren en faciliteren zoveel mogelijk geluidshinder beperkende maatregelen toe te passen. En daarbij te onderzoeken of, naar voorbeeld van Utrecht, het gebruik van 'Best available technology' op het gebied van geluid als voorwaarde kan worden gesteld bij het verlenen van vergunningen. En in de participatie en voorlichting over windturbines bewoners van Amsterdam expliciet voor te lichten over deze mogelijkheden.[26]

- De diverse belangen genoemd in motie 83 worden onderzocht en opgenomen in een helder afwegingskader dat laat zien welke belangen doorslaggevend zijn bij het vaststellen van een locatie van windturbines. En dit afwegingskader voorlegt aan de raad. Het college toont bij elke locatie expliciet aan waarom zij van mening is dat de locatie geen onaanvaardbare risico's meebrengt voor de gezondheid.[27]

---

[21] Dit is conform motie #35 van het lid Kreuger (JA21) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Altijd een milieueffectrapportage (MER).
[22] Dit is conform motie #67 van de leden Heinhuis, Groen, Timman en N.T. Bakker inzake expertsessies voor bewoners onderdeel van participatietraject.
[23] Dit is conform motie #72 van het lid N.T. Bakker inzake participatie RES.
[24] Dit is conform motie #71 van de leden N.T. Bakker en Timman inzake volksgezondheid en windturbines.
[25] Dit is conform motie #77 van de leden Groen en Heinhuis inzake het integraal toepassen Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land.
[26] Dit is conform motie #78 van de leden Groen en Heinhuis inzake stimuleer innovatieve oplossingen tegen geluidshinder windturbines.
[27] Dit is conform motie #83 van de leden Timman en Heinhuis inzake helder afwegingskader en gezondheidstoets.

- In het burgerparticipatietraject gebruik te maken van toegepaste audiovisuele simulatie technieken die al worden gebruikt om vliegtuiglawaai in kaart te brengen.[28]

Gemeente voert regie tijdens het lokale participatieproces
Vanuit de gemeente worden de initiatiefnemers begeleid door een lokale procesmanager die erop toeziet dat het proces conform de afspraken verloopt. De procesmanager houdt ook doorlopend contact met de buurgemeenten en met de omwonenden en andere belanghebbenden. Afhankelijk van de periode kan de gemeente desgewenst meer of minder op de voorgrond treden of een andere rol nemen in het proces.

Goedgekeurd participatieplan geen garantie voor vergunning
De RES 1.0, een goedgekeurd participatieplan en een zorgvuldig doorlopen lokaal participatieproces zijn geen garantie dat vergunningen daadwerkelijk worden verleend door het bevoegd gezag. Deze garantie kan niet worden gegeven, omdat de locaties voor windturbines waarvoor gedurende het lokale participatieproces onderzoeken uitgevoerd worden pas in beeld komen gedurende ditzelfde proces.

Dit maakt de projectvoorbereidingsfase voor initiatiefnemers risicovol. Daarom kan Amsterdam initiatiefnemers in deze fase financieel steunen, bijvoorbeeld met een subsidie vanuit de regeling "ruimte voor duurzaam initiatief" en/of met een lening. Daarnaast gaat Amsterdam met coöperaties en in overleg met andere overheden onderzoeken hoe initiatiefnemers structureel kunnen worden geholpen met het ontwikkelen en behouden van de noodzakelijke kennis om initiatieven te ontplooien. Als we in lijn met het klimaatakkoord en de wens van de gemeenteraad een grote inzet verwachten van (nieuwe) burgercoöperaties bij de ontwikkeling van windturbines, dan moeten we ervoor zorgen dat de (vaak vrijwillige) leden de noodzakelijke steun krijgen.

Participatie

- Beleidsfase: overzicht participatieproces voor totstandkoming concept RES tot en met heden: zie bijlage 1.
- Planvoorbereidingsfase: Een lokaal participatieproces is gestart in het gebied Noorder IJ-plas én het havengebied van stadsdeel Noord. Een intentieovereenkomst is in de zomer 2020 gesloten met de initiatiefnemers Amsterdam-Wind en NDSM-energie op basis van de vigerende Windvisie 2012.
    - De initiatiefnemers en gemeente hebben in zomer 2020 twee startbijeenkomsten voor bewoners en belanghebbenden georganiseerd[29] om input op te halen voor het participatieplan. Op 17 november 2020 is het concept-participatieplan[30] besproken met de bewoners en belanghebbenden en is opnieuw input opgehaald.[31] Deze input is verwerkt door de initiatiefnemers. Het participatieplan wordt op korte termijn ter goedkeuring voorgelegd aan het college, en gaat daarna ter kennisname naar de raadscommissie. Na goedkeuring wordt het participatieplan uitgevoerd en wordt verantwoording afgelegd over het proces.

---

[28] Dit is conform motie #84 van het lid Timman inzake gebruik toegepaste audiovisuele techniek bij burgerparticipatie om overlast goed in kaart te brengen
29 Zie verslag NIJP: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam
30 Zie: https://amsterdam-wind.nl/home/meepraten-op-17-november/
31 Voor bijeenkomst van de Noorder IJ-plas op 17 november 2020: Voor bespreking van het concept participatieplan zijn 17.000 brieven in Oostzaan/Zaanstad en 8.000 in Amsterdam verstuurd (op basis van bijvoegen bij de weekkrant) en 120 aanmeldingen ontvangen. Verspreiding brief binnen straal van 2 kilometer rond het zoekgebied.

Portefeuille Gemeente Amsterdam

Agendapunt College van burgemeester en wethouders

Voordracht voor de vergadering van <datum>

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing: *N.v.t.*
Het voorliggende besluit is in het kader van de RES 1.0 en het RES-uitvoeringsplan. Bij de besluitvorming over de RES 1.0 en het RES-uitvoeringsplan zal een financiële onderbouwing gegeven worden.

Investeringsvoorstel

Tabel: Basisgegevens investering

Investeringssom	€
Rentepercentage	%
Afschrijvingstermijn (jaar)	
Kapitaallasten	€
Aanvang kapitaallasten	
MIP nummer	

Tabel: Financiële consequenties van de beslispunten

BATEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

LASTEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

I=Incidenteel
S=Structureel

Consequenties gedekt? N.v.t.

Overige toelichting:
N.v.t.

Portefeuille	Gemeente Amsterdam
Agendapunt	College van burgemeester en wethouders
	Voordracht voor de vergadering van <datum>

Conclusie:
N.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

< Hierin vul je altijd in: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst, behalve als het besluit geheim is. Stem af met je communicatieadviseur en/of woordvoerder wethouder over verdere communicatie. >

Met opmerkingen [redacted]: Invullen [redacted]

Buiten de gemeente

< Stem af met je communicatieadviseur en/of woordvoerder wethouder over verdere communicatie. Moet het besluit bekendgemaakt worden in het Gemeenteblad of de Staatscourant? Zie dan voor meer informatie de instructiepagina op intranet. >

Met opmerkingen [redacted]: Invullen [redacted]

Documenten

Registratienr.	Naam
<*automatisch*>	<Vrije tekst>
<*automatisch*>	<Vrije tekst>

< Bijlagen moeten aan het volgende voldoen:

3. *Lever bijlagen zoveel mogelijk in PDF aan.*
4. *Bekendmakingsbesluit van het college van B en W moeten in Word aangeleverd worden.*
5. *Geheime bijlagen moeten in de bestandsnaam beginnen met GEHEIM. In de bijlage zelf moet een duidelijke markering opgenomen worden waardoor de gebruiker meteen ziet dat het document geheim is. Bijvoorbeeld een KABINET of GEHEIM stempel of een watermerk met GEHEIM.*
6. *Zie voor meer informatie over de benaming van bestandsnamen de intranetpagina.>*

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

< Naam van je directie, naam, telnr en e-mailadres vd behandelend ambtenaar >

Besluit college van burgemeester en wethouders

<*automatisch, na afloop vergadering*>

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 13:17
Aan: [redacted]
Onderwerp: Input/check gevraagd op RES 1.0!
Bijlagen: concept RES 1.0 03032021.docx

Urgentie: Hoog

Dag [redacted] en [redacted],

Ik stuur jullie de laatste versie van het RES 1.0 document. Ik heb het document recht te trekken, maar jullie input is gewenst.

Ik raad aan om de tekst volledig te lezen. Lukt dit niet, lees in elk geval de teksten die je aangaan en zoek ook even op je naam – ik vraag namelijk ook gericht input van jullie.

Graag ontvang ik jullie opmerkingen/aanvullingen donderdag 4 maart einde dag (voor 20 uur) en aanleveren kan bij mij - [redacted]@amsterdam.nl)

Planning:

- Woensdag lever ik een tekst bij jullie aan.
- Donderdag aan jullie om de tekst te lezen en opmerkingen voor einde dag (voor 20 uur) naar mij te mailen.
- Vrijdag verwerk ik al jullie opmerkingen en stuur ik het naar [redacted] van Decisio.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M: [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 11:38
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: Voor reactie en akkoord: collegeflap zoekgebieden wind_RES
Bijlagen: 20210309 B&W zoekgebieden wind RES_concept 210303.pdf; Bijlage 1_kaart aangepaste zoekgebieden.pdf; Bijlage 2_Overzicht participatiestappen beleidsfase RES (wind).pdf

Hi [redacted], kan jij op basis van deze concept stukken al contact opnemen met DMC en DJZ?
Dank!
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 10:54
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Voor reactie en akkoord: collegeflap zoekgebieden wind_RES

Dag [redacted], [redacted] en [redacted],
Bijgevoegd de concept Collegeflap over de aangepaste kaart zoekgebieden wind voor reactie en akkoord door de wethouder.
Willen jullie deze aub doorzetten?

In een aparte mail volgen
- vandaag het persbericht (via [redacted] en
- uiterlijk morgen een notitie met de communicatiestappen de komende tijd.

Mocht het toch handiger zijn om in een word document te werken, hoor ik dat graag.
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator Regionale Energiestrategie Amsterdam/ AKN contactpunt EU en internationaal

Programma Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M + [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma t/m do, niet op vrijdag
afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

Nummer VN

Directie

Gemeente Amsterdam

College van burgemeester en wethouders

Voordracht voor de vergadering van 9 maart 2021

Portefeuille

Duurzaamheid

Agendapunt

<*automatisch*>

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met het inbrengen van de gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden (zoals aangegeven in bijlage 1, kaart 1) in de regionale afstemming met de partners in de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid (RES) ten behoeve van de RES 1.0.

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. Instemmen met het inbrengen van de gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden (zoals aangegeven in bijlage 1, kaart 1) in de regionale afstemming met de partners in de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid (RES) ten behoeve van de RES 1.0, met als belangrijkste punten:
   a) De wijzigingen zijn gedaan op basis van een belangenafweging conform het nationaal afwegingskader van de Regionale Energiestrategie (RES) dat gaat over vier aspecten:
      i. De hoeveelheid duurzame elektriciteit.
      ii. Het maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak.
      iii. De ruimtelijke inpassing en de effecten op natuur en landschap
      iv. De effecten op het elektriciteitssysteem.
   b) De windzoekgebieden zijn verkleind en geprioriteerd ten opzichte van de concept RES.
   c) Na vaststelling van de RES 1.0 worden de zoekgebieden overgenomen in de omgevingsvisie en volgt in de gebieden met de hoogste prioriteit een lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners en belanghebbenden onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen waarmee de bewoners kunnen profiteren van de opgewekte elektriciteit. Hierbij geldt:
      i. De gemeenteraad heeft via moties voorwaarden verbonden aan planologische medewerking. Deze voorwaarden worden opgenomen in de RES 1.0.
      ii. De RES 1.0, een goedgekeurd participatieplan en een zorgvuldig doorlopen lokaal participatieproces zijn geen garantie dat vergunningen daadwerkelijk worden verleend door het bevoegd gezag.
      iii. Een uitvoeringsprogramma RES wordt na vaststelling van de RES 1.0 uitgewerkt.

2. Instemmen met het persbericht

NB: het persbericht volgt woensdag 3-3 door de woordvoerder.

Reden spoed

De benodigde bestuurlijke afstemming met alle stadsdelen en de bespreking van de reactienota op de concept RES NHZ in de gemeenteraad, in relatie tot het regionale RES-proces.

Portefeuille Gemeente Amsterdam

Agendapunt College van burgemeester en wethouders

Voordracht voor de vergadering van <datum>

Kernboodschap

Amsterdam zal in het regionale afstemmingsproces met de RES-partners de komende periode de gewijzigde windzoekgebieden inbrengen, met als doel om de RES 1.0 vast te stellen. De windambitie is ongewijzigd ten opzichte van de concept RES: minstens 127 MW opgesteld vermogen windenergie realiseren voor 2030, en de vergunningen hiervoor voor 2025 te verlenen. Op basis van alle onderzoeken en gesprekken in de afgelopen periode zijn de windzoekgebieden verkleind en geprioriteerd. In de gebieden met de hoogste prioriteit wordt gestart met een lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners en andere belanghebbenden onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen waarmee de bewoners kunnen profiteren van de opgewekte duurzame elektriciteit.

Bestuurlijke achtergrond

- In de door de gemeenteraad vastgestelde concept Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid (concept RES, datum xxx) en in de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 (Routekaart, datum xxx) is de ambitie vastgelegd om voor 2030 minstens 127 MW vermogen windenergie te realiseren (>50MW extra vermogen ten opzichte van de situatie in de zomer 2019). De vergunningen moeten conform nationaal klimaatakkoord voor 2025 zijn verleend.
  - In Amsterdam wordt alleen planologische medewerking verleend als het initiatief toeziet op minstens 50% lokaal eigendom (coöperatieve ontwikkeling van turbines) en met een door het college goedgekeurd participatieplan dat is opgesteld in overleg met de lokale omgeving.
  - In de concept RES en Routekaart zijn zeven zoekgebieden en een extra zoekgebied opgenomen voor windenergie in Amsterdam.
  - Na de totstandkoming van de concept RES tot en met heden zijn onderzoeken uitgevoerd om de windzoekgebieden te concretiseren voor de RES 1.0, conform het afwegingskader van het nationaal programma RES.
- Planning: op 20 april 2021 wordt de RES 1.0 voorgelegd aan het college. Op 20 mei 2021 aan de raadscommissie FED en op 26 of 27 mei in de gemeenteraad voor vaststelling.
- Voordat de RES 1.0 ter besluitvorming wordt voorgelegd vindt in maart 2021 regionale afstemming plaats over de windzoekgebieden met de andere partners in de RES: de Provincie Noord-Holland, de waterschappen, netbeheerder Liander en alle betrokken (buur)gemeentes. Het voorliggende collegebesluit is de Amsterdamse inbreng voor de regionale afstemming ten aanzien van windenergie.
- Voor juli 2021 wordt de RES 1.0 Noord-Holland Zuid naar het nationaal programma RES gestuurd voor doorrekening door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Het PBL geeft advies aan het Rijk over het bereiken van de klimaatdoelen.
- De windzoekgebieden uit de RES worden opgenomen in de Amsterdamse omgevingsvisie. De ontwerp omgevingsvisie ligt momenteel ter inzage. In juni/juli 2021 wordt de definitieve omgevingsvisie voorgelegd ter besluitvorming in de gemeenteraad.
- De omgevingsvisie is het juridische, planologische kader voor de ontwikkeling van windturbines in Amsterdam. In het omgevingsinstrumentarium (visie, plannen en programma's) wordt op hoofdlijnen de integrale afweging gemaakt ten aanzien van ruimtelijke wensen.

- In de zomer van 2020 is een intentieovereenkomst getekend met de vier Amsterdamse burgercoöperaties verenigd in "Amsterdam-Wind" en bedrijvencoöperatie NDSM-energie voor planologische medewerking om windturbines te realiseren in het gebied Noorder IJ-plas én het Cornelis Douwes terrein.

Bestuurlijke prioriteit

N.v.t.

Wettelijke grondslag

Artikel 160, eerste lid, onder a, Gemeentewet Het college is bevoegd om het dagelijks bestuur van de gemeente te voeren

Onderbouwing besluit

Ad 1a) De wijzigingen zijn gedaan op basis van een belangenafweging conform het nationaal afwegingskader van de Regionale Energiestrategie (RES) dat gaat over vier aspecten:

1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit
De gemeente vindt het belangrijk om een eerlijke bijdrage te leveren aan de strijd tegen klimaatverandering en wil de mogelijkheden die er zijn voor windturbines zoveel mogelijk benutten. Zonder daarbij onaanvaardbare schade toe te brengen aan mens en natuur. Via technische haalbaarheidsonderzoeken van Pondera, Antea Group en Bosch en Van Rijn is een inschatting gemaakt van de windpotentie per zoekgebied[1]. Uit de onderzoeken volgt dat de ambitie van de gemeenteraad van tenminste 127 MW opgesteld vermogen windenergie voor 2030 uit de concept RES te realiseren is.

2. Maatschappelijke acceptatie en draagvlak
Daarnaast heeft de gemeente Amsterdam sinds de start van het RES-proces in 2019 in dialoog met bewoners en andere belanghebbenden via lokale ateliers, informatieavonden, participatieavonden, enquêtes, wensen en bedenkingen + reacties op de concept RES in beeld gebracht welke belangen er spelen. Alle verslagen van de sessies zijn gepubliceerd op de website van de Energieregio NHZ[2]. De gemeenteraad heeft in februari 2021 daarbij per motie meegegeven:

- Te evalueren hoe adequaat en op welke manier Amsterdam tot op heden haar inwoners heeft geïnformeerd over het RES-proces. Daarbij te bekijken voor welke middelen/methoden/kanalen is gekozen en welke doelgroepen daarbij juist wel en niet zijn bereikt. Daaruit vervolgens lessen te trekken en het de volgende keer beter te doen.[3]

[1] De onderzoeken zijn gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam
[2] https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam
[3] Dit is conform motie #43 van de leden Kreuger (JA21) en Boomsma (CDA) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Evaluatie informatievoorziening RES proces.

- Het participatieproces tot dusver grondig te evalueren om hieruit lering te trekken voor het verder vervolg van de RES.[4]

Naast het klimaatakkoord ziet de gemeente op schaalniveau van de stad in de enquêtes van Onderzoek Informatie en Statistiek (OIS) dat de meerderheid van de Amsterdammers positief is over de ambitie voor meer windturbines in Amsterdam[5]. Er zijn verschillen te zien in draagvlak voor de verschillende windzoekgebieden. Ook blijkt dat jongeren aanzienlijk positiever zijn over windturbines dan ouderen. Echter ziet de gemeente in het onderzoek ook dat het draagvlak onder bewoners minder is voor windturbines in de eigen woonomgeving. Deze resultaten van OIS passen in het beeld dat is verkregen tijdens de informatieavonden in de zomer 2020 en interactieve avonden in het najaar 2020. En deze resultaten zijn ook in lijn met de weerstand van verschillende groepen bewoners die zich in het afgelopen jaar tegen windturbines hebben uitgesproken in hun woongebied. Opgemerkt wordt dat dit beeld niet voorbehouden is aan Amsterdam. Ook in andere gebieden in Nederland zijn er lokale protestgroepen tegen windturbines in de woonomgeving.

3. De ruimtelijke inpassing en de effecten op natuur en landschap
In een quickscan[6] is gekeken naar de windzoekgebieden in relatie tot landschappelijke waarden, cultureel erfgoed en mogelijke effecten op de natuur. Internationaal beleid, Rijksbeleid, en provinciaal beleid zijn naast elkaar gelegd en de mogelijke effecten op vogels en vleermuizen zijn in beeld gebracht. In deze fase van het proces zijn de mogelijke effecten nog algemeen beschreven omdat er geen specifieke locaties voor windturbines zijn bepaald. Als er in een gebied gedurende het lokale participatieproces specifieke locaties in beeld komen kan er nader ecologisch onderzoek worden gedaan. In een gebied kan een windturbine een paar honderd meter verplaatsen namelijk andere ecologische effecten opleveren. Bovendien kunnen mitigerende maatregelen worden bepaald, zoals het stilzetten van windturbines gedurende de vogeltrek of in de schemer als vleermuizen actief zijn.

Ook heeft Amsterdam het advies gevraagd van de Technische Adviescommissie op de Hoofdgroenstructuur Amsterdam (TAC)[7] en is de concept RES Noord-Holland Zuid voorgelegd aan de landelijke commissie MER[8] ter beoordeling.

Ruimtelijk gezien geniet het de voorkeur om windturbines zoveel mogelijk te groeperen. Dit om een versnipperd beeld in en rondom de stad te beperken. Er kan worden ingezet op verschillende grote groepen rond de stad. Vooral in het noordwesten (Havengebied) en zuidoosten (Diemerscheg). Binnen de groepen zijn er ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbine-opstellingen zoals de verschillende verkeersknopen die de stadsentrees vormen. Ook bedrijventerreinen, het Noordzeekanaal, het Amsterdam-Rijnkanaal, snel-spoorwegen en hoogspanningsmasten kunnen aanknopingspunten voor windturbine-opstellingen zijn.

---

[4] Dit is conform motie #73 van het lid Kiliç inzake evaluatie en verbetering participatieproces.
[5] https://data.amsterdam.nl/artikelen/artikel/Ruime-meerderheid-is-positief-over-extra-windturbines/cc316f8e-eddb-4d71-8f89-294f45fd6202/
[6] https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9733908/1/Bijlage_Quickscan%20Landschapswaarden%20en%20natuurwaarden%20RES%20gebieden%20Amsterdam
[7] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Bijlage-42-TAC-advies-DEF-Regionale-Energie-Strategie-NH-Zuid-29-september-2020.pdf
[8] https://commissiemer.nl/adviezen/3484

4. Elektriciteitssysteem

Netbeheerder Liander heeft de gemeente Amsterdam inzicht gegeven in de belangen met betrekking tot de efficiency van het energiesysteem (zie bijlage 1, kaart 2). Dit doet de netbeheerder om de maatschappelijke kosten laag te houden en het tijdig kunnen realiseren van de klimaatdoelen. Liander heeft in juli 2020 het aanbod van de concept RES Amsterdam met minstens 50 MW wind doorgerekend: hier zijn zowel voor zon als wind geen grote knelpunten uitgekomen[9]. Op het bestaande net in Amsterdam is genoeg ruimte om opgewekte stroom terug te leveren. Liander kan het elektriciteitsnet zo efficiënt mogelijk benutten met een goede mix van zonne- én windenergie, want er staat op een donkere dag vaak veel wind en het is vaak windstil bij stralend weer. De combinatie van wind en zon zorgt voor een stabielere, duurzame elektriciteitsproductie. De combinatie leidt tot lagere maatschappelijke kosten dan wanneer er alleen ingezet wordt op wind óf zon, want door de combinatie hoeft de netbeheerder het elektriciteitsnet op minder plekken te "verzwaren". Een belangrijke factor voor lagere maatschappelijke kosten is het zoveel mogelijk combineren van opwek- én vraag naar elektriciteit. De opgewekte stroom hoeft daardoor geen grote afstanden af te leggen. Dit zorgt ervoor dat de belasting van het elektriciteitsnet minder groot is en er minder uitbreiding nodig is. In Amsterdam ligt er een robuust elektriciteitsnet vanwege de grote vraag naar elektriciteit in de stad. Voor het opwekken van elektriciteit via zon is ongeveer een factor drie meer opgesteld vermogen nodig (en dus energie-infrastructuur) dan voor het opwekken van elektriciteit via wind[10].

Ad 1b) De windzoekgebieden zijn verkleind en geprioriteerd ten opzichte van de concept RES.

Zoekgebieden verkleind

In kaart 1 zijn alleen de gebieden overgebleven op minstens 350 meter afstand vanaf geluidsgevoelige bestemmingen[11] zoals woningen[12]. Dit wil niet zeggen dat windturbines in Amsterdam op 350 meter afstand van woningen worden gebouwd. Het is onmogelijk om een algemene afstand aan te geven waarmee wordt voldaan aan de geluidsnorm in Nederland[13]. Het type molen is bepalend voor de geluidscontouren. Het geluid van een windmolen is ook afhankelijk van de windrichting en windsnelheid. Voor iedere windmolen of windpark moet een geluidsberekening worden gemaakt. De grens van minstens 350 meter is gebruikt omdat we uit onderzoek van Antea Group[14] vrij zeker weten dat een windturbine realiseren binnen 350 meter tot een geluidsgevoelige bestemming onmogelijk is gezien de geluidsnorm in Nederland. Vanaf 350 meter is het een geleidelijke schaal: hoe verder de afstand tot een geluidsgevoelige bestemming hoe kansrijker het wordt voor de initiatiefnemer(s) om de business case rond te krijgen. Op

---

9 https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Aanbevelingen-voor-systeemefficientie-NoordHollandZuid-okt2020.pdf

10 Zie pagina 10 op: https://www.netbeheernederland.nl/_upload/RadFiles/New/Documents/Net-NL-nr32.pdf

11 https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/regelgeving/wet-geluidhinder/wgh-geluidsgevoelige/

12 Uitgezonderd de bedrijfswoningen op het industrieterrein in het havengebied en Sloterdijken.

13 https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/geluid-en-windmolens/geluid-en-windmolens-algemeen

14 Het onderzoek is gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

verdere afstand moet de turbine immers minder vaak worden stilgezet om aan de geluidsnorm te voldoen. Hoe vaker de turbine moet worden stilgezet, hoe minder de opbrengst voor de initiatiefnemer(s). Volgens de regels mag het jaargemiddelde geluidniveau (grenswaarde) Lden niet meer zijn dan 47 dB. Voor de nacht geldt een aparte norm. Het aantal toegestane decibel voor windturbines in de wet- en regelgeving is tot stand gekomen op basis van een afweging tussen het te verwachten percentage mensen dat hinder heeft van het geluid en de noodzaak om meer duurzame energie op te wekken in een dichtbevolkt land. Deze regelgeving is erop gericht om eventuele overlast binnen aanvaardbare grenzen te houden. Ter vergelijking: de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai in Nederland is Lden = 50 dB.

Zoekgebieden geprioriteerd
In kaart 1 in de groen gekleurde gebieden is het de bedoeling om zo spoedig mogelijk planologische medewerking onder voorwaarden te verlenen aan initiatiefnemers. De hypothese is dat de ambitie in de groen gekleurde gebieden te realiseren is, wetende dat in deze gebieden als gevolg van nader onderzoek in het lokale participatieproces plekken om allerlei redenen nog kunnen afvallen.

Onderstaand is per gebied op hoofdlijnen aangegeven hoe de aspecten uit het nationaal afwegingskader zijn gewogen bij de belangenafweging. Bij de belangenafweging heeft de ambitie van de gemeenteraad om minstens 50 MW extra windenergie te realiseren in 2030 een belangrijke rol gespeeld. Ook zijn de belangen van alle belanghebbenden, waaronder degenen met zorgen of die zich hebben uitgesproken tegen windturbines[15], en alle adviezen van de stadsdelen meewogen.

Bij de groen en geel gekleurde gebieden zijn per gebied ook belangrijke (niet uitputtende) aandachtspunten beschreven die van invloed kunnen zijn op de windpotentie in het gebied.

Zoekgebied 1a) Havengebied & 1b) Havengebied Zuid (hypothese: maximaal 25 MW)
Dit is een industriegebied waar al windturbines staan. Dit cluster van turbines kan worden uitgebreid. In het gebied zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbines zoals havenbekkens, (snel)wegen, andere hoge objecten (kranen en schoorstenen), en het Noordzeekanaal. In de participatiesessies met bewoners en in enquêtes van Onderzoek, Informatie & Statistiek (OIS)[16] is de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed tot zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. De natuur- en milieufederatie, Vereniging natuurmomenten, Landschap Noord-Holland geven in de reactie op de concept RES o.a. aan weinig bezwaren te hebben met windturbines in dit gebied. Ook de technische adviescommissie hoofdgroenstructuur (TAC) heeft o.a. de voorkeur uitgesproken voor meer windturbines in het havengebied. In overleg met het stadsdeel is besloten om de Brettenzone vanwege natuur- en recreatiebelangen "geel" te kleuren.

Aandachtspunten in Havengebied Zuid:
- Ruimte in relatie met de vestiging van bedrijven i.v.m. de ontwikkeling van Haven-

15 O.a. Windalarm IJburg/Amsterdam, bewoners rond de Noorder IJ-plas, Vogelbescherming, Stichting behoud Waterland, Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk, Stichting Natuurbescherming ZO, Stichting Beschermers Amstelland, Vereniging Amsteloever, Vereniging Spaar het Gein, Gemeentes Ronde Venen, Zaanstad, Landsmeer, Oostzaan en Weesp.
16 https://data.amsterdam.nl/artikelen/artikel/Ruime-meerderheid-is-positief-over-extra-windturbines/cc316f8e-eddb-4d71-8f89-294f45fd6202/

Stad.
- Ruimte in relatie met de woningbouwplannen in Sloterdijk Centrum.
- Mogelijke beperkingen door het dijklichaam op de noordgrens van de Bretten.
- Te grote hoogtebeperkingen in een groot deel van het gebied.
- Brettenzone: In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).

Zoekgebied 2a) Noorder IJ-plas & 2b) Cornelis Douwes terrein (hypothese: 6,6 a 9 MW, 3 stuks)
Het cluster van turbines in het havengebied kan worden uitgebreid in dit gebied. Het verkeersknooppunt, de hoogspanningsmasten, het Noordzeekanaal en de al aanwezige turbine zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor nieuwe windturbines. Deze aanknopingspunten zijn ook naar voren gekomen in de participatiesessies. In de enquêtes van OIS is na het havengebied de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied. De natuur- en milieufederatie, Vereniging natuurmomenten, Landschap Noord-Holland geven in de reactie op de concept RES o.a. aan weinig bezwaren te hebben met windturbines in dit gebied. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Het stadsdeel heeft o.a. geadviseerd om zoveel mogelijk te kijken naar gebieden langs snelwegen en in transitiegebieden waar pas na 2040 gebouwd gaat worden. Het Cornelis Douwesterrein is "geel" gekleurd in verband met de woningbouwplannen.

Aandachtspunten:
- Op basis van de Windvisie 2012 (vigerend juridische planologische kader tot de vaststelling van de omgevingsvisie) is in de zomer van 2020 via een intentieovereenkomst voor het gebied Noorder IJ-plas én het Cornelis Douwesterrein planologische medewerking verleend aan de initiatiefnemers Amsterdam-Wind en NDSM-energie (100% coöperatief initiatief).
    - Na vaststelling van de RES 1.0 wordt de planologische medewerking aan de initiatiefnemers op het Cornelis Douwes terrein ingetrokken.
- Ruimte in relatie met o.a. woningbouw in Amsterdam en recreatie: de eventuele doorontwikkeling van de oostelijke zijde van de Noorder IJ-plas naar een park in Haven-Stad.
- Eventuele windturbines langs de Noorder IJ-plas staan naar verwachting op dusdanige afstand dat er gezien de geluidsnormen woningen kunnen worden gerealiseerd op het grondgebied van Zaanstad (Achtersluispolder) en Oostzaan (Radio 9, Zuideinde 134).

Zoekgebied 3) Ring A10 Noord (6,6 a 18 MW, 3 tot 6 stuks)
In dit gebied is er ruimte voor windturbines tussen de snelweg A10 Noord en de hoogspanningsmasten. Langs deze structuren is eventueel een lijnopstelling mogelijk. Deze aanknopingspunten zijn ook naar voren gekomen in de participatiesessies. In de enquêtes van OIS is het draagvlak in dit gebied vrijwel gelijk aan dat in het gebied IJburg, Sciencepark een Zeeburgereiland. De natuur- en milieufederatie, Vereniging natuurmomenten, Landschap Noord-Holland geven in de reactie op de concept RES o.a. aan deze zoeklocatie lastig te vinden en over dit gebied een goede dialoog te houden. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Het stadsdeel heeft geadviseerd om zoveel mogelijk te kijken naar gebieden langs snelwegen.

Aandachtspunten:
- Ruimte in relatie met o.a. recreatie, volkstuinen en sportvelden.
- In Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).

Zoekgebied 4a) Science Park
Op Science Park is er wellicht één locatie voor een windturbine: in de oksel van knooppunt A10/A1 en het spoor. Deze locatie wordt nader technisch onderzocht in het kader van de gebiedsontwikkeling. Een windturbine in dit gebied past bij de duurzame ambities van de campus. Vanwege de doorlooptijd van de gebiedsontwikkeling is de verwachting dat een eventuele vergunning niet voor 2025 kan worden verleend. In dit gebied kunnen windturbines relatief zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunt:
- Ruimte in relatie met de gebiedsontwikkeling en eventuele uitbreiding van het spooremplacement.

Zoekgebied 4b) Zeeburgereiland & 4d) IJburg Baai & 4e) IJburg Diemerpark
Deze gebieden zijn "rood" gekleurd vanwege de beperkte technische potentie in relatie tot de gebiedsontwikkeling op Zeeburgereiland, tot de beperkte afstand over water tot de huidige bebouwing op IJburg (Baai), en de hoogspanningsmast die een eventuele ontwikkeling van turbines in het Diemerpark vrijwel onmogelijk maakt.

Zoekgebied 4c) Strandeiland/ Buiteneiland (hypothese: 5,6 a 16,8 MW, 1 tot 3 stuks)
Dit gebied is het enige zoekgebied in Amsterdam zonder hoogtebeperkingen door Schiphol. Dit betekent dat in dit gebied relatief veel potentie is voor duurzame opwek. Er kunnen eventueel windturbines van bijvoorbeeld 5,6 MW per stuk worden gerealiseerd. In de andere zoekgebieden is dit naar verwachting 2,2 tot 3 MW per stuk. De strekdam is een ruimtelijk aanknopingspunt. Eventueel kunnen een of meerdere turbines in het verlengde van de strekdam worden gerealiseerd en/of als markeringspunt in het water dienen. In de enquêtes van OIS is het draagvlak in dit gebied vrijwel gelijk aan dat van de Ring A10 Noord. Het westelijk deel is "geel" gekleurd vanwege cultuurhistorische redenen: de nabijheid van Vuurtoreneiland. Tot slot kunnen in dit gebied windturbines relatief zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. In overleg met het stadsdeelbestuur is het oostelijk deel van het gebied "groen" gekleurd.

Aandachtspunten:
- In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Nabij Natura 2000 gebied.
- Ruimte voor o.a. scheepsvaart, recreatie en watersport.

Zoekgebied 5a) Diemerscheg (hypothese: 6,6 a 18 MW, 3 tot 6 stuks)
Dit gebied is al een energielandschap vanwege de aanwezigheid van de Diemercentrale en de hoogspanningsmasten die het gebied doorkruizen. In het gebied zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbines als het Amsterdam-Rijnkanaal, het verkeersknooppunt A1/A9, en het spoor. Deze aanknopingspunten werden ook genoemd in de participatiesessies. In het gebied is technisch gezien relatief veel potentie en er is zowel een clusteropstelling als een lijnopstelling mogelijk. De mogelijkheden zijn en worden besproken met de buurgemeenten en de provincie Noord-Holland, en wellicht kan het vervolgproces in het gebied samen worden opgepakt. De natuur- en milieufederatie, Vereniging natuurmomenten, Landschap Noord-Holland geven in de reactie op de concept RES aan dat een eventuele inpassing van windturbines zeer zorgvuldig dient plaats te vinden. Daarnaast heeft de technische adviescommissie hoofdgroenstructuur (TAC) de voorkeur uitgesproken voor meer windturbines in dit gebied. In een enquête van OIS naar reacties op ideeën voor de Diemerscheg vond 68%

windmolens en zonnepanelen een neutraal tot een goed idee[17]. Het stadsdeel heeft in de wensen en bedenkingen op de concept RES o.a. aangegeven het gebied langs het Amsterdam-Rijnkanaal als belangrijke locatie te zien. Tot slot kunnen in dit gebied windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunt:
- In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte voor recreatie.

Zoekgebied 5b) Waternet locatie/ Gein & 5c) Gaasperplas (hypothese: 4,4 a 6 MW, 2 stuks)
Dit gebied kan samen met turbines in de Diemerscheg een nieuw cluster met windturbines vormen. Windturbines passen bij de klimaatneutrale ambitie van de Waterschappen en ruimtelijk gezien kunnen de hoogspanningsmasten als aanknopingspunt dienen. Het stadsdeel heeft in de wensen en bedenkingen op de concept RES o.a. aangegeven het gebied in en rond de Gaasperplas te willen ontzien en de locatie bij Waternet mee te willen nemen. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:
- In/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte voor recreatie.
- Geheel in zone 350-500 meter vanaf geluidsgevoelige bestemming.

Zoekgebied 6a) Knooppunt Holendrecht & 6b) Amstel III (hypothese: 2,2 a 3 MW, 1 stuk)
Samen met de bestaande turbine bij de Ouderkerkerplas kan eventueel in samenwerking met de buurgemeenten rond het verkeersknooppunt A2/A9 een klein cluster turbines worden gerealiseerd. Dit aanknopingspunt is ook naar voren gekomen in de participatiesessies. Na het havengebied en het gebied Noorder IJ-plas is de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied in de enquêtes van OIS. De natuur- en milieufederatie, Vereniging natuurmomenten, Landschap Noord-Holland geven in de reactie op de concept RES o.a. aan weinig bezwaren te hebben met windturbines in dit gebied. Het stadsdeel heeft in de wensen en bedenkingen op de concept RES o.a. aangegeven om naast de locatie Amstel III elders aan de randen van Zuidoost locaties te vinden voor windenergie. Het bedrijventerrein Amstel III is in overleg met het stadsdeel "geel" gekleurd in verband met de woningbouwplannen. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:
- In/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte in relatie met recreatie en de golfbaan.

Zoekgebied 7) Kop Amstelscheg
Dit gebied is "rood" gekleurd vanwege de beperkte technische potentie (ook vanwege de hoogtebeperkingen) in relatie tot de recreatieve waarde van het gebied.

Extra zoekgebied
De status is niet veranderd ten opzichte van de concept RES. Dit gebied is niet specifiek onderzocht.

[17] https://data.amsterdam.nl/publicaties/publicatie/ontwikkeling-groen-en-recreatie-in-diemerscheg/7176c199-4176-4e78-8e07-a80569212098/

Ad 1c) Na vaststelling van de RES 1.0 worden de zoekgebieden overgenomen in de omgevingsvisie en volgt in de gebieden met de hoogste prioriteit een lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners en belanghebbenden onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen waarmee de bewoners kunnen profiteren van de opgewekte elektriciteit.

Amsterdam hecht grote waarde aan betrokkenheid van Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten. Na vaststelling van de RES 1.0 en voorafgaand aan de officiële planologische medewerking aan een of meerdere initiatiefnemers in de gebieden met de hoogste prioriteit zal de gemeente, samen met het betreffende stadsdeel en eventueel initiatiefnemers, nog een keer in gesprek gaan met bewoners(groepen) en andere belanghebbenden om o.a. te onderzoeken of er voorkeurslocaties zijn.

De gemeente wil dat de bewoners kunnen profiteren van de opgewekte elektriciteit. Ook diegenen met een kleine portemonnee.

Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten kunnen op verschillende manieren profiteren:

1. Door lid te worden van een windcoöperatie en mee te investeren in Amsterdamse windturbines, en zo mede-eigenaar te worden.

De burgercoöperaties verenigd in "Amsterdam-Wind" zijn o.a. bewoners van Amsterdam. Het benodigde eigen vermogen om de bankfinanciering voor het windpark rond te krijgen wordt opgehaald onder de leden van de coöperatie. Leden van de coöperaties kunnen participeren door leningen te verstrekken. Iedere inwoner kan via de coöperatie op deze manier 'mede-eigenaar' worden van het windpark en via de Algemene Leden Vergadering (ALV) van de coöperatie meebeslissen over de hoogte van de uitkering van het rendement op de leningen.

2. Via het Omgevingsfonds

Een windpark draagt in de exploitatiefase een vast bedrag per geproduceerde MWh elektriciteit af aan een omgevingsfonds. Het beheer en zeggenschap over de besteding van dat fonds kan zodanig worden ingericht dat het fonds ten goede komt aan de kwaliteitsverbetering van de directe omgeving van het project. Bewoners in de omgeving kunnen zeggenschap krijgen over de besteding van de middelen uit het fonds. Dit kan in overleg met de belanghebbenden in de omgeving worden uitgewerkt in het lokale participatieproces.

3. Omwonendenregeling

Voor diegenen in de directe omgeving die niet willen of kunnen investeren kan een omwonendenregeling worden uitgewerkt. Voorbeelden daarvan zijn goedkope stroomafname of een eenmalige vergoeding, afhankelijk van de afstand tot de windturbines. Dit kan in overleg met de belanghebbenden in de omgeving worden uitgewerkt in het lokale participatieproces.

Deelname met krappe beurs
Lid worden van een coöperatie is laagdrempelig. In een coöperatief financieel participatiemodel geldt vaak het 'one man, one vote' principe. De stem van iemand met

een lagere financiële participatie telt even zwaar als de stem van iemand met een hogere financiële participatie. Mensen die niet lid willen worden, niet kunnen of willen investeren kunnen wel meebeslissen over de besteding van het omgevingsfonds of omwonendenregeling. Het omgevingsfonds kan op een manier worden ingezet zodat ook mensen die niet mee-investeren toch meeprofiteren. Bijvoorbeeld kan dit door uit het fonds financieel bij te dragen aan het verduurzamen van woningen met isolatie en zonnepanelen of door een financiële bijdrage aan de maandelijkse energienota.

Onderzoek van het RIVM toont aan dat lokale procesparticipatie, financiële participatie en lokaal eigenaarschap de maatschappelijke acceptatie ten aanzien van windturbines bevordert:
"*De literatuur liet duidelijk zien dat omwonenden minder hinder hebben van de windturbines als ze betrokken werden bij de plaatsing ervan. Door mee te kunnen denken over de plaatsing en de balans tussen kosten en baten, ervaren omwonenden minder hinder. Het is daarom belangrijk zorgen van omwonenden serieus te nemen en hen te betrekken bij het planningsproces en de plaatsing van windturbines.*[18]"

De gemeente Amsterdam heeft daarbij niet de illusie dat bewoners die zich hebben uitgesproken tegen windturbines uiteindelijk blij gaan zijn met een windturbine in hun woonomgeving, maar verwacht wel dat met het lokale participatieproces de maatschappelijke acceptatie ten aanzien van windturbines toeneemt.

Daarnaast zijn er voorwaarden voor planologische medewerking meegegeven door de gemeenteraad:

- Bij de plaatsing van een windturbine wordt altijd een milieueffectrapportage (MER) aangevraagd.[19]

- In de relevante stadsdelen worden expertsessies voor bewoners georganiseerd waar zij hun vragen kunnen stellen en zorgen kunnen bespreken. Bij deze sessies wordt rekening gehouden met de diverse groepen die in het stadsdeel wonen en de inhoud wordt op een zo laagdrempelig mogelijke manier gepresenteerd. Er wordt gestreefd naar dat zo'n breed mogelijke groep bewoners aan deze sessies kan deelnemen.[20]

- In het participatietraject rond de plaatsing van windturbines en zonnepanelen ervoor te zorgen dat alle omwonenden en belanghebbenden worden geïnformeerd en uitgenodigd. Naast digitale participatie ook te zorgen voor fysieke bewonersbijeenkomsten in de betreffende buurten. Meer tijd uit te trekken voor het participatietraject wanneer corona beperkingen het onmogelijk of ingewikkeld maken om fysieke bewonersbijeenkomsten te organiseren. En de raad verslag te doen van het participatietraject.[21]

- Er wordt een heldere analyse gemaakt in welke mate omwonenden bij de plaatsing van windturbines extra risico lopen op gezondheidsschade gezien de huidige criteria waarop de windturbines geplaatst kunnen worden ten opzichte van de woonwijk. Daarnaast wordt aangegeven welke opties er zijn om deze risico's maximaal te

[18] https://www.rivm.nl/publicaties/health-effects-related-to-wind-turbine-sound-update
[19] Dit is conform motie #35 van het lid Kreuger (JA21) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Altijd een milieueffectrapportage (MER).
[20] Dit is conform motie #67 van de leden Heinhuis, Groen, Timman en N.T. Bakker inzake expertsessies voor bewoners onderdeel van participatietraject.
[21] Dit is conform motie #72 van het lid N.T. Bakker inzake participatie RES.

verminderen en krijgt de gezondheid van omwonenden een zodanig prominente rol in het besluitvormingsproces rond de RES, dat het belang van de volksgezondheid altijd geborgd is bij de afweging waar windturbines komen te staan.[22]

- De Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land integraal toe te passen in de verdere participatietrajecten van de gemeente rond wind op land.[23]

- Te onderzoeken hoe we redelijkerwijs windturbineontwikkelaars kunnen stimuleren en faciliteren zoveel mogelijk geluidshinder beperkende maatregelen toe te passen. En daarbij te onderzoeken of, naar voorbeeld van Utrecht, het gebruik van 'Best available technology' op het gebied van geluid als voorwaarde kan worden gesteld bij het verlenen van vergunningen. En in de participatie en voorlichting over windturbines bewoners van Amsterdam expliciet voor te lichten over deze mogelijkheden.[24]

- De diverse belangen genoemd in motie 83 worden onderzocht en opgenomen in een helder afwegingskader dat laat zien welke belangen doorslaggevend zijn bij het vaststellen van een locatie van windturbines. En dit afwegingskader voorlegt aan de raad. Het college toont bij elke locatie expliciet aan waarom zij van mening is dat de locatie geen onaanvaardbare risico's meebrengt voor de gezondheid.[25]

- In het burgerparticipatietraject gebruik te maken van toegepaste audiovisuele simulatie technieken die al worden gebruikt om vliegtuiglawaai in kaart te brengen.[26]

Gemeente voert regie tijdens het lokale participatieproces
Vanuit de gemeente worden de initiatiefnemers begeleid door een lokale procesmanager die erop toeziet dat het proces conform de afspraken verloopt. De procesmanager houdt ook doorlopend contact met de buurgemeenten en met de omwonenden en andere belanghebbenden. Afhankelijk van de periode kan de gemeente desgewenst meer of minder op de voorgrond treden of een andere rol nemen in het proces.

Goedgekeurd participatieplan geen garantie voor vergunning
De RES 1.0, een goedgekeurd participatieplan en een zorgvuldig doorlopen lokaal participatieproces zijn geen garantie dat vergunningen daadwerkelijk worden verleend door het bevoegd gezag. Deze garantie kan niet worden gegeven, omdat de locaties voor windturbines waarvoor gedurende het lokale participatieproces onderzoeken uitgevoerd worden pas in beeld komen gedurende ditzelfde proces.

Dit maakt de projectvoorbereidingsfase voor initiatiefnemers risicovol. Daarom kan Amsterdam initiatiefnemers in deze fase financieel steunen, bijvoorbeeld met een subsidie vanuit de regeling "ruimte voor duurzaam initiatief" en/of met een lening. Daarnaast gaat Amsterdam met coöperaties en in overleg met andere overheden

[22] Dit is conform motie #71 van de leden N.T. Bakker en Timman inzake volksgezondheid en windturbines.
[23] Dit is conform motie #77 van de leden Groen en Heinhuis inzake het integraal toepassen Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land.
[24] Dit is conform motie #78 van de leden Groen en Heinhuis inzake stimuleer innovatieve oplossingen tegen geluidshinder windturbines.
[25] Dit is conform motie #83 van de leden Timman en Heinhuis inzake helder afwegingskader en gezondheidstoets.
[26] Dit is conform motie #84 van het lid Timman inzake gebruik toegepaste audiovisuele techniek bij burgerparticipatie om overlast goed in kaart te brengen

onderzoeken hoe initiatiefnemers structureel kunnen worden geholpen met het ontwikkelen en behouden van de noodzakelijke kennis om initiatieven te ontplooien. Als we in lijn met het klimaatakkoord en de wens van de gemeenteraad een grote inzet verwachten van (nieuwe) burgercoöperaties bij de ontwikkeling van windturbines, dan moeten we ervoor zorgen dat de (vaak vrijwillige) leden de noodzakelijke steun krijgen.

De rol van de gemeente wordt nader uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma RES en apart ter besluitvorming voorgelegd. In de RES 1.0 wordt een schets op hoofdlijnen opgenomen.

Ad 2) Instemmen met het persbericht
Geen nadere toelichting.
NB: het persbericht volgt woensdag 3-3 door de woordvoerder.

Participatie

- Beleidsfase: een overzicht van het participatieproces voor de totstandkoming van de concept RES en RES 1.0: zie bijlage 2.
- Planvoorbereidingsfase: Een lokaal participatieproces is gestart in het gebied Noorder IJ-plas én het Cornelis Douwes terrein. Een intentieovereenkomst is in de zomer 2020 gesloten met de initiatiefnemers Amsterdam-Wind en NDSM-energie op basis van de vigerende Windvisie 2012.
    - De initiatiefnemers en gemeente hebben in zomer 2020 twee startbijeenkomsten voor bewoners en belanghebbenden georganiseerd[27] om input op te halen voor het participatieplan. Op 17 november 2020 is het concept-participatieplan[28] besproken met de bewoners en belanghebbenden en is opnieuw input opgehaald.[29] Deze input is verwerkt door de initiatiefnemers. Het participatieplan wordt op korte termijn ter goedkeuring voorgelegd aan het college, en gaat daarna ter kennisname naar de raadscommissie. Na goedkeuring wordt het participatieplan uitgevoerd en wordt verantwoording afgelegd over het proces.
- De planvoorbereidingsfase in de andere windzoekgebieden is afhankelijk van besluitvorming over de RES 1.0 en de omgevingsvisie.

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing: *N.v.t.*
Bij de besluitvorming over de RES 1.0 en het RES-uitvoeringsplan zit een financiële onderbouwing.

Investeringsvoorstel

Tabel: Basisgegevens investering

---

27 Zie verslag NIJP: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam
28 Zie: https://amsterdam-wind.nl/home/meepraten-op-17-november/
29 Voor bijeenkomst van de Noorder IJ-plas op 17 november 2020: Voor bespreking van het concept participatieplan zijn 17.000 brieven in Oostzaan/Zaanstad en 8.000 in Amsterdam verstuurd (op basis van bijvoegen bij de weekkrant) en 120 aanmeldingen ontvangen. Verspreiding brief binnen straal van 2 kilometer rond het zoekgebied.

Investeringssom	€
Rentepercentage	%
Afschrijvingstermijn (jaar)	
Kapitaallasten	€
Aanvang kapitaallasten	
MIP nummer	

Tabel: Financiële consequenties van de beslispunten

BATEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

LASTEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

I=Incidenteel
S=Structureel

Consequenties gedekt? N.v.t.

Overige toelichting:
N.v.t.

Conclusie:
N.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

We informeren partners in de RES Noord-Holland Zuid, colleges van BenW van buurgemeenten, portefeuillehouders en stadsdeelcommissies. Via diverse kanalen informeren we inwoners, betrokkenen en organisaties over de voorgenomen zoekgebieden en de wijze van besluitvorming in de RES 1.0. Voor

bewoners en betrokkenen organiseren we de komende periode tot aan de vaststelling van de RES 1.0 samen met de stadsdelen informatiebijeenkomsten. Na besluitvorming over de RES 1.0 in april/mei volgt een uitgebreid communicatie en participatietraject.

Documenten

Registratienr.	**Naam**
<*automatisch*>	Bijlage 1 Gewijzigde kaart zoekgebieden
<*automatisch*>	Bijlage 2 Overzicht participatiestappen beleidsfase

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

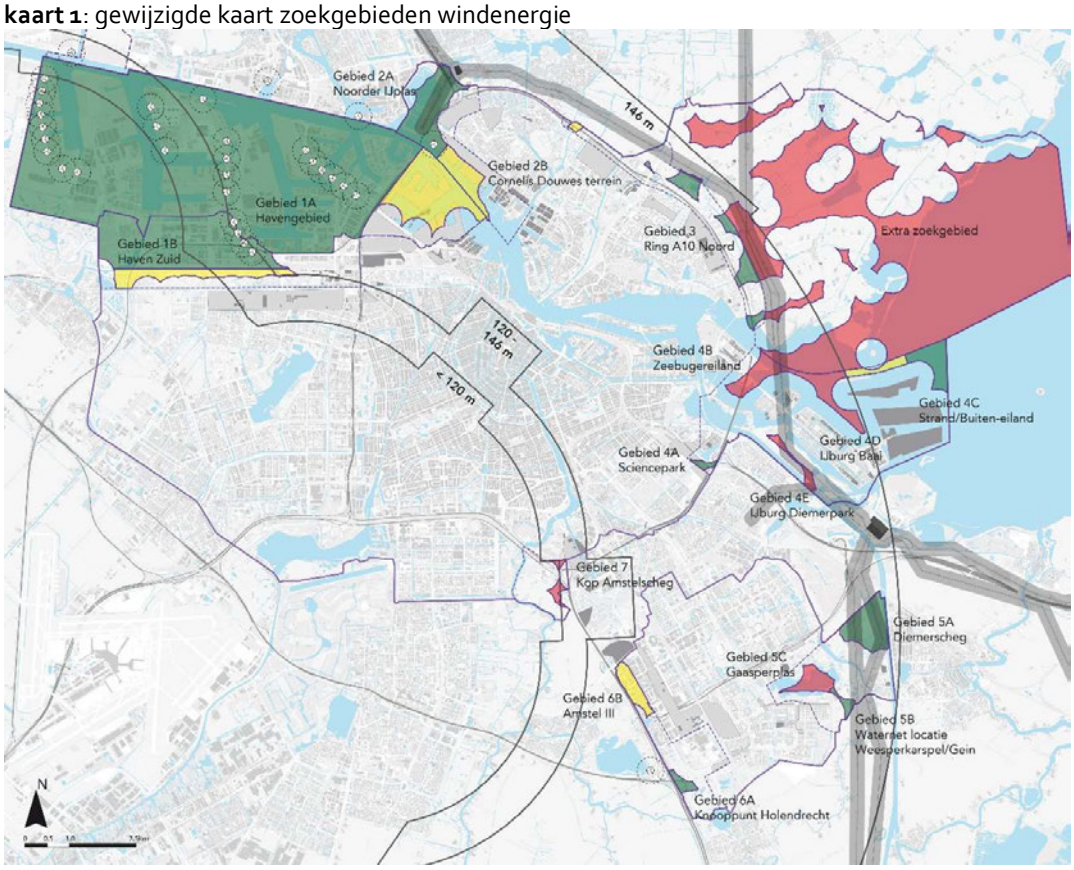
[redacted], [redacted]@amsterdam.nl, 06[redacted].
[redacted], [redacted]@amsterdam.nl, 06[redacted].

Besluit college van burgemeester en wethouders

<*automatisch, na afloop vergadering*>

Bijlage 1:

kaart 1: gewijzigde kaart zoekgebieden windenergie



Legenda:

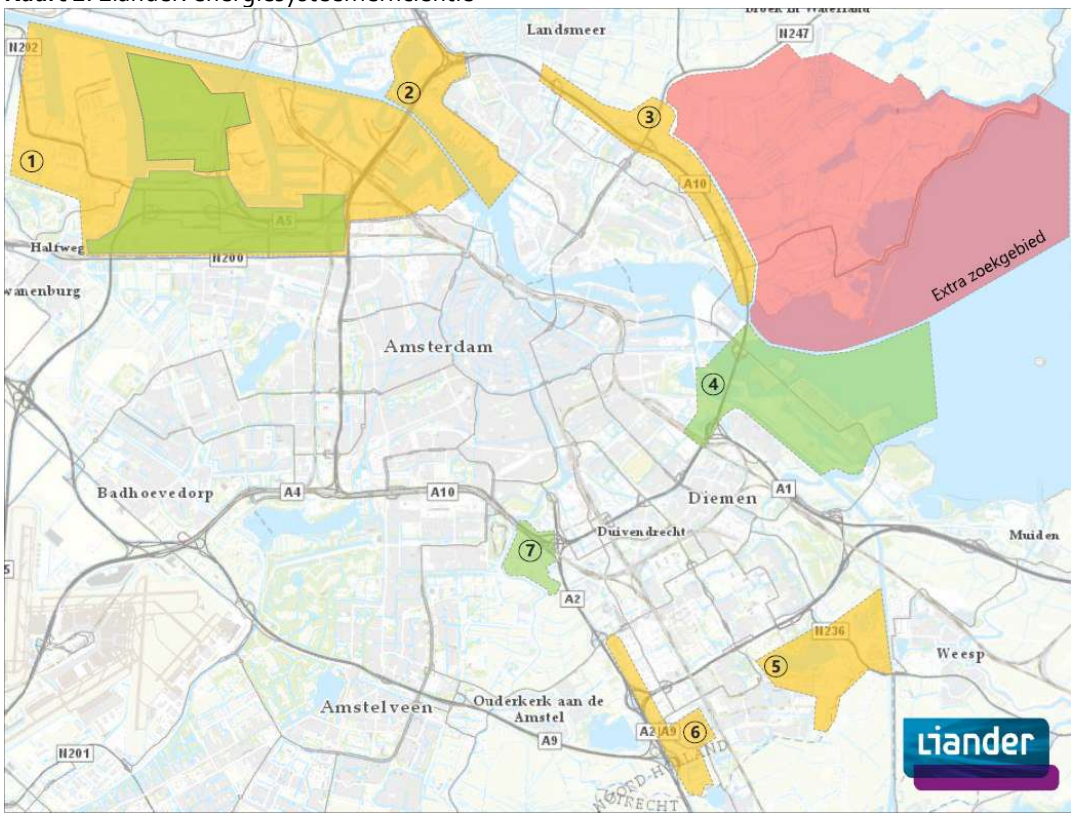
Groen = zo spoedig mogelijk planologische medewerking onder voorwaarden verlenen aan initiatiefnemers.

Geel = primaire strategische voorraad. De primaire voorraad kan worden ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de groen gekleurde gebieden.

Rood = secundaire strategische voorraad. De secundaire voorraad kan worden ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de groen en geel gekleurde gebieden.

Stippellijn = oorspronkelijke grootte windzoekgebieden in concept RES NHZ.

Kaart 2: Liander: energiesysteemefficiëntie



Legenda:

Groen = gebied ligt gunstig t.o.v. netinfrastructuur voor inpassing windopwek.

Geel = in het gebied zijn (beperkte) aanpassingen nodig in netinfrastructuur voor inpassing windopwek.

Rood= gebied ligt ongunstig t.o.v. netinfrastructuur voor inpassing windopwek.

Bijlage 2:
Overzicht participatiestappen beleidsfase RES (wind)

Periode	Sessies, aanmeldingen, uitnodiging via kanalen, en verslagen

Voorjaar 2019	• 3 stakeholder ateliers: twee voor de regio Noord-Holland Zuid, een specifiek voor Amsterdam (13 juni 2019),
	• 38 aanmeldingen[1] voor het atelier in Amsterdam, waaronder
	  ○ verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam
	  ○ (semi-) publieke organisaties: MRA, Haven Amsterdam, AEB, Amsterdam Economic Board, Waternet, Liander, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Rijkswaterstaat)
	  ○ Energiecoöperaties/ energie-initiatieven elektriciteit en warmte
	• Resultaat verwerkt in analyse "fotodocument", zie https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

Zomer 2019	• 2 scenario ateliers met stakeholders specifiek voor Amsterdam (9 juli 2019 en 3 september 2019)
	• Doel: gezamenlijk opstellen van uiteenlopende scenario's voor energieopwekking in Amsterdam om alle denkbare opties in beeld te brengen
	• 51 en 39 aanmeldingen,
	• Betrokken organisaties:
	  ○ Verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam (V&OR, R&D breed, o.a. AKN/AGV/Metropool, IB, SD Centrum, SD Nieuw-West, SD Zuid, SD Zuidoost, SD West, Economische Zaken)
	  ○ (Semi-) publieke organisaties: MRA, Haven Amsterdam, AEB, Waternet, Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied, Provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat, Ministerie BZK
	  ○ Energieleveranciers, energiecoöperaties of energie-initiatieven en netbeheerder (Vattenfall, Zuiderlicht.nu, NDSM Energie, Opgewekt aan het IJ, Onze Energie, Alliander)
	  ○ Natuurorganisaties (Natuur & Milieu, Milieu & Natuur Noord-Holland)
	  ○ Gemeenteraad Fractie GroenLinks
	  ○ Woningcorporatie Ymere
	  ○ Adviesbureau's: CE Delft, Descio, Zoncoalitie, BCG Amsterdam, The Cloud Collective
	  ○ ORAM, Dutch Datacenters (DDA)
	  ○ 02025
	• Resultaat verwerkt in Scenario's Posters Amsterdam, zie https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

1 Hier zijn cijfers voor aanmeldingen weergegeven, over de daadwerkelijke opkomst is in de verslagen gerapporteerd. Bij de digitale bijeenkomsten is dat niet altijd betrouwbaar weer te geven.

Najaar 2019	• 5 lokale ateliers met bewoners en belangstellenden voor de gebieden Amsterdam Noord, Amsterdam Oost/ Zuidoost, Amsterdam Zuidoost, Amsterdam West/Nieuw-West en Amsterdam Centrum/ Zuid • Doel: Meepraten over de opgestelde scenario's voor duurzame opwek met wind en zon in verschillende gebieden en de verschillende maatregelen. • 176 aanmeldingen, • Betrokken partijen: o Bewoners o Verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam o Energiecoöperaties of energie-initiatieven en netbeheerder: Westerlicht, Amsterdam Wind, Zuiderlicht.nu, Onze Energie, Liander o VVE's, bewonersgroepen, wijkcentra, burgercoöperaties, o Havengoed bv, 02025, De Nieuwe Kerk & Hermitage, !WOON, stichting Coforce, stichting Cocratus, stichting BIZ Knowledge mile, Decisio, De Windvogel, UvA, Port of Amsterdam o Beleidsadviseurs VVD, SP o (Buur)gemeenten De Ronde Venen, Haarlem, Velsen • Uitnodiging "Meepraten over duurzame energieopwekking in uw buurt, o.a. zonnevelden en windturbines" verspreid via o de website van de gemeente Amsterdam (amsterdam.nl) op de items "Actueel" en "Duurzaam nieuws" (>934 bezoekers nieuwsartikel, >513 bezoeken aanmeldformulier), en o via de nieuwsbrieven van de stadsdelen Oost (ca 6500 adressen), Noord (ca 5000 adressen) en Zuidoost (ca 3000 adressen) (juli 2019) o via de nieuwsbrief Duurzaamheid Amsterdam met ca 2000 adressen (juli 2019), o verspreid via sociale media van gemeente Amsterdam Twitter (ca 405.000 volgers), LinkedIn (ca 70.000 volgers), Facebook duurzaam020 (ca 5800 volgers) o via het netwerk van de koplopers energietransitie 02025 met ruim 3000 adressen en aan de energiecommissarissen o via adres bestand RES waaronder deelnemers eerdere bijeenkomsten en buurgemeentes, bestuurders en volksvertegenwoordigers in Amsterdam en bij Provincie Noord-Holland o via social media van Energieregio NHZ (geen cijfers beschikbaar) o via social media externe kanalen, bijvoorbeeld Gezonde stad (geen cijfers) • De verslagen van de bijeenkomsten zijn gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam
Juni 2020	• 6 online informatieavonden "Windenergie in uw buurt" • Doel: Amsterdammers informeren over de zoekgebieden en het proces van de RES en momenten van invloed duiden, • 525 aanmeldingen

	• Betrokken partijen:
	  ○ Bewoners
	  ○ Verschillende organisatieonderdelen gemeente Amsterdam
	  ○ (Semi-) publieke organisaties: Haven Amsterdam, Omgevingsdienst IJmond
	  ○ Energieleveranciers, energiecoöperaties of energie-initiatieven en netbeheerder: Diemerwind, Veenwind, NDSM Energie, Zaanse Energie Koöperatie, MeerEnergie, Vattenfall, Engie
	  ○ Natuurorganisaties: Stichting Natuurbescherming ZO, Vereniging Amsteloever, Natuurvereniging de Ruige Hof, KNNV gewest Noord Holland, Wetlandwacht Vogelbescherming Nederland,
	  ○ VVE's, woningcorporatie Ymere, buurtcoöperaties
	  ○ ORAM, Aemstelgroep BV, Gaasperplas Camping, ABO Wind Nederland, Ponymanege Equito, Aalsmeer Gasloos, Weesp Duurzaam, Tuinen van West, Amsterdam UMC, KWS Infra, Gein3dorp, Vbbw, Boerderij NW Gouw, Centrale Dorpenraad, Vrienden van het Flevopark, Rederij Kooij, Beschermers Amstelland, Spaar het Gein, ZOgroen, Bureau 8080, De Windvogel, HvA, Statkraf, Eurus Energy
	  ○ Vertegenwoordigers van Groenlinks, SP, PvdA, D66, VVD
	  ○ (Buur)gemeenten: Amstelveen, Landsmeer, Zaanstad, Waterland, Diemen, De Ronde Venen, Regio Gooi & Vechtstreek,
	• Uitnodiging verspreid
	  ○ via website gemeente Amsterdam (actueel en duurzaam) (2919 bezoekers nieuwsartikel)
	  ○ via nieuwsbrieven van de stadsdelen Oost (ca 6.500), Zuid (ca 5.500), West (ca 5.500), Noord (ca 5.000), Centrum (ca 8.000), Nieuws-West (ca 5.000), Zuidoost (ca 3.000), algemeen (ca 10.000) en Amsterdam duurzaam (ca 2000)
	  ○ via sociale media van gemeente Amsterdam (Facebook ca 82.000 volgers) en duurzaam020 (ca 5.800)
	  ○ via social media Facebook stadsdelen Noord (ca 7.500), Zuidoost (ca 6.500), Oost (ca 4.000), Nieuw-West (ca 9.400)
	  ○ via social media Twitter stadsdelen Noord (ca 5.500), Zuidoost (ca 3.300), Oost (ca 5.500), Nieuw-West (ca 6.900)
	  ○ via gesponsorde advertenties op Facebook met geotargeting verspreid in postcodegebieden in en rond de zoekgebieden, bereik ca 120.000 mensen)
	  ○ via opgebouwde adressenlijst RES organisatie
	  ○ via nieuwsbrief 02025
	  ○ via de buurgemeenten
	• 2 startbijeenkomsten lokaal participatieproces RES-zoekgebied #2 (Noorder IJ-plas) van initiatiefnemers + gemeente.
	  ○ Uitnodiging per brief naar huishoudens in en rond het zoekgebied.
	• Verslagen gepubliceerd: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

November 2020	• 5 interactieve online avonden

	• Doel: argumenten verzamelen voor/ tegen wind in bepaalde zoekgebieden
	• 315 aanmeldingen voor alle avonden
	• De uitnodiging is verspreid
	  ○ Via de website van de gemeente Amsterdam bij actueel, duurzaam nieuws en tijdelijk op homepage (5660 bezoekers nieuwsartikel)
	  ○ via advertenties op sociale media door inzet van geotargeting in postcodegebieden in en rond de zoekgebieden. Bereik: 83.632 personen via Facebook en Instagram, inclusief 14.792 jongeren. Plus advertenties op Snapchat gericht op jongeren (bereik 79.826 personen)
	  ○ via sociale media gemeente Amsterdam (twitter ca 407.0000) en stadsdelen Noord (Facebook ca 7700 en Twitter ca 5800), Zuid (Facebook ca 7000 en Twitter ca 7800), Oost (Facebook ca 4400), Nieuw-West (Facebook ca 9.500)
	  ○ via de nieuwsbrief duurzaamheid Amsterdam (ca 2000)
	  ○ via de opgebouwde adressenlijst RES organisatie
	  ○ via nieuwsbrief 02025 en de buurgemeenten.
	  ○ Via extern o.a.:
	  ○ Socials en/of website: Diemen, Zaanstad, Landsmeer, oostzaan
	  ○ Platform 02025 als nieuwsbericht en item emailnieuwsbrief
	  ○ Rodi/lansmeer
	  ○ De westkrant (online)
	  ○ Oost-online
	• Capaciteit 48 plaatsen per avond i.v.m. werkvorm. Op 2 avonden geloot: 5 november (54 van de 78 ingeloot), 12 november (60 van de 87 ingeloot). Degenen die waren uitgeloot kregen de mogelijkheid deel te nemen op andere avond. In de online verslagen zijn precieze aantal deelnemers terug te vinden, uit welke postcodegebieden en deelnemende organisaties.
	• 24 keer gebruik gemaakt van inloopspreekuur,
	• 1 interactieve avond speciaal voor jongeren bijeenkomst, uitnodiging via Instagram (bereik: 14.700 jongeren) en Snapchat (bereik: 79.800 jongeren)
	• Bewonersavond concept participatieplan RES-zoekgebied #2 (Noorder IJ-plas) van initiatiefnemers + gemeente
	  ○ Uitnodiging per brief naar huishoudens in en rond het zoekgebied.
	• Verslagen gepubliceerd: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

December 2020	• Online terugkoppelingsavond met Wethouder Van Doorninck • Doel: terugkoppeling over de interactieve participatieavonden in november om opgehaalde argumenten voor/tegen windmolens in zoekgebieden te delen en om uit te leggen hoe de argumenten worden meegenomen in de afweging voor het verder concretiseren van de zoekgebieden • 510 aanmeldingen vooraf

	• Aantal unieke kijkers (die langer dan 18 minuten hebben gekeken): 636 • Totaal aantal reacties in chat: 2570 • Totaal aantal keer dat de pagina geladen is: +- 2500 keer (niet uniek) • Persoonlijke link naar live stream toegestuurd. Door IT storing bij gemeente Amsterdam konden er een aantal e-mails niet worden verstuurd naar externe partijen • Link is daarom ook via sociale media waaronder op Twitter en Facebook verspreid • De video is online terug te zien via het videokanaal van de gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: Doorninck, Marieke van
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 22:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Secretariaat Wethouder Doorninck
Onderwerp: Re: finale check b&w flap windzoekgebieden

Hallo [redacted],
Dank voor de stukken en de aanpassingen.
ik heb nog 3 punten:
1. In de bijlage worden de hoogtes van de molens aangegeven, ik zou dat ook graag bij de gebieden in de flap vermeld zien
2. Bij draagvlak ring A10 Noord staat dat het draagvlak vergelijkbaar is met IJburg. Liever bij allebei gewoon aangeven wat het draagvlak is. (laag)
3. Bij NoorderIJplas staat:

" Eventuele windturbines langs de Noorder IJ-plas staan naar verwachting op
dusdanige afstand dat er gezien de geluidsnormen woningen kunnen worden gerealiseerd op het grondgebied van Zaanstad (Achtersluispolder) en Oostzaan (Radio 9, Zuideinde 134)."

Dat vind ik nog wel kwetsbaar in de relatie met onze buurgemeenten. We kunnen dat toch ook als eis meegeven?

groet, Marieke

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 4 mrt. 2021 om 20:27 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Geachte wethouder, beste Marieke, [redacted], [redacted] en [redacted],
> Bijgevoegd stuur ik bij deze voor de finale check de collegeflap met de bijlages zoals afgestemd eerder vandaag. Aanvullend stuur ik in de aparte mail het voorstel voor een raadsbrief en cie voordracht tkn.
> zoals mee gegeven.
> Het persbericht en de memo communicatie volgen apart door de collega's communicatie.
> Ik zal zoals afgesproken zorgen dat deze stukken ook ter kennisname aan de portefeuillehouders gestuurd worden voor het overleg morgen ochtend.
> Fijne avond en groet, [redacted]
> [redacted]
> Coördinator Regionale Energiestrategie Amsterdam
> **Programma Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)**
> Ruimte en Duurzaamheid
> **Gemeente Amsterdam**
> M + 31 6 [redacted]
> [redacted]@amsterdam.nl
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
> werkdagen: ma t/m do, niet op vrijdag
> afspraken via [redacted]@amsterdam.nl
> <20210309 B&W zoekgebieden wind RES1.0_210304_20h.pdf>

<1. bijlage_aangepaste kaart zoekgebieden wind RES1.0_210304.pdf>
<2. bijlage_overzicht participatiestappen beleidsfase RES.pdf>
<commissievoordracht_FED_raadsinformatiebrief_gewijzigde_zoekgebieden_wind_ter_kennisname.docx>
<raadsbrief_gewijzigde_zoekgebieden_RES_1.0.docx>

[redacted]

Van: Haven-Stad
Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 9:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: H-S: Windenergie Noorder IJplas
Bijlagen: Agenda Windenergie NIJP 9 maart 2021.docx; Bijlage 1_Actie- en besluitenlijst wind Noorder IJ-plas 16022020.docx; Bijlage 2_Brief gemeente Oostzaan.pdf

Beste allen,

Hierbij de agenda en bijlagen voor het overleg op 9 maart over Windenergie Noorder IJ-plas. Er zijn alleen 2 agendapunten door [redacted] aangeleverd, dus de agenda is beperkt.

Hierbij de link om deel te nemen:

[Link naar de virtuele MS Teams ruimte]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent projectmanager Haven-Stad
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 06[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/haven-stad
Aanwezig: ma, di, do en vr (alleen oneven weken)

Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Agenda Windenergie Noorder IJ-plas

Aan [redacted]

CC

Vergadering Dinsdag 9 maart 2021
15:00-16:00 uur
MS Teams, via de link in het agendaverzoek of deze link: Deelnemen aan Microsoft Teams-vergadering

Voorzitter [redacted]

Nr.	Onderwerp	Actie	Toelichting	Bijlagen
1	**Opening en mededelingen**	Ter kennisname	Allen	
2	**Actie en besluitenlijst 16-02-2020**	Ter vaststelling	[redacted]	1
3	**Bestuurlijk** - Brief van gemeente Oostzaan aan college Amsterdam - Besluit college concretiseren zoekgebieden: voorzien op 9/3, daarna in dagmail met persbericht naar buiten	Ter bespreking	[redacted]	2
4	**Communicatie en participatie**	Ter kennisname	[redacted]	
5	**Windenergie/RES op stadsniveau**	Ter kennisname	[redacted]	
6	**Rondvraag**	Ter bespreking	Allen	

Gemeente Amsterdam

Actie- en besluitenlijst afstemmingsoverleg Windenergie

Noorder IJ-plas

Aanwezig [redacted]

Afwezig [redacted]

Datum Dinsdag 16 februari 2021
15.00-16.00 uur
MS Teams

Voorzitter [redacted]

Actielijst

Datum	Onderwerp	Actie	Uitvoerder	Planning
16-02-2021	Communicatie Participatieplan	Zodra participatieplan is vastgesteld door College B&W, de Raden van buurgemeentes (o.a. Oostzaan) hierover informeren per brief.	[redacted]	Maart 2021
16-02-2021	Voorbereiding BO ZaalJ	BO ZaanIJ: Regiodeal agenderen, windenergie niet	[redacted]	17-03-2021
16-02-2021	Participatieplan	Wijzigingen in flap aanbrengen en de stukken parallel aan college en stadsdeel voorleggen (via [redacted]) [redacted] kondigt zelf aan bestuursondersteuning Noord.	[redacted]	09-03-2021
16-02-2021	Brief	Brief inkorten zoals besproken, daarna naar [redacted] en [redacted]. [redacted]t zorgt voor juridische check. Daarna brengt [redacted] de brief naar de wethouder.	[redacted]	09-03-2021
16-02-2021	R&D mee laten denken bij inpassing windmolens	Verzoek overbrengen aan initiatiefnemers om [redacted] (R&D) te laten meedenken over ruimtelijke configuratie inpassing windmolens.	[redacted]	09-03-2021
16-02-2021	Communicatie Project RES	Overzicht met planning brieven naar alle stadsdelen rondsturen.	[redacted]	09-03-2021
16-02-2021	BO Zaanstad 17-02	Agenda en gesprek BO Zaanstad delen.	[redacted]	09-03-2021

Besluitenlijst

Datum	Onderwerp	Besluit
16-02-2021	Communicatielijnen	Omgevingsmanagement en communicatie rondom windopgave blijft via project RES lopen.
16-02-	Flap bij	De flap wordt akkoord bevonden met de aanvulling dat er een

2021	participatieplan	eindrapport moet komen, waarin ieders standpunt wordt vastgelegd, inzage in proces wordt gegeven, en verantwoording komt wat er wel/niet met standpunten gedaan is. College en stadsdeel leggen we deze stukken parallel voor.
16-02-2021	Focus Opdracht Wind Noorder Ij-plas	Deze opdracht richt zich op de windopgave Noorder Ij-plas, daarbij laten we wel ruimte voor initiatieven voor zonne-energie. Deze kunnen worden getoetst aan het Toetsingskader NIJP.
19-11-2020	Gemeente Oostzaan	Het voorstel aan Oostzaan zal zijn, om de zorgen van de wethouder via de reguliere route onder de aandacht te brengen, dus via RES overlegstructuur en XXL bijeenkomsten af te handelen. Zonodig kan er tussentijds nog wel een extra overleg ingepland worden.
22-10-2020	Mailing bewonersverenigingen	Verspreiding brief aan bewonersverenigingen voor deze ene keer via gemeente organiseren. Betaling drukwerk en verspreiding 50-50 door SD Noord en Haven-Stad. Vervolg mailingen en soortgelijke acties daarna door corporaties zelf laten organiseren en bekostigen.
10-09-2020	Participatieplan	[redacted] zal het plan bij dit overleg neerleggen. Daarna kan het ter kennisname naar DB-stadsdeel. Daarna kan het via [redacted] naar het college om vastgesteld te worden.
4-06-2020	Ondertekening intentie overeenkomst	Intentieovereenkomst wordt begin juli ondertekend nadat de participatie op 23 en 25 juni is geweest.
4-06-2020	Financiële tegemoetkoming omwonenden NIJP	Het punt van de financiële tegemoetkoming bewoners/omwonenden NIJP is meegegeven aan de corporaties. Een deel van de opbrengsten worden in een fonds gestopt die ten goede komen aan de leefomgeving van het Noorderij Plas. Hoe dit ten goede komt aan de omgeving, via een directe investering in de openbare ruimte of door een gedeeld aandeel in de windmolens, is aan de corporaties en de omgeving.
12-05-2020	Opstellen participatieclub wind NIJP	Voor het proces van de winmolens wordt een participatieclubje opgericht. Vanuit Haven-Stad maakt [redacted] hier deel van uit, vanuit stadsdeel Noord [redacted], [redacted] en [redacted].
12-05-2020	Intentieovereenkomst	De intentieovereenkomst tussen het bestuur en de coöperaties wordt zoals eerder besproken in juni getekend. Na het tekenen start de participatie.
09-04-2020	Digitale consultatie TK NIJP	TK NIJP gaat de digitale consultatie in. De bewonersbrief is akkoord en de inspraak start officieel 20 april. De wethouder is akkoord met verlenging van de inspraak. Verder is de planning/relatie tussen TK NIJP en windenergie is losgekoppeld, zijn aparte trajecten.
09-04-2020	Verkenning Amsterdam	De (wind)verkenning Amsterdam van [redacted] (collega [redacted]) is met initiatiefnemers gedeeld. Deze wordt pas met de bewoners gedeeld in een bijeenkomst, zodat de context erbij kan worden uitgelegd.
17-03-2020	Intentieverklaring of –overeenkomst	Er wordt zowel een intentieverklaring als –overeenkomst getekend/gesloten.
17-03-2020	Kosten MER	Standpunt kosten MER: initiatiefnemers betalen zelf.
17-03-2020	Digitale consultatie	De optie om de inspraakavond TK NIJP digitaal te houden wordt nader onderzocht.
28-01-2020	Stukken	Stukken worden voorafgaand het overleg verzameld, verstuurd en in iBabs gezet ([redacted])

28-01-2020	Een breed perspectief	Enerzijds wordt de windenergie-opgave toegespitst op de NIJP, anderzijds wordt er nog gewerkt aan een verkenning voor heel Amsterdam. Het is goed dat de NIJP als zoeklocatie wordt benoemd, maar er zijn ook andere opties in Noord. Het is belangrijk om het hele verhaal te schetsen/vertellen, zodat we de toespitsing op de NIJP kunnen uitleggen.
28-01-2020	Intentieovereenkomst	Géén intentieovereenkomst voordat het toetsingskader is vastgesteld! Maar: we zitten niet stil tot die tijd, er wordt wel met de voorbereiding begonnen.
28-01-2020	Voorbereiding	Bij die voorbereiding komt twee keer het initiatief vanuit de coöperaties en eenmaal vanuit de gemeente. Na 10 maart gaat het plan na gesprek tussen bewoners en coöperaties de buurt in, voordat de inspraak van het toetsingskader van de NIJP start (vanaf 30 maart).
28-01-2020	Omgevingsvergunning	De omgevingsvergunning moet vóór 2025 zijn aangevraagd vanwege het landelijke Klimaatakkoord.

Gemeente Oostzaan

Gemeentehuis
Bezoekadres Kerkbuurt 4, 1511 BD Oostzaan
Postadres Postbus 20, 1530 AA Wormer
Telefoon 075 651 2100
Fax 075 651 2244
E-mail antwoord@oostzaan.nl
Internet www.oostzaan.nl

Burgemeester en wethouders van Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Uw kenmerk / Uw brief [redacted]
Ons kenmerk 638117
Datum 9 februari 2021
Behandelend ambtenaar [redacted]
Team, Ruimte

Onderwerp Windenergie Noorder IJplas

Geacht college,

Met deze brief willen wij voldoen aan het verzoek van de gemeente Amsterdam om lopende of toekomstige projecten of plannen aan u door te geven die van invloed kunnen zijn op het uiteindelijke ontwikkelplan dat wordt opgesteld om windturbines te realiseren in het gebied van de Noorder IJplas en het C. Douwesterrein. Conform uw verzoek zullen wij u in deze brief ook enkele opmerkingen en aandachtspunten willen meegeven.

Deze brief sluit aan bij de brief die de gemeenteraad van Oostzaan op 14 december 2020 heeft verstuurd aan de gemeenteraad van Amsterdam (zie bijlage). De gemeenteraad van Oostzaan geeft daarin aan ernstige bezwaren te hebben tegen de voorgenomen plannen in de Noorder IJplas. Enerzijds hebben deze bezwaren betrekking op de mogelijke inbreuk op de leefomgeving in Oostzaan (geluidsoverlast en slagschaduw). Anderzijds vreest de gemeenteraad van Oostzaan voor de beperking van toekomstige woningbouwmogelijkheden.

Hieronder volgt een opsomming van de lopende of toekomstige projecten of plannen waarmee rekening zal moeten worden gehouden bij de uitwerking van het ontwikkelplan:

1. Wij zijn actief met de ontwikkeling van de locatie Radio 9 in Oostzaan gelegen tussen het Zuideinde en bedrijventerrein Bombraak. Op 6 juli 2020 heeft de gemeenteraad van Oostzaan ingestemd met het bestemmingsplan Radio 9 terrein, dat woningbouw op deze locatie mogelijk maakt. Er kunnen ca. 14 tot 16 woningen worden gerealiseerd. Bij de locatiekeuze voor de windturbines moet ook rekening worden gehouden met deze ontwikkeling. Dit geldt ook voor de plannen van Woningbouwvereniging Oostzaanse Volkshuisvesting (WOV). De WOV is voornemens aan het Zuideinde 134 een appartementencomplex te realiseren. Er zijn nog meer potentiële bouwlocaties, maar deze zijn nog geheim. Ons college biedt wel aan om deze met u in vertrouwelijkheid te delen.

2. In de tweede plaats is het Oostzanerveld, gelegen aan de oostkant van de A8, Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Het BPL Oostzanerveld heeft als open en waterrijk veenpolderlandschap een zeer hoge cultuurhistorische waarde. De grote openheid is een bijzondere waarde, zowel voor bewoners en recreanten, als voor weidevogels. Windturbines die duidelijk zichtbaar zijn vanuit het veenpoldergebied verstoren het grote open karakter van dit Bijzonder Provinciaal Landschap. Bovendien zullen de omstandigheden voor weidevogels verslechteren als de windmolens te dicht op het veenpolderlandschap van Oostzaan worden geplaatst. Hiermee moet rekening worden gehouden bij het bepalen van de locaties voor de windmolens.

3. In de derde plaats willen wij wijzen op de ontwikkelingen van Liander, die een nieuw 150/50 kV onderstation langs de A8 in Oostzaan gaat bouwen om het elektriciteitsnet in de Zaanstreek te versterken. Wellicht dat deze ontwikkeling ook van invloed kan zijn op de locatiekeuze voor de windturbines.

Verder willen wij u met deze brief enkele opmerkingen en aandachtspunten meegeven:

1. Allereerst is het een bekend fenomeen dat windmolens vaak op de gemeentegrens worden geplaatst. Wij gaan ervan uit dat de gemeente Amsterdam als goede buurgemeente deze lijn niet volgt en een afstand tot onze gemeentegrens van minimaal 600 meter als uitgangspunt neemt.

2. In het kader van onze woningbouwopgave vinden wij dat de realisatie van de windmolens er niet toe mag leiden dat gewenste woningbouwontwikkelingen op ons grondgebied geen doorgang meer kunnen vinden. Ook vinden wij dat de realisatie van de windmolens geen negatieve financiële consequenties mag hebben voor de gemeente Oostzaan als het gaat om onze woningbouwopgave (bijvoorbeeld lagere grondopbrengsten, afwaarderen van gronden, gederfde legesinkomsten i.v.m. het niet of minder kunnen bouwen enzovoort).

3. Volgens de spelregels t.a.v. de ontwikkeling van de windturbines is het realiseren ervan geen puur Amsterdamse aangelegenheid. Toch doen de communicatie-uitingen anders vermoeden als er wordt gesproken over een project "voor en door Amsterdammers". Wij willen dan ook benadrukken dat (inwoners uit) Oostzaan op dezelfde manier moeten kunnen participeren in het project als Amsterdammers. Ook gaan wij ervan uit dat middelen uit het op te richten Omgevingsfonds niet alleen ten goede komen aan Amsterdam maar ook aan Oostzaan.

4. Tot slot willen wij erop wijzen dat bij de uiteindelijke locatiekeuze acht wordt geslagen op natuurwaarden en de bewoners in Oostzaan geen geluidsoverlast mogen ondervinden van de windmolens en/of overlast door (bewegende) slagschaduw.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

A. van den Assem
secretaris

M.W. Jaeger
burgemeester

Bijlage: Brief die de gemeenteraad van Oostzaan op 14 december 2020 heeft verstuurd aan de gemeenteraad van Amsterdam.

Gemeente Oostzaan

Gemeentehuis
Bezoekadres Kerkbuurt 4, 1511 BD Oostzaan
Postadres Postbus 20, 1530 AA Wormer
Telefoon 075 651 2100
Fax 075 651 2244
E-mail antwoord@oostzaan.nl
Internet www.oostzaan.nl

Gemeenteraad van Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam
(verstuurd via
info@gemeenteraad.amsterdam.nl)

Uw kenmerk / Uw brief
Ons kenmerk 610637
Datum 14 december 2020
Behandelend ambtenaar
Afdeling

Onderwerp Mogelijke plaatsing windturbines Noorder IJplas

Geachte leden van de gemeenteraad,

De gemeenteraad van Oostzaan heeft kennisgenomen van het voornemen om in of rond de Noorder IJplas windturbines te plaatsen. Hiertoe hebben de gemeente Amsterdam, en bedrijven- en bewonerscoöperaties in de zomer van dit jaar een intentieovereenkomst ondertekend. De bedoeling is dat deze windturbines van maarliefst 150 meter hoog een bijdrage zullen leveren aan de ambitie van de gemeente Amsterdam om in 2030 80% van de energiebehoefte van de stad zelf te kunnen leveren middels duurzame energie.

De gemeenteraad van Oostzaan onderschrijft het belang van de energietransitie en wil de gemeente Amsterdam complimenteren met de voortvarendheid waarmee zij deze taak op zich neemt. Tegelijkertijd constateren wij dat er naast de belangen vanuit duurzaamheidsperspectief (dat ons allemaal raakt), ook gekeken zou moeten worden naar belangen van de omliggende gemeenten en haar inwoners.

Middels deze brief willen wij u ervan op de hoogte stellen dat wij ernstige bezwaren hebben tegen de voorgenomen plannen in de Noorder IJplas en u verzoeken rekening te houden met onze twee grootste bezwaren die wij hieronder zullen toelichten.

1. Inbreuk op de leefomgeving
De voorgenomen plannen maken een ernstige inbreuk op de leefomgeving van onze inwoners. Ons grondgebied is zo klein en de turbines zo hoog dat zij straks vanuit iedere plek in ons dorp te zien zullen zijn. Nu valt over de esthetische kwaliteit van windmolens te twisten, maar waar wij ons met name zorgen om maken is de mogelijke geluidsoverlast en slagschaduw.

Gezien het formaat van de te plaatsen windturbines zijn die zorgen voor geluidsoverlast niet ongegrond. Het gaat dan niet alleen om het hoogfrequente geluid, maar ook om het laagfrequente geluid, dat veel verder draagt[1] en waarvan momenteel nog in onderzoek is in hoeverre dit schadelijke effecten heeft op de gezondheid.[2] Ten slotte is het zo dat de geluidsoverlast 'benedenwinds' van de turbine (dus achter de rotor) ernstiger is dan aan de andere zijden.[3] Gezien de overwegende windrichting WZW is, ligt die benedenwindse zone precies over Oostzaan.[4]

Ook is het risico van slagschaduw niet ondenkbaar. Slagschaduw ontstaat met name wanneer de zon laag staat omdat schaduwen dan langer worden en dus een groter gebied beslaan. Voor zover ons bekend is er geen informatie verstrekt over de diameter van de rotorbladen, maar ervan uitgaande dat deze zo'n 50 meter zullen bedragen, zou de zone waar hinder zou kunnen ontstaan van slagschaduw tot ver in ons dorp reiken (figuur 1).[5]



figuur 1: Verwachte overlast slagschaduw

Zoals ook te zien is op figuur 1 blijven de woningen in Amsterdam buiten schot, maar wij wijzen er met klem op dat er ook buiten de gemeentegrenzen van de gemeente Amsterdam mensen worden.

2. Beperking van mogelijkheden voor toekomstige woningbouw

---

[1] 'Kennisbericht geluid van windturbines', windenergie.nl (ministerie LZ)
[2] Factsheet Laag Frequent Geluid (LFG), RIVM, 90/2013 DMG KvL/RvP/IvK/ms
[3] 'Kennisbericht geluid van windturbines', windenergie.nl (ministerie LZ)
[4] 'Windrozen van de Nederlandse hoofdstations', https://www.knmi.nl/nederland-nu/klimatologie/grafieken/maand/windrozen
[5] 'Slagschaduw en windturbines', Rijksdienst voor Ondernemend Nederlan, 25-11-2020

Bij het bepalen van de (voorlopige) locaties van de windturbines is rekening gehouden met een bepaalde afstand tot woningen en de (berekende) geluidsoverlast bij de inwoners van die bebouwing. Echter als de molens er eenmaal staan, dan betekent dat ook dat binnen die grenzen niet meer gebouwd mag worden.

Dit is voor de gemeente Oostzaan een enorm probleem aangezien wij kampen met een groot woningtekort. De beperkte mogelijkheden die wij als gemeente hebben om nieuwe woningen te bouwen, worden door de plaatsing van de windturbines nog verder beperkt. Het risico is dus dat de gemeente Amsterdam ons op ons eigen grondgebied schaakmat zet.

Gezien het bovenstaande concluderen wij dat het huidige plan wellicht een goede bijdrage levert aan de duurzaamheidsambitie van de gemeente Amsterdam, maar dat vooralsnog onvoldoende aandacht is geschonken aan de in deze brief beschreven problemen.

Wij verzoeken u dan ook om alleen medewerking te verlenen aan het plaatsen van de windturbines wanneer deze op een grotere afstand van onze gezamenlijke gemeentegrens geplaatst worden en op een wijze die recht doet aan de door ons genoemde bezwaren, bijvoorbeeld door gebruik te maken van een kleiner formaat.

Met vriendelijke groet,

de griffier | de burgemeester

M.W. Bosma | R. Meerhof

1000AE09202
R K1 R1 5 Z1 INTRA

Port betaa
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

Gemeente
Oostzaan
Buiten gewoon

Kerkbuurt 4, 1511 BD Oostzaan

IV - BEDRIJF

18 FEB. 2021

INGEKOME

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 12:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Stakeholders RES/Wind bellen en mailen
Bijlagen: 210304 Stakeholders Wind v1.0.docx

Collega's,

Bijgaand een actueel overzicht van relevante stakeholders. In geel aangegeven de partijen die volgens ons door de wethouder persoonlijk moeten worden geïnformeerd (dinsdag).
De andere partijen informeren we op donderdag via mail, met tekst persbericht en kaart zoekgebieden.

Vraag:
Overzicht compleet?
Namen en telefoonnummers bellijst aanleveren?

Groet, [redacted]

Overzicht stakeholders Wind / RES 1.0

Geel is voorstel voor partijen die vanuit strategisch oogpunt dinsdag 9/3 gebeld moeten worden door Wethouder

Versie 1 0, 4 maart

Beïnvloeders negatief (tevreden houden)	Sleutelfiguren positief (samenwerken)
Kritisch geluid	Bestuur Amsterdam
Windalarm Amsterdam	Gemeenteraad
Windalarm IJburg	College B&W
Stop windturbines in Geingebied	Stadsdelen (portefeuillehouders)
Vereniging Amsteloever	Stadsdelen (commissies)
Spaar het Gein	
	Partners RES-proces
Kritische bewoners	Gemeente Diemen
Bewoners ruim zestig woonarken in Zijkanaal H	Gemeente Gooise Meren
	Gemeente Haarlemmermeer
Kritische buurgemeenten	Gemeente Ouder-Amstel
Gemeente Zaanstad	Provincie Noord-Holland (gedeputeerde)
Gemeente Waterland	Waterschap Amstel Gooi en Vecht
Gemeente Landsmeer	Waternet
Gemeente Oostzaan	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Gemeente Ronde Venen	RES- NZH organisatie
Kritische natuur- en milieuorganisaties	Duurzame energie
Wetlandwacht IJmeer	NVDE Nederlandse Vereniging Duurzame Energie
Vogelbescherming Nederland	NWEA Nederlandse WindEnergie Associatie
Coalitie Blauwe Hart	
Stichting Natuurbescherming ZO	Woningcorporaties
Stichting Beschermers Amstelland	AFWC Amsterdamse Federatie Woningcorporaties
	Energie
Gemeente Amsterdam Ruimtelijke directies	Liander/Alliander
G&O Gebiedsontwikkeling	Vattenfall
Omgevingsvisie	
Gebiedsmakelaars	Omgeving
Omgevingsmanagers	Port of Amsterdam
	Koplopers
	02025
	Natuur en milieuorganisaties
	Natuur- en milieufederaties [redacted])
	Natuurmonumenten
	Natuur en Milieufederatie Noord-Holland MNH
	Greenpeace
	Milieudefensie
	Landschap Noord-Holland
	Energie en windcorporaties
	NDSM Wind
	De Windvogel [redacted])
	Onze Energie
	Amsterdam Wind [redacted] en [redacted])
	Energiesamen
	Duurzaamheidsraad
	[redacted] (NVDE) (voorzitter)
	Leden
	Jong RES
Toeschouwers (weinig aandacht)	**Betrokken neutraal (informeren))**
	Provincie Utrecht
	Gemeente Weesp
	MRA
	Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
	Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur Amsterdam (TAC)
	Bewonersgroepen
	Deelnemers aan het proces
	~~Gemeente Amsterdam, Ruimtelijke directies~~
	~~G&O, Gebiedsontwikkeling~~

Met opmaak: Nederlands (standaard)

Met opmaak: Duits (standaard)

Met opmerkingen [redacted] 1]: Amsterdam heeft geen zoekgebied dat direct aan Waterland grenst.

Met opmerkingen [redacted] 4]: Heb ik geen direct contact mee.

Met opmaak: Niet Markeren

Met opmaak: Niet Markeren

Met opmaak: Niet Markeren

Met opmaak: Niet Markeren

Met opmerkingen [redacted] 5]: Zal ik ambtelijk checken of die behoefte er is bij [redacted].

Met opmaak: Niet Markeren

Met opmerkingen [redacted] 6]: Zal ik ambtelijk checken, weet ik niet. Hebben we geen eerder direct contact mee gehad bestuurdlijk.

Met opmaak: Niet Markeren

Met opmerkingen [redacted] 2]: Hoe gaan we onze collega's hiervan informeren? Komt er binnenkort een RenD actueel of verdiept?

Met opmaak: Onderstrepen

Met opmaak: Onderstrepen

Met opmaak: Onderstrepen

Met opmaak: Nederlands (standaard)

Met opmerkingen [redacted] 3]: Suggestie om die te verplaatsen.

Met opmerkingen [redacted] 7]: Wel bellen, is onderdeel van de RES organisatie en probeert zoveel mogelijk mee te denken. [redacted], of [redacted], [redacted] @mnh.nl

Met opmaak: Markeren

Met opmaak: Markeren

Met opmerkingen [redacted] 8]: Zie mail [redacted]

Met opmaak: Patroon: Doorzichtig (Geel)

Met opmerkingen [redacted] 9]: Zie mail [redacted]

Met opmaak: Patroon: Doorzichtig (Geel)

Met opmerkingen [redacted] 10]: Wellicht kan [redacted], gedeputeerde NH, hier contact opnemen en korte toelichting geven?

Met opmerkingen [redacted] 11]: Hoe gaan we onze collega's hiervan informeren? Komt er binnenkort een RenD actueel of verdiept?

	~~Omgevingsvisie~~ ~~Gebiedsmakelaars~~ ~~Omgevingsmanagers~~

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 maart 2021 17:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: B&W-voordracht RES

Hey [redacted], kan jij kijken naar rood stukje hieronder? Gaat om Amsterdam wind en de aanpassing van dat zoekgebied.
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 maart 2021 16:09
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: B&W-voordracht RES

Hi [redacted], ik bel je zo , hieronder wat [redacted] en ik net over de punten hebben besproken.
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31 6 [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 8 maart 2021 15:00
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; Bestuurszaken R&D <Bestuurszaken.RD@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: B&W-voordracht RES

Dag [redacted] en [redacted]

Vanochtend hebben we de B&W voordracht voor de RES besproken met de wethouder. Ze heeft alvast een aantal verzoeken om tekstuele wijzigingen van de voordracht en de raadsbrief. En nog een paar andere checkvragen.

Het gaat om de volgende punten:

- Bij de beslispunten op het voorblad:
    - Verzoek: graag bij 1c i. opnemen dat de uitwerking van deze moties wordt voorgelegd bij de besluitvorming over de RES 1.0 en waar mogelijk reeds verwerkt in de RES 1.0.

Wat is precies de vraag? Zit er toch al bij?

    - Suggestie: bij beslispunt 1c.i een voorbeeld of aantal kernpunten van de moties meegeven, zodat meteen duidelijk is dat dit oa gaat om uitwerking van 'tussenfase'.

[redacted] belt [redacted]

- Kernboodschap:
    - Eerste zin van de kernboodschap moet zijn wat het college heeft vastgesteld. Dan is de status van het besluit direct duidelijk.

Check.

    - De wethouder vindt dat zowel in de voordracht als in de raadsbrief te eenzijdig wordt benadruk dat in de fase van de vergunningverlening en het lokale participatieplan bewoners kunnen meeprofiteren. Zoals zij het begrepen heeft is er in die fase ruimte voor nog meer, bv de precieze plaatsbepaling van molens (wordt ook in de voordracht ergens beschreven). Verzoek is dus om zinsneden die gaan over die fase en de belangen van burgers breder te trekken. Dit zou betekenen dat ook de laatste zin van de kernboodschap breder getrokken moet worden of dat de zinsnede over profiteren van bewoners in de kernboodschap misschien beter geschrapt kan worden.

Zullen we doen.

- Bij bestuurlijke achtergrond graag volgorde van de punten aanpassen zodat het chronologisch klopt.

Oké.

Dubbelcheck: niet op inhoud?

- Bij bestuurlijke achtergrond laatste punt over intentieovereenkomst met aparte bullit

Check. Van [redacted] laatste versie in word opvragen.

- Bestuurlijke prioriteit: wel invullen (ook al zie [redacted] dat dat verwarrend was, maar zo werken B&W-voordrachten nu eenmaal), namelijk de afspraak uit het coalitieakkoord mbt ambitie duurzame energie

Afspraak uit coalitie akkoord – oké.

- Tweede bullit zoekgebied 2a: intrekken medewerking [redacted]. Is dit al gecommuniceerd met de initiatiefnemers? Hier moeten we ook geen gedoe mee hebben. Dringend verzoek van de wethouder om hier zorgvuldig mee om te gaan. Ze wil graag nog vandaag horen hoe dit precies zit, zodat ze dit weet bij de bespreking in B&W morgen.

Nee, is nog niet gecommuniceerd. Voorstel: wh zelf doen. Staat op lijst van stakeholders incl. tel. Nummer.

@[redacted]: kan je wat achtergrond info beschikbaar stellen voor wh? Wat zijn de conwequenties? Welke kritische vragen zullen komen? Heeft dat invloed op bussinescase of vaststelling participatieplan?

- Laatste bullit zoekgebied 2a: moet andere tekst mbt Zaanstad en Oostzaan. Nu laten we de suggestie open dat er wel degelijk impact zou kunnen zijn op de woningbouwplannen van Oostzaan en Zaanstad. Wethouder wil dit omgedraaid hebben, namelijk dat we rekening houden met de woningbouwplannen van Oostzaan en Zaanstad.

[redacted] bespreekt dit met [redacted]

- In de voordracht staat aantal keer dat er er aandachtspunten zijn tav natuur en milieu die overbrugbaar zijn. Wat wordt daar mee bedoeld? Graag verduidelijking.

[redacted] doet tekstsuggestie. / bespreekt met [redacted]

- Ad 1c: maak nog beter onderscheid tussen de drie fases (1. Tot aan besluitvorming RES 1.0; 2. Tussenfase; 3. Vergunningenproces met lokale participatieplan etc.). Benoem dat er sprake is van een tussenfase, en daarbij ook verwijzen naar de motie in de raad. En maak duidelijk dat er bij de besluitvorming over de RES 1.0 een uitgewerkt voorstel zal liggen hoe we dit gaan invullen.

De moties in de raad gaan niet over de tussenfase. Dit is een toezegging van de wethouder aan de pfh. Dit werken we apart uit.

Kan niet in collegeflap mee worden genomen, komt apart en o.a. ook in afstemming met omgevingsvisie.

- Ad 1c: nummering loopt niet door

Check. Komt achteraan.

Ik kreeg je niet aan de telefoon, vandaar mijn input per mail. Maar bel me als jullie vragen hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur

Directie Bestuursadvisering & Strategie
Bestuur en Organisatie

Bezoekadres Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Telefoon: 020 552 2921 / 06 [redacted]
Fax: 020 - 552.2163
Email: [redacted]**@amsterdam.nl**
Internet: **www.amsterdam.nl**

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 maart 2021 15:00
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; Bestuurszaken R&D; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: B&W-voordracht RES

Dag [redacted] en [redacted]

Vanochtend hebben we de B&W voordracht voor de RES besproken met de wethouder. Ze heeft alvast een aantal verzoeken om tekstuele wijzigingen van de voordracht en de raadsbrief. En nog een paar andere checkvragen.

Het gaat om de volgende punten:

- Bij de beslispunten op het voorblad:
  - Verzoek: graag bij 1c i. opnemen dat de uitwerking van deze moties wordt voorgelegd bij de besluitvorming over de RES 1.0 en waar mogelijk reeds verwerkt in de RES 1.0.
  - Suggestie: bij beslispunt 1c.i een voorbeeld of aantal kernpunten van de moties meegeven, zodat meteen duidelijk is dat dit oa gaat om uitwerking van 'tussenfase'.
- Kernboodschap:
  - Eerste zin van de kernboodschap moet zijn wat het college heeft vastgesteld. Dan is de status van het besluit direct duidelijk.
  - De wethouder vindt dat zowel in de voordracht als in de raadsbrief te eenzijdig wordt benadruk dat in de fase van de vergunningverlening en het lokale participatieplan bewoners kunnen meeprofiteren. Zoals zij het begrepen heeft is er in die fase ruimte voor nog meer, bv de precieze plaatsbepaling van molens (wordt ook in de voordracht ergens beschreven). Verzoek is dus om zinsneden die gaan over die fase en de belangen van burgers breder te trekken. Dit zou betekenen dat ook de laatste zin van de kernboodschap breder getrokken moet worden of dat de zinsnede over profiteren van bewoners in de kernboodschap misschien beter geschrapt kan worden.
- Bij bestuurlijke achtergrond graag volgorde van de punten aanpassen zodat het chronologisch klopt.
- Bij bestuurlijke achtergrond laatste punt over intentieovereenkomst met aparte bullit
- Bestuurlijke prioriteit: wel invullen (ook al zie [redacted] dat dat verwarrend was, maar zo werken B&W-voordrachten nu eenmaal), namelijk de afspraak uit het coalitieakkoord mbt ambitie duurzame energie
- Tweede bullit zoekgebied 2a: intrekken medewerking [redacted]. Is dit al gecommuniceerd met de initiatiefnemers? Hier moeten we ook geen gedoe mee hebben. Dringend verzoek van de wethouder om hier zorgvuldig mee om te gaan. Ze wil graag nog vandaag horen hoe dit precies zit, zodat ze dit weet bij de bespreking in B&W morgen.
- Laatste bullit zoekgebied 2a: moet andere tekst mbt Zaanstad en Oostzaan. Nu laten we de suggestie open dat er wel degelijk impact zou kunnen zijn op de woningbouwplannen van Oostzaan en Zaanstad. Wethouder wil dit omgedraaid hebben, namelijk dat we rekening houden met de woningbouwplannen van Oostzaan en Zaanstad.
- In de voordracht staat aantal keer dat er er aandachtspunten zijn tav natuur en milieu die overbrugbaar zijn. Wat wordt daar mee bedoeld? Graag verduidelijking.
- Ad 1c: maak nog beter onderscheid tussen de drie fases (1. Tot aan besluitvorming RES 1.0; 2. Tussenfase; 3. Vergunningenproces met lokale participatieplan etc.). Benoem dat er sprake is van een tussenfase, en daarbij ook verwijzen naar de motie in de raad. En maak duidelijk dat er bij de besluitvorming over de RES 1.0 een uitgewerkt voorstel zal liggen hoe we dit gaan invullen.
- Ad 1c: nummering loopt niet door

Ik kreeg je niet aan de telefoon, vandaar mijn input per mail. Maar bel me als jullie vragen hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur

Directie Bestuursadvisering & Strategie
Bestuur en Organisatie
Bezoekadres Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Telefoon: 020 [redacted] 06 [redacted]
Fax: 020 - 552.2163
Email: [redacted]**@amsterdam.nl**
Internet: **www.amsterdam.nl**

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 maart 2021 10:58
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: 210304 Stakeholders Wind v1.0_opm [redacted].docx
Bijlagen: 210304 Stakeholders Wind v1.0_opm [redacted].docx

Dag [redacted] bijgevoegd opmerkingen.
Groet, [redacted]

Overzicht stakeholders Wind / RES 1.0

Geel is voorstel voor partijen die vanuit strategisch oogpunt dinsdag 9/3 gebeld moeten worden door Wethouder

Versie 1.0, 4 maart

Beïnvloeders negatief (tevreden houden)

Kritisch geluid
Windalarm Amsterdam
Windalarm IJburg
Stop windturbines in Geingebied
Vereniging Amsteloever
Spaar het Gein

Kritische bewoners
Bewoners ruim zestig woonarken in Zijkanaal H

Kritische buurgemeenten
Gemeente Zaanstad
Gemeente Waterland
Gemeente Landsmeer
Gemeente Oostzaan
Gemeente Ronde Venen

Kritische natuur- en milieuorganisaties
Wetlandwacht IJmeer
Vogelbescherming Nederland
Coalitie Blauwe Hart
Stichting Natuurbescherming ZO
Stichting Beschermers Amstelland

Sleutelfiguren positief (samenwerken)

Bestuur Amsterdam
Gemeenteraad
College B&W
Stadsdelen (portefeuillehouders)
Stadsdelen (commissies)

Partners RES-proces
Gemeente Diemen
Gemeente Gooise Meren
Gemeente Haarlemmermeer
Gemeente Ouder-Amstel
Provincie Noord-Holland (gedeputeerde)
Waterschap Amstel Gooi en Vecht
Waternet
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
RES- NZH organisatie

Duurzame energie
NVDE Nederlandse Vereniging Duurzame Energie
NWEA Nederlandse WindEnergie Associatie

Woningcorporaties
AFWC Amsterdamse Federatie Woningcorporaties

Energie
Liander/Alliander
Vattenfall

Omgeving
Port of Amsterdam

Koplopers
02025

Natuur en milieuorganisaties
Natuur- en milieufederaties ([redacted])
Natuurmonumenten
Natuur en Milieufederatie Noord-Holland MNH
Greenpeace
Milieudefensie
Landschap Noord-Holland

Energie en windcorporaties
NDSM Wind
De Windvogel ([redacted])
Onze Energie ([redacted])
Amsterdam Wind ([redacted] en [redacted])
Energiesamen

Duurzaamheidsraad
[redacted] (NVDE) (voorzitter)
Leden

Jong RES

Toeschouwers (weinig aandacht)

Betrokken neutraal (informeren))

Provincie Utrecht
Gemeente Weesp
MRA
Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland
Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur Amsterdam (TAC)

Bewonersgroepen
Deelnemers aan het proces

Gemeente Amsterdam, Ruimtelijke directies
G&O, Gebiedsontwikkeling

	Omgevingsvisie Gebiedsmakelaars Omgevingsmanagers

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 14:20
Aan: Haven-Stad; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: H-S: Windenergie Noorder IJplas

Hoi allemaal,

Ik kan hier niet bij zijn vanmiddag. Ik bespreek dit na met [redacted] / [redacted] (ook irt of we nog iets met svz windmolens moeten op de agenda van het BO ZaanIJ de 17e→ reactie WH vDoorninck op agendavoorstel nog niet binnen, wordt vanmiddag nagezonden denk ik).

Vriendelijke groet,
[redacted]
06-[redacted]

Van: Haven-Stad <Havenstad@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 5 maart 2021 09:49
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: H-S: Windenergie Noorder IJplas

Beste allen,

Hierbij de agenda en bijlagen voor het overleg op 9 maart over Windenergie Noorder IJ-plas. Er zijn alleen 2 agendapunten door [redacted] aangeleverd, dus de agenda is beperkt.

Hierbij de link om deel te nemen:

[Link naar de virtuele MS Teams ruimte]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent projectmanager Haven-Stad
Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/haven-stad
Aanwezig: ma, di, do en vr (alleen oneven weken)

Bezoekadres: Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 8:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: Overzicht stakelholders: bellen [redacted]
Bijlagen: 210308 Stakeholders Wind v2.0.docx

Collega's,

Hierbij een overzicht van stakeholders RES. Geel gearceerd de organisaties/personen waarvan de wethouder heeft aangegeven dat zij die persoonlijk benadert.

Groet, [redacted]

Overzicht stakeholders Wind / RES 2.0

Geel is voorstel voor partijen die vanuit strategisch oogpunt dinsdag 9/3 gebeld moeten worden door Wethouder

Versie 2.0, 8 maart

Beïnvloeders negatief (tevreden houden)	**Sleutelfiguren positief (samenwerken)**
<u>Kritisch geluid</u> Windalarm Amsterdam Windalarm IJburg Stop windturbines in Geingebied Vereniging Amsteloever Spaar het Gein <u>Kritische bewoners</u> Bewoners ruim zestig woonarken in Zijkanaal H <u>Kritische buurgemeenten</u> Gemeente Zaanstad Gemeente Waterland Gemeente Landsmeer Gemeente Oostzaan Gemeente Ronde Venen <u>Kritische natuur- en milieuorganisaties</u> Wetlandwacht IJmeer Vogelbescherming Nederland Coalitie Blauwe Hart Stichting Natuurbescherming ZO Stichting Beschermers Amstelland	<u>Bestuur Amsterdam</u> Gemeenteraad College B&W Stadsdelen (portefeuillehouders) Stadsdelen (commissies) <u>Partners RES-proces</u> Gemeente Diemen Gemeente Gooise Meren Gemeente Haarlemmermeer Gemeente Ouder-Amstel Provincie Noord-Holland (gedeputeerde) Gemeente Weesp Waterschap Amstel Gooi en Vecht Waternet Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier RES- NZH organisatie <u>Duurzame energie</u> NVDE Nederlandse Vereniging Duurzame Energie NWEA Nederlandse WindEnergie Associatie <u>Woningcorporaties</u> AFWC Amsterdamse Federatie Woningcorporaties <u>Energie</u> Liander/Alliander Vattenfall <u>Omgeving</u> Port of Amsterdam <u>Koplopers</u> 02025 <u>Natuur en milieuorganisaties</u> Natuur- en milieufederaties ([redacted]) Natuurmonumenten Natuur en Milieufederatie Noord-Holland MNH Greenpeace Milieudefensie Landschap Noord-Holland <u>Energie en windcorporaties</u> NDSM Wind ([redacted] 06-[redacted] De Windvogel ([redacted]) Onze Energie ([redacted]) Amsterdam Wind ([redacted] 06-[redacted] of [redacted] 06 [redacted]) Energiesamen <u>Duurzaamheidsraad</u> [redacted] (NVDE) (voorzitter) Leden Jong RES
Toeschouwers (weinig aandacht)	**Betrokken neutraal (informeren))** Provincie Utrecht (via [redacted]?) Gemeente Weesp MRA Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur Amsterdam (TAC)

	Bewonersgroepen Deelnemers aan het proces Gemeente Amsterdam, Ruimtelijke directies G&O, Gebiedsontwikkeling Omgevingsvisie Gebiedsmakelaars Omgevingsmanagers

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 19:56
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Raadsbrief gewijzigde zoekgebieden
Bijlagen: raadsbrief_gewijzigde_zoekgebieden_RES_1.0_210309_20h.docx

Dag [redacted] en [redacted] en ook [redacted] ik heb op de voorzet van [redacted] en [redacted] weer gereageerd.
Volgens mij is dit een prima brief, het is balans zoeken tussen teveel detail dat toch allemaal in de collegeflap staat, en toch voldoende inhoud geven.

Ik heb zelf ook toegevoegd dat we voorstellen om bij de RES 1.0 het debat te voeren over de zoekgebieden. Is dat gebruikelijk?

Over de moties ben ik het eens met [redacted] ik heb wel de verwijzing naar alle moties in de voetnoten laten staan. Daarmee wordt de laatste pagina heel kort. Is dat een oplossing?

Graag laatste slag om mee te denken!
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam/ EU en int. contacten AKN
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 18:36
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Raadsbrief gewijzigde zoekgebieden

Bedankt [redacted] voor de goede voorzet. Het is altijd makkelijker om te reageren dan om te schrijven.

@[redacted] bijgaand met mijn opmerkingen.

Mijn keuze is om de moties niet in detail te noemen maar te verwijzen naar de collegeflap. Of ze als bijlage op te nemen, net als in de brief toezegging over participatietrajecte de details van de participatie. Dat geeft lucht in de brief.

[redacted] heeft aangeboden mee te lezen. Zullen we de volgende versie ook aan haar voorleggen?

Met vriendelijke groet,
[redacted]
M [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: dinsdag 9 maart 2021 om 17:31
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Raadsbrief gewijzigde zoekgebieden

Hi [redacted]

Bijgaand de brief.

Graag je feedback. En daarna doorzetten naar [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programma Klimaatneutraal
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T + 31[redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	9 maart 2021
Portefeuille(s)	Ruimtelijke Ontwikkeling en Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s):	Marieke van Doorninck
Behandeld door	Ruimte en Duurzaamheid, bestuurszaken.rd@amsterdam.nl
Onderwerp	Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid (RES); gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden ten behoeve van de RES 1.0.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Via deze brief informeer ik u over het besluit van het college om de Amsterdamse windzoekgebieden te wijzigen ten behoeve van de RES 1.0 (zie bijlage). De gewijzigde windzoekgebieden worden ingebracht in de regionale afstemming met de partners in het RES-proces: de Provincie Noord-Holland, de waterschappen, netbeheerder Liander en alle betrokken (buur)gemeentes.

In de strijd tegen klimaatverandering moet er veel meer duurzame elektriciteit worden opgewekt. Door zonnepanelen op grote en kleine daken, door windmolens op zee maar ook door windmolens op land. Als stad willen we daar onze verantwoordelijkheid in nemen, door ook binnen onze stadsgrenzen te zoeken naar de meest geschikte plekken voor nieuwe windmolens.

Het afgelopen jaar heeft de gemeente onderzoek gedaan naar de mogelijke plekken voor windmolens binnen de gemeentegrenzen. Op basis van dit onderzoek en gesprekken met bewoners en belanghebbenden zijn de zoekgebieden verkleind en geprioriteerd. De ambitie om vóór 2030 tenminste 50 megawatt extra vermogen windenergie te realiseren (totaal 127 MW) blijft overeind. Dit betekent dat er binnen de gemeentegrenzen ongeveer zo'n 17 windmolens van 3 MW per stuk bij moeten komen om die ambitie te halen. De vergunningen hiervoor moeten voor 2025 zijn verleend.

Met opmerkingen [1]: Beter duiden waar de 127 MW voor zijn. Anders weglen en alleen 50Mw noemen.

De aanpassingen van de windzoekgebieden zijn gedaan op basis van het afwegingskader van het Nationaal Programma RES, dat bestaat uit 4 aspecten:

1. *Hoeveelheid duurzame elektriciteit die zal worden opgewekt*: voor Amsterdam tenminste 50 MW extra opgesteld vermogen windenergie voor 2030.
2. *Maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak*: o.a. gemeten door enquêtes, de uitkomsten van het participatietraject en de wensen en bedenkingen en reacties die zijn geuit bij de concept RES NHZ.
3. *Ruimtelijke inpassing* en effecten op landschap en natuur: o.a. inzichtelijk gemaakt via de Quickscan windzoekgebieden in relatie tot landschappelijke waarden en natuurwaarden.
4. *Effecten op het elektriciteitssysteem*: het perspectief vanuit de netbeheerder Liander.

Meer informatie over de achtergrond van dit afwegingskader, de hierboven beschreven stukken, en de stappen in het RES-proces vindt u in de raadsbrieven d.d. 8 februari 2021 "Nieuwe windturbines in Amsterdam" en d.d. 11 december 2020 "Toezegging over participatietrajecten inzake de RES". De gemeenteraad heeft in februari 2021 over het gevolgde proces per motie onder andere meegegeven:

- Te evalueren hoe adequaat en op welke manier Amsterdam tot op heden haar inwoners heeft geïnformeerd over het RES-proces. Daarbij te bekijken voor welke middelen /methoden/ kanalen is gekozen en welke doelgroepen daarbij juist wel en niet zijn bereikt. Daaruit vervolgens lessen te trekken en het de volgende keer beter te doen.[1]
- Het participatieproces tot dusver grondig te evalueren om hieruit lering te trekken voor het verder vervolg van de RES.[2]

De gevraagde evaluatie wordt uitgevoerd. U wordt geïnformeerd over de resultaten.

Windzoekgebieden verkleind en geprioriteerd
De windzoekgebieden zijn verkleind door een grens te hanteren van 350 meter tot geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen. Hierdoor zijn grote delen van de zoekgebieden afgevallen als potentiële locatie.

Bij de belangenafweging in de overgebleven gebieden heeft de ambitie van de gemeenteraad een belangrijke rol gespeeld. Ook zijn de reacties van alle belanghebbenden, waaronder degenen met zorgen over gezondheidsrisico's of die zich hebben uitgesproken tegen windturbines, en alle adviezen van de stadsdelen meewogen. Tevens hebben we naast nauw overleg met de stadsdelen ook nauw overleg met de buurgemeenten. We houden o.a. rekening met hun woningbouwplannen, zoals in Zaanstad (Achtersluispolder) en Oostzaan (Radio 9, Zuideinde 134).

De gebieden op de kaart (zie bijlage) die een groene kleur hebben gekregen hebben zijn de voorkeursgebieden voor nieuwe windmolens. De hypothese is dat de windambitie in de groen gekleurde gebieden te realiseren is. Hierbij houden we er rekening mee dat in deze gebieden later in het proces plekken om allerlei redenen nog kunnen afvallen. Bijvoorbeeld omdat uit onderzoek blijkt dat de hinder op een specifieke locatie te groot is, of er te grote schade voor de natuur ontstaat. Als de ambitie niet in de groene gebieden kan worden gerealiseerd komen eerst de 'gele' en daarna de 'rode' reservegebieden in beeld. In de bijgevoegde collegeflap treft u een onderbouwing van de afweging per zoekgebied.

Uitgebreid lokaal participatieproces in voorkeursgebieden
In de groen gekleurde gebieden volgt, na een tussenfase, een intensief lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners (ook van buurgemeenten) en andere belanghebbenden, onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen voor het gebied. De gemeente verleent

[1] Dit is conform motie #43 van de leden Kreuger (JA21) en Boomsma (CDA) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Evaluatie informatievoorziening RES proces.
[2] Dit is conform motie #73 van het lid Kiliç inzake evaluatie en verbetering participatieproces.

alleen medewerking als er een door het college goedgekeurd participatieplan ligt dat is opgesteld in overleg met de omgeving en als het initiatief toeziet op minstens 50% lokaal eigendom. Bewoners kunnen meeprofiteren van de opgewekte elektriciteit door lid te worden van een windcoöperatie, via een omgevingsfonds of een omwonendenregeling.

Moties

De gemeenteraad heeft in februari 2021 door moties voorwaarden meegegeven voor de medewerking aan initiatieven[3], in de collegeflap is een opsomming van alle moties opgenomen. Hoe aan alle moties zal worden voldaan wordt aangegeven In de RES 1.0. De besluitvorming hierover wordt samen met de RES 1.0 in mei voorgelegd aan de raad.

Met opmerkingen [redacted] 2]: Ik zou de moties in detail weglaten en alleen noemen dat in de collegeflap de ingediende moties worden behandeld.

Met opmerkingen [redacted] 2]: Ook de verwijzingen weglaten?

Met opmerkingen [redacted] 4]: Of gerapporteerd?

Besluitvorming RES 1.0

De planning is om de RES 1.0 op 20 april voor te leggen aan het college, op 20 mei aan de raadscommissie FED en op 26 of 27 mei aan uw gemeenteraad, en daar dan het debat te voeren over de zoekgebieden windenergie

Begin juli 2021[4] wordt de RES 1.0 naar het nationaal programma RES gestuurd voor doorrekening door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Het PBL geeft advies aan het Rijk over het bereiken van de klimaatdoelen.

Nadere onderbouwing treft u aan in bijgevoegde collegevoordracht.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Marieke van Doorninck

---

[3] Tijdens de raadsbehandeling van de Reactienota op de Concept RES zijn ook nog volgende moties aangenomen:

- motie #35 van het lid Kreuger (JA21) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Altijd een milieueffectrapportage (MER),
- motie #67 van de leden Heinhuis, Groen, Timman en N.T. Bakker inzake expertsessies voor bewoners onderdeel van participatietraject
- motie #72 van het lid N.T. Bakker inzake participatie RES [3] Dit is conform.
- motie #71 van de leden N.T. Bakker en Timman inzake volksgezondheid en windturbines [3] Dit is conform.
- motie #77 van de leden Groen en Heinhuis inzake het integraal toepassen Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land [3] Dit is conform.
- motie #78 van de leden Groen en Heinhuis inzake stimuleer innovatieve oplossingen tegen geluidshinder windturbines.[3] Dit is conform.
- motie #83 van de leden Timman en Heinhuis inzake helder afwegingskader en gezondheidstoets [3] Dit is conform
- motie #84 van het lid Timman inzake gebruik toegepaste audiovisuele techniek bij burgerparticipatie om overlast goed in kaart te brengen

[4] In verband met de geplande besluitvorming bij de Provincie Noord-Holland zal dit de eerste week van juli zijn.

Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling en Duurzaamheid

Bijlagen
1. Collegevoordracht.
2. Gewijzigde kaart zoekgebieden.
3. Overzicht participatiestappen beleidsfase.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 15:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: 2021 03 03 reactie brief Bewonersvereniging.docx

Hoi [redacted]
Alles wat bestuurlijk relevant is (en dat is volgens mij zeker de brief van de buurgemeenten) het liefst gelijktijdig naar de wethouder – betreft immers allemaal hetzelfde dossier. Betekent mbt de brief van Zaanstad dat daar ook een reactie op moet komen.
Qua planning – als je uitgaat dat het plan, de reactie daarop, de reactie op de brief van de buurtgemeente gereed is op 19 maart – kunnen we de collegevoordracht en wethoudersflap maken in de week van 22 maart en aanleveren bij de wethouder op 31 maart – dan heb je rond 5 april uitslag of zij akkoord is en kunnen we 20 april een besluit van het college hebben.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@ponderaconsult.com>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 13:54
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@rechtsomjuristen.nl>
Onderwerp: RE: 2021 03 03 reactie brief Bewonersvereniging.docx

Hoi [redacted]

Vanmiddag heb ik projectgroep intern en zal ik het op tafel leggen.

De planning en volgorde is als volgt:

- Het participatieplan wordt aangepast door de cooperaties:
    - We hebben een interne beoordeling gedaan (Stadsdeel Noord en Havenstad): dit gaf op punten aanpassingen. Het plan wordt daarop gefinaliseerd zodat we in de flap kunnen aangeven dat wij achter de inhoud staan
    - dat doen we omdat er dialoog is met de bewonersvereniging waarmee zij hopelijk bereidt zijn om inhoudelijk te participeren. Een poging die nu resultaat lijkt te hebben. Gisteren hebben we met bewonersvereniging en cooperaties samen gesproken, volgende week maandag ligt er een tekstvoorstel in een vervolggesprek. Mijn insteek is het plan dan eind die week (19 maart) weer te ontvangen in definitieve vorm
    - tenslotte heb ik de coops gevraagd een paar kleine aanpassingen in het plan te maken naar aanleiding van de recent aangenomen moties over de ontwikkeling van windenergie (zoals over uitvoeren MER en fysieke participatie)
- Vervolgens kan de flap naar wethouder en stadsdeelbestuurder met als bijlage het participatieplan met het verzoek om de flap te beoordelen
- Indien akkoord kan de flap over het participatieplan naar het college
- Als het college akkoord is moet het participatieplan ter informatie naar de raad

De planning van de stappen van wethouder naar college naar raad kun jij denk ik beter overzien als je het startpunt kent (zeg 19 maart participatieplan gereed met definiteive flap tekst als jou dat ook lukt)

Algemeen willen we natuurlijk graag het participatieplan vaststellen, dan is dat afgetikt. Tegelijkertijd zijn er veel veranderingen in de wereld om het project heen. Nu de kans er nog is om hier rekening mee te houden is dat denk ik verstandig om het project niet kwetsbaar te maken voor kritiek dat het niet actueel is.

Separaat zijn er briefwisselingen:

- De brief van de bewonersvereniging die bij je ligt: ik zal vanmiddag bespreken of het handig is die tegelijk met het participatieplan in het college te brengen of juist wel vooruitlopend
- Verder hebben we recent een brief van de buurgemeente gekregen met een setje aan eisen. [redacted] heeft mij gevraagd een antwoord hierop te dichten; wellicht wil je dit ook bij het pakketje?

Groetjes
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 11:19
Aan: [redacted]@ponderaconsult.com>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@rechtsomjuristen.nl>
Onderwerp: RE: 2021 03 03 reactie brief Bewonersvereniging.docx

Hoi [redacted]
Het lijkt me beter om in een keer naar wethouder en college te gaan. Dus ook met het vaststellen van het participatieplan en nu niet met een losse brief – die ook weer vragen bij de wethouder zal oproepen. Is het participatieplan ondertussen aangepast en gereed voor besluitvorming? Ik merk dat ik geen goed overzicht nu heb van planning en aanpak..
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@ponderaconsult.com>
Verzonden: woensdag 3 maart 2021 10:01
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: 2021 03 03 reactie brief Bewonersvereniging.docx

Hoi [redacted]

Zoals eerder aangegeven heeft de wethouder een brief van de bewonersvereniging ontvangen over het participatieplan en proces.

Ik heb een reactie opgesteld. Kun jij deze aan de wethouder voorleggen en zorgen dat de brief wordt verzonden? Ik begreep vanuit Havenstad dat het de beste route is om deze brief ook even aan de wethouder voor te leggen.

Deze brief heb ik opgesteld en met commentaar van de jurist van Havenstad en de communicatiemedewerkers van Havenstad en Stadsdeel Noord opgesteld.

De achtergrond en inhoud is de volgende:

- De wethouder heeft overleg gehad in het verleden met de bewonersvereniging op 19 augustus 2020
- De wethouder heeft aangegeven altijd open te staan voor overleg maar ook door te willen met wind vanuit de beleidsambities van Amsterdam. Een centraal punt in de discussie is de locatie, echter is in het verleden de locatie reeds aangewezen in de windvisie
- De wethouder heeft ook aangegeven het belangrijk te vinden altijd open te staan voor overleg en te hechten aan de participatie bij de uitwerking
- De brief die aan de wethouder is toegezonden geeft aan dat het participatieplan vanwege procedurele formaliteiten nog niet in behandeling kan worden genomen.

- De gemeente heeft het participatieplan ontvangen en dat in behandeling; in de kern zien wij in de punten die worden aangedragen geen aanleiding om het plan niet in behandeling te kunnen nemen.
- De redenen daarvoor zijn dat:
    - De gemeente een afsprakenkader heeft (intentieovereenkomst) met de initiatiefnemers heeft dat het kader is voor het participatieplan
    - Dit in lijn is met de geest van hetgeen het klimaatakkoord aangeeft over participatie en omgevingsovereenkomsten

Relevant is dat de wethouder in een recente commissievergadering heeft aangegeven dat initiatiefnemers over participatie afspraken maken met de omgeving. Dat vullen wij zo in dat de participatie opzet wordt besproken met de omgeving en dat de gemeente beoordeeld of de reacties en inbreng is opgenomen. We verlangen daarvoor geen formele overeenkomst tussen omgeving en initiatiefnemers. Dat is ook niet reeel aangezien 'de omgeving' niet één of een beperkt aantal entiteiten is.

Ten tweede is relevant dat een uitwerking van het proces is opgenomen dat volgt. Dat proces maken we hiermee expliciet en zullen we dus zoveel mogelijk moeten volgen.

Mocht je vragen hebben hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior Adviseur Duurzame Energie/ Partner

PONDERA

Email: [redacted]@ponderaconsult.com
M: +31[redacted]
T: +31 (0)88 PONDERA

www.ponderaconsult.com

Chamber of Commerce: 08 156 154
Amsterdamseweg 13, 6814 CM Arnhem, The Netherlands

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 9 maart 2021 20:03
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Setje voor akkoord: Collegeflap met bijlagen en vernieuwde versie raadsbrief
Bijlagen: Flap BW zoekgebieden wind_RES1.0_210309_17h.pdf; 1. bijlage_210309_15h.pdf; 2. bijlage_210309_15h.pdf; raadsbrief_gewijzigde_zoekgebieden_RES_1.0_210309_20h.docx

Dag [redacted] en [redacted]
Alweer een mail in de avond – hierbij het setje van collegeflap, aangepaste bijlagen en de vernieuwde versie van de raadsbrief.

Bedankt voor het doorzetten aan de wethouder!
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator Regionale Energiestrategie Amsterdam/ AKN contactpunt EU en internationaal

Programma Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M + 31 6 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma t/m do, niet op vrijdag
afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

Nummer VN

Directie

College van burgemeester en wethouders

Spoedvoordracht voor de vergadering van 9 maart 2021

Portefeuille

Duurzaamheid en Circulaire economie (29)

Agendapunt

F3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Instemmen met het inbrengen van de gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden (zoals aangegeven in bijlage 1, kaart 1) in de regionale afstemming met de partners in de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid (RES) ten behoeve van de RES 1.0.

Het college van burgemeester en wethouders besluit

1. In te stemmen met het inbrengen van de gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden (zoals aangegeven in bijlage 1, kaart 1) in de regionale afstemming met de partners in de Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid (RES) ten behoeve van de RES 1.0, met als belangrijkste punten:
   a) De wijzigingen zijn gedaan op basis van een belangenafweging conform het nationaal afwegingskader van de Regionale Energiestrategie (RES) dat gaat over vier aspecten:
      i. De hoeveelheid duurzame elektriciteit.
      ii. Het maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak.
      iii. De ruimtelijke inpassing en de effecten op natuur en landschap.
      iv. De effecten op het elektriciteitssysteem.
   b) De windzoekgebieden zijn verkleind en geprioriteerd ten opzichte van de concept RES.
   c) Na vaststelling van de RES 1.0 worden de zoekgebieden vertaald in de omgevingsvisie en volgt in de gebieden met de hoogste prioriteit een lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners en belanghebbenden onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen voor het gebied. Hierbij geldt:
      i. De gemeenteraad heeft via moties voorwaarden verbonden aan medewerking aan initiatieven. De moties worden verwerkt in de RES 1.0.
      ii. Voorafgaand aan de medewerking aan initiatieven volgt een tussenfase.
      iii. De RES 1.0, een goedgekeurd participatieplan en een zorgvuldig doorlopen lokaal participatieproces zijn geen garantie dat vergunningen daadwerkelijk worden verleend door het bevoegd gezag.
      iv. Een uitvoeringsprogramma RES wordt uitgewerkt.

2. In te stemmen met het machtigen van de portefeuillehouder duurzaamheid tot het maken van tekstuele wijzigingen.

Reden spoed

De benodigde bestuurlijke afstemming met alle stadsdelen en de bespreking van de reactienota op de concept RES NHZ in de gemeenteraad, in relatie tot het regionale RES-proces.

Kernboodschap

Het college heeft ingestemd met de gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden ten behoeve van de RES 1.0. De inbreng van alle partners in de energieregio NHZ leidt tot de RES 1.0, die in mei zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad. De windambitie is ongewijzigd ten opzichte van de concept RES: minstens 50 MW extra opgesteld vermogen windenergie (totaal 127 MW) realiseren voor 2030, en de vergunningen hiervoor voor 2025 te verlenen. Op basis van alle onderzoeken en gesprekken in de afgelopen periode zijn de windzoekgebieden verkleind en geprioriteerd. Na vaststelling van de RES 1.0 volgt een uitgebreid lokaal participatieproces.

Bestuurlijke achtergrond

- In de door de gemeenteraad vastgestelde concept Regionale Energiestrategie Amsterdam (concept RES Amsterdam, maart 2020) en in de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050 (Routekaart, april 2020) is de ambitie vastgelegd om voor 2030 minstens >50MW extra vermogen windenergie te realiseren ten opzichte van de situatie in de zomer 2019 (totaal minstens 127 MW vermogen windenergie in 2030). De vergunningen moeten conform nationaal klimaatakkoord voor 2025 zijn verleend.
    - In Amsterdam wordt alleen medewerking verleend als het initiatief toeziet op minstens 50% lokaal eigendom (coöperatieve ontwikkeling van turbines) en met een door het college goedgekeurd participatieplan dat is opgesteld in overleg met de lokale omgeving.
    - In de concept RES en Routekaart zijn zeven zoekgebieden en een extra zoekgebied opgenomen voor windenergie in Amsterdam.
- In de zomer van 2020 is een intentieovereenkomst getekend met de vier Amsterdamse burgercoöperaties verenigd in "Amsterdam-Wind" en bedrijvencoöperatie NDSM-energie voor medewerking om windturbines te realiseren in het gebied Noorder IJ-plas en het Cornelis Douwes terrein.
- Na de totstandkoming van de concept RES tot en met heden zijn onderzoeken uitgevoerd om de windzoekgebieden te concretiseren voor de RES 1.0, conform het afwegingskader van het nationaal programma RES.
- Voordat de RES 1.0 ter besluitvorming wordt voorgelegd vindt in maart 2021 regionale afstemming plaats over de windzoekgebieden met de andere partners in de RES: de Provincie Noord-Holland, de waterschappen, netbeheerder Liander en alle betrokken (buur)gemeentes. Het voorliggende collegebesluit is de Amsterdamse inbreng voor de regionale afstemming ten aanzien van windenergie.
- Planning: op 20 april 2021 wordt de RES 1.0 voorgelegd aan het college. Op 20 mei 2021 aan de raadscommissie FED en op 26 of 27 mei in de gemeenteraad voor vaststelling.
- Voor juli 2021 wordt de RES 1.0 Noord-Holland Zuid naar het nationaal programma RES gestuurd voor doorrekening door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Het PBL geeft advies aan het Rijk over het bereiken van de klimaatdoelen.
- De RES 1.0 en de daarin aangegeven zoekgebieden worden vertaald in de omgevingsvisie. De ontwerp omgevingsvisie lag tot begin maart ter inzage. In juni/juli 2021 wordt de definitieve omgevingsvisie voorgelegd ter besluitvorming in de gemeenteraad.
    - Voor de ontwikkeling van windturbines in Amsterdam zijn verschillende juridisch-planologische instrumenten belangrijk. Nu zijn dat de Structuurvisie

Amsterdam 2040, de Windvisie 2012, provinciale verordeningen en bestemmingsplannen. Op basis van de omgevingswet worden de omgevingsvisie en het omgevingsplan de belangrijkste instrumenten. De omgevingsvisie Amsterdam 2050 wordt het overkoepelende, en voor de gemeente zelfbindende kader voor beleid, programma's en projecten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

Bestuurlijke prioriteit

Coalitieakkoord Amsterdam (2018): "*Amsterdam wil het potentieel voor windmolens in onze stad maximaal benutten.*"

Wettelijke grondslag

Artikel 160, eerste lid, onder a, Gemeentewet
Het college is bevoegd om het dagelijks bestuur van de gemeente te voeren

Onderbouwing besluit

Ad 1a) De wijzigingen zijn gedaan op basis van een belangenafweging conform het nationaal afwegingskader van de Regionale Energiestrategie (RES) dat gaat over vier aspecten:

1. Hoeveelheid duurzame elektriciteit
De gemeente vindt het belangrijk om een eerlijke bijdrage te leveren aan de strijd tegen klimaatverandering en wil de mogelijkheden die er zijn voor windturbines zoveel mogelijk benutten. Zonder daarbij onaanvaardbare schade toe te brengen aan mens en natuur. Via technische haalbaarheidsonderzoeken van Pondera, Antea Group en Bosch en Van Rijn is een inschatting gemaakt van de windpotentie per zoekgebied[1]. Uit de onderzoeken volgt dat de ambitie van de gemeenteraad van tenminste 50 MW extra opgesteld vermogen windenergie voor 2030 (totaal 127 MW) uit de concept RES te realiseren is.

2. Maatschappelijke acceptatie en draagvlak
Daarnaast heeft de gemeente Amsterdam sinds de start van het RES-proces in 2019 in dialoog met bewoners en andere belanghebbenden via lokale ateliers, informatieavonden, participatieavonden, enquêtes, wensen en bedenkingen + reacties op de concept RES in beeld gebracht welke belangen er spelen. Alle verslagen van de sessies zijn gepubliceerd op de website van de Energieregio NHZ[2]. De gemeenteraad heeft in februari 2021 daarbij per motie meegegeven:

- Te evalueren hoe adequaat en op welke manier Amsterdam tot op heden haar inwoners heeft geïnformeerd over het RES-proces. Daarbij te bekijken voor welke middelen/methoden/kanalen is gekozen en welke doelgroepen daarbij juist wel en niet zijn bereikt. Daaruit vervolgens lessen te trekken en het de volgende keer beter te doen.[3]

[1] De onderzoeken zijn gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam
[2] https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam
[3] Dit is conform motie #43 van de leden Kreuger (JA21) en Boomsma (CDA) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Evaluatie informatievoorziening RES proces.

- Het participatieproces tot dusver grondig te evalueren om hieruit lering te trekken voor het verder vervolg van de RES.[4]

Naast het klimaatakkoord ziet de gemeente op schaalniveau van de stad in de enquêtes van Onderzoek Informatie en Statistiek (OIS) dat de meerderheid van de Amsterdammers positief is over de ambitie voor meer windturbines in Amsterdam[5]. Er zijn verschillen te zien in draagvlak voor de verschillende windzoekgebieden. Ook blijkt dat jongeren aanzienlijk positiever zijn over windturbines dan ouderen. Echter ziet de gemeente in het onderzoek ook dat het draagvlak onder bewoners minder is voor windturbines in de eigen woonomgeving. Deze resultaten van OIS passen in het beeld dat is verkregen tijdens de informatieavonden in de zomer 2020 en interactieve avonden in het najaar 2020. En deze resultaten zijn ook in lijn met de weerstand van verschillende groepen bewoners die zich in het afgelopen jaar tegen windturbines hebben uitgesproken in hun woongebied. Opgemerkt wordt dat dit beeld niet voorbehouden is aan Amsterdam. Ook in andere gebieden in Nederland zijn er lokale protestgroepen tegen windturbines in de woonomgeving.

3. De ruimtelijke inpassing en de effecten op natuur en landschap
In een quickscan[6] is gekeken naar de windzoekgebieden in relatie tot landschappelijke waarden, cultureel erfgoed en mogelijke effecten op de natuur. Internationaal beleid, Rijksbeleid, en provinciaal beleid zijn naast elkaar gelegd en de mogelijke effecten op vogels en vleermuizen zijn in beeld gebracht. In deze fase van het proces zijn de mogelijke effecten nog algemeen beschreven omdat er geen specifieke locaties voor windturbines zijn bepaald. Als er in een gebied gedurende het lokale participatieproces specifieke locaties in beeld komen kan er nader ecologisch onderzoek worden gedaan. In een gebied kan een windturbine een paar honderd meter verplaatsen namelijk andere ecologische effecten opleveren. Bovendien kunnen mitigerende maatregelen worden bepaald, zoals het stilzetten van windturbines gedurende de vogeltrek of in de schemer als vleermuizen actief zijn.

Ook heeft Amsterdam het advies gevraagd van de Technische Adviescommissie op de Hoofdgroenstructuur Amsterdam (TAC)[7] en is de concept RES Noord-Holland Zuid voorgelegd aan de landelijke commissie MER[8] ter beoordeling. Daarnaast hebben o.a. de Natuur en milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland en leden van de Vogelbescherming een reactie gegeven op de concept RES.[9]

Ruimtelijk gezien geniet het de voorkeur om windturbines zoveel mogelijk te groeperen. Dit om een versnipperd beeld in en rondom de stad te beperken. Dit principe hoeft echter solitaire turbines die als markeringspunt in het landschap kunnen dienen niet uit te sluiten. Er kan worden ingezet op verschillende grote groepen rond de stad. Vooral in het noordwesten (Havengebied) en zuidoosten (Diemerscheg). Binnen de groepen zijn er

[4] Dit is conform motie #73 van het lid Kiliç inzake evaluatie en verbetering participatieproces.
[5] https://data.amsterdam.nl/artikelen/artikel/Ruime-meerderheid-is-positief-over-extra-windturbines/cc316f8e-eddb-4d71-8f89-294f45fd6202/
[6] https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9733908/1/Bijlage_Quickscan%20Landschapswaarden%20en%20natuurwaarden%20RES%20gebieden%20Amsterdam
[7] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Bijlage-42-TAC-advies-DEF-Regionale-Energie-Strategie-NH-Zuid-29-september-2020.pdf
[8] https://commissiemer.nl/adviezen/3484
[9] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Reacties-concept-RES-NHZ-update-20201002.pdf

ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbine-opstellingen zoals de verschillende verkeersknopen die de stadsentrees vormen. Ook bedrijventerreinen, het Noordzeekanaal, het Amsterdam-Rijnkanaal, snel- spoorwegen en hoogspanningsmasten kunnen aanknopingspunten voor windturbine-opstellingen zijn.

4. Elektriciteitssysteem
Netbeheerder Liander heeft de gemeente Amsterdam inzicht gegeven in de belangen met betrekking tot de efficiency van het energiesysteem (zie bijlage 1, kaart 2). Dit doet de netbeheerder om de maatschappelijke kosten laag te houden en het tijdig kunnen realiseren van de klimaatdoelen. Liander heeft in juli 2020 het aanbod van de concept RES Amsterdam met minstens 50 MW wind doorgerekend: hier zijn zowel voor zon als wind geen grote knelpunten uitgekomen[10]. Op het bestaande net in Amsterdam is genoeg ruimte om opgewekte stroom terug te leveren.

Liander kan het elektriciteitsnet zo efficiënt mogelijk benutten met een mix van zonne- én windenergie, want er staat op een donkere dag vaak veel wind en het is vaak windstil bij stralend weer. De combinatie van wind en zon zorgt voor een stabielere, duurzame elektriciteitsproductie. De combinatie leidt tot lagere maatschappelijke kosten dan wanneer er alleen ingezet wordt op wind óf zon, want door de combinatie hoeft de netbeheerder het elektriciteitsnet op minder plekken te "verzwaren". Een belangrijke factor voor lagere maatschappelijke kosten is het zoveel mogelijk combineren van opwek- én vraag naar elektriciteit. De opgewekte stroom hoeft daardoor geen grote afstanden af te leggen. Dit zorgt ervoor dat de belasting van het elektriciteitsnet minder groot is en er minder uitbreiding nodig is. In Amsterdam ligt er een robuust elektriciteitsnet vanwege de grote vraag naar elektriciteit in de stad. Voor het opwekken van elektriciteit via zon is ongeveer een factor drie meer opgesteld vermogen nodig (en dus energie-infrastructuur) dan voor het opwekken van elektriciteit via wind[11].

Ad 1b) De windzoekgebieden zijn verkleind en geprioriteerd ten opzichte van de concept RES.

Op basis van alle gesprekken en onderzoeken in de afgelopen periode wordt voorgesteld de zoekgebieden te verkleinen en te prioriteren. Dit voorstel is gebaseerd op een aantal uitgangspunten, randvoorwaarden en een belangenafweging.

Bij het voorstel staat het resultaat voorop: voor 2030 tenminste 50 MW extra windenergie realiseren op Amsterdams grondgebied (totaal: tenminste 127 MW in 2030). Er zijn nog vele stappen in het proces van planvorming over de RES 1.0 tot bouw van een turbine waardoor gebieden en locaties nog af kunnen vallen. Bijvoorbeeld omdat uit onderzoek blijkt dat de geluidshinder op een specifieke locatie te groot is, of er te grote schade voor de natuur ontstaat. Om die reden wordt nu gekozen voor een substantieel hogere potentiële opbrengst in de zoekgebieden dan 50MW.

Als eerste zijn alle zoekgebieden verkleind door een grens te hanteren van 350 meter tot geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen. De ervaring leert dat binnen die grens windturbines zo goed als onmogelijk zijn, omdat ze te veel hinder opleveren voor

[10] https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Aanbevelingen-voor-systeemefficientie-NoordHollandZuid-okt2020.pdf
[11] Zie pagina 10 op: https://www.netbeheernederland.nl/_upload/RadFiles/New/Documents/Net-NL-nr32.pdf

bewoners. Hierdoor vallen grote delen van de zoekgebieden af als potentiële locatie.

Voor de verdere afbakening wordt voorgesteld prioriteit te geven aan de clustering van turbines langs of bij infrastructuur en bedrijventerreinen. Solitaire turbines of turbines buiten infrastructuur en bedrijventerreinen zijn echter niet op voorhand uitgesloten. Er kan interesse zijn in de gebieden en/of er kunnen gunstige randvoorwaarden zijn zoals een hoge elektriciteitsopbrengst of goede aansluiting op het elektriciteitsnet. Door hier prioriteit aan te geven blijven het havengebied, de Noorder IJ-plas, de ring A10 Noord en de Diemerscheg belangrijke zoekgebieden. Maar ook een gebied nabij IJburg, waar een hoge energieopbrengst en zeer goede aansluiting op het elektriciteitsnet mogelijk zijn.

Vervolgens is per zoekgebied een belangenafweging gemaakt. Deze subjectieve afweging verschilt per gebied. Het is een combinatie van factoren die leidt tot een afweging. Bijvoorbeeld bij de Gaasperplas. Deze is in kaart 1 mede "rood" gekleurd vanwege de belangen voor de natuur en recreatie in het gebied. En het is voor initiatiefnemers moeilijker om windturbines in het water te ontwikkelen. Kortom, het voorstel voor het verkleinen van de zoekgebieden is maatwerk.

Zoekgebieden verkleind
In kaart 1 zijn alleen de gebieden overgebleven op minstens 350 meter afstand vanaf geluidsgevoelige bestemmingen[12] zoals woningen[13]. Dit wil niet zeggen dat windturbines in Amsterdam op 350 meter afstand van woningen worden gebouwd. Het is onmogelijk om een algemene afstand aan te geven waarmee wordt voldaan aan de geluidsnorm in Nederland[14]. Het type molen is bepalend voor de geluidscontouren. Het geluid van een windturbine is ook afhankelijk van de windrichting en windsnelheid. Voor iedere windturbine of windpark moet een geluidsberekening worden gemaakt. De grens van minstens 350 meter is gebruikt omdat we uit onderzoek van Antea Group[15] vrij zeker weten dat een windturbine realiseren binnen 350 meter tot een geluidsgevoelige bestemming onmogelijk is gezien de geluidsnorm in Nederland. Vanaf 350 meter is het een geleidelijke schaal: hoe verder de afstand tot een geluidsgevoelige bestemming hoe kansrijker het wordt voor de initiatiefnemer(s) om de business case rond te krijgen. Op verdere afstand moet de turbine immers minder vaak worden stilgezet om aan de geluidsnorm te voldoen. Hoe vaker de turbine moet worden stilgezet, hoe minder de opbrengst voor de initiatiefnemer(s). Volgens de regels mag het jaargemiddelde geluidniveau (grenswaarde) Lden niet meer zijn dan 47 dB. Voor de nacht geldt een aparte norm. Het aantal toegestane decibel voor windturbines in de wet- en regelgeving is tot stand gekomen op basis van een afweging tussen het te verwachten percentage mensen dat hinder heeft van het geluid en de noodzaak om meer duurzame energie op te wekken in een dichtbevolkt land. Deze regelgeving is erop gericht om eventuele overlast binnen aanvaardbare grenzen te houden. Ter vergelijking: de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai in Nederland is Lden = 50 dB.

---

12 https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/regelgeving/wet-geluidhinder/wgh-geluidsgevoelige/
13 Uitgezonderd de bedrijfswoningen op het industrieterrein in het havengebied en Sloterdijken.
14 https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/duurzame-energie-opwekken/windenergie-op-land/milieu-en-omgeving/geluid-en-windmolens/geluid-en-windmolens-algemeen
15 Het onderzoek is gepubliceerd op: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam

Zoekgebieden geprioriteerd
In kaart 1 in de groen gekleurde gebieden is het de bedoeling om zo spoedig mogelijk medewerking onder voorwaarden te verlenen aan initiatiefnemers. De geel en rood gekleurde gebieden kunnen worden ingezet als de ambitie niet in de groene gebieden kan worden gerealiseerd. De hypothese is dat de windambitie in de groen gekleurde gebieden te realiseren is (zie bijlage 1, tabel 1), wetende dat in deze gebieden als gevolg van nader onderzoek in het lokale participatieproces plekken om allerlei redenen nog kunnen afvallen. Er zijn immers nog veel onzekerheden.

In algemene zin heeft bij de belangenafweging de ambitie van de gemeenteraad om minstens 50 MW extra windenergie te realiseren in 2030 een belangrijke rol gespeeld. Een ambitie waar de meerderheid van de Amsterdammers achter staat en die onderdeel is van het landelijk afwegingskader.

Per zoekgebied is - in relatie tot alle zoekgebieden - steeds een afweging gemaakt tussen de natuur en milieubelangen[16], de mogelijkheden voor een ruimtelijke inpassing, de belangen van degenen met zorgen of die zich hebben uitgesproken tegen windturbines[17], de adviezen van de stadsdelen, en de belangen van de netbeheerder – steeds in relatie tot elkaar en de gestelde ambitie. Die puzzel is niet eenvoudig. En zoals eerder gecommuniceerd kan niet iedereen tevreden worden gesteld.

Onderstaand is per gebied op hoofdlijnen aangegeven welke aspecten uit het nationaal afwegingskader doorslaggevend zijn geweest bij de belangenafweging. Over deze belangenafweging is intensief overleg gevoerd met de stadsdeelbestuurders. Bij de groen en geel gekleurde gebieden zijn per gebied ook belangrijke (niet uitputtende) aandachtspunten beschreven die nog van invloed kunnen zijn op de windpotentie in het gebied. Dit zijn tevens de belangen die in deze fase van het proces minder zwaar hebben gewogen. Daarnaast is in bijlage 1, tabel 1 per gebied een hypothese gegeven van het inpasbare aantal MW en aantal turbines.

Hoogtebeperkingen door Schiphol
Voor vrijwel alle zoekgebieden in Amsterdam geldt een hoogtebeperking van 146 meter vanwege de aanvliegroutes van Schiphol. De enige plek waar die hoogtebeperking niet geldt, is in het noordoosten van het zoekgebied IJburg. In het algemeen geldt hoe hoger een turbine, hoe groter de opbrengst en beter de business case. Voor een hoogte kleiner dan 120 meter is het vrijwel niet mogelijk om de business case rond te rekenen. Op basis van de individuele omstandigheden op een locatie wordt de uiteindelijke hoogte in de vervolgfase bepaald. Bij benadering wordt nu uitgegaan van windturbines van 2,2 – 3 MW in gebieden met hoogtebeperkingen.

Zoekgebied 1a) Havengebied & 1b) Havengebied Zuid
Dit is een industriegebied waar al windturbines staan. Dit cluster van turbines kan worden uitgebreid. In het gebied zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbines zoals havenbekkens, (snel)wegen, andere hoge objecten (kranen en schoorstenen), en het

16 O.a. gebaseerd op de eerder genoemde QuickScan, en op de inbreng van de Natuur en milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, Landschap Noord-Holland, Technische Adviescommissie Hoofdgroenstructuur..
17 O.a. ingebracht door Windalarm IJburg/Amsterdam, bewoners rond de Noorder IJ-plas, Vogelbescherming, Stichting behoud Waterland, Coalitie Blauwe Hart Natuurlijk, Stichting Natuurbescherming ZO, Stichting Beschermers Amstelland, Vereniging Amsteloever, Vereniging Spaar het Gein, Gemeentes Ronde Venen, Zaanstad, Landsmeer, Oostzaan en Weesp.

Noordzeekanaal. In de participatiesessies met bewoners en in enquêtes van Onderzoek, Informatie & Statistiek (OIS)[18] is de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed tot zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. Vanwege natuur- en recreatiebelangen is de afweging gemaakt om de Brettenzone "geel" te kleuren.

Aandachtspunten in Havengebied Zuid:
- Ruimte in relatie met de vestiging van bedrijven i.v.m. de ontwikkeling van Haven-Stad.
- Ruimte in relatie met de woningbouwplannen in Sloterdijk Centrum.
- Mogelijke beperkingen door het dijklichaam op de noordgrens van de Bretten.
- Te grote hoogtebeperkingen in een groot deel van het gebied.
- Brettenzone: In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).

Zoekgebied 2a) Noorder IJ-plas & 2b) Cornelis Douwes terrein
Het cluster van turbines in het havengebied kan worden uitgebreid in dit gebied. Het verkeersknooppunt, de hoogspanningsmasten, het Noordzeekanaal en de al aanwezige turbine zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor nieuwe windturbines. Deze aanknopingspunten zijn ook naar voren gekomen in de participatiesessies. In de enquêtes van OIS is na het havengebied de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Het stadsdeel heeft o.a. geadviseerd om zoveel mogelijk te kijken naar gebieden langs snelwegen en in transitiegebieden waar pas na 2040 gebouwd gaat worden.

Aandachtspunten:
- Ruimte in relatie met o.a. de gebiedsontwikkeling in Haven-Stad: de woningbouwplannen en de ontwikkeling van een park aan de oostzijde van de Noorder IJ-plas. Vooral in het gebied van het Cornelis Douwesterrein wordt het ingewikkeld om de puzzel te leggen.
- Ruimte in relatie tot de woningbouwplannen op het grondgebied van Zaanstad (Achtersluispolder) en Oostzaan (Radio 9, Zuideinde 134). Daarmee wordt rekening gehouden: Eventuele windturbines komen op voldoende afstand te staan gezien de wettelijke geluidsnormen.

Zoekgebied 3) Ring A10 Noord
In dit gebied is er ruimte voor windturbines tussen de snelweg A10 Noord en de hoogspanningsmasten. Langs deze structuren is eventueel een lijnopstelling mogelijk. Deze aanknopingspunten zijn ook naar voren gekomen in de participatiesessies. In beide onderzoeken van de enquêtes van OIS, onder bewoners van heel Amsterdam en onder de bewoners in en rond de zoekgebieden, is het draagvlak voor dit gebied vrijwel gelijk aan het draagvlak voor dat in het gebied IJburg, Sciencepark een Zeeburgereiland. Het draagvlak van bewoners over windturbines in hun eigen woongebied is lager. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er aandachtspunten die te overbruggen zijn, o.a. ingebracht door de natuur- en milieuorganisaties [19]. In dit gebied kunnen windturbines

[18] https://data.amsterdam.nl/artikelen/artikel/Ruime-meerderheid-is-positief-over-extra-windturbines/cc316f8e-eddb-4d71-8f89-294f45fd6202/
[19] Zie o.a. de inbreng van de Natuur en milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, en Landschap Noord-Holland:

relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. Het stadsdeel heeft geadviseerd om zoveel mogelijk te kijken naar gebieden langs snelwegen.

Aandachtspunten:
- Ruimte in relatie met o.a. recreatie, volkstuinen, golfbaan en sportvelden.
- In Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).

Zoekgebied 4a) Science Park
Op Science Park is er wellicht één locatie voor een windturbine: in de oksel van knooppunt A10/A1 en het spoor. Deze locatie wordt nader technisch onderzocht in het kader van de gebiedsontwikkeling. Een windturbine in dit gebied past bij de duurzame ambities van de campus. Vanwege de doorlooptijd van de gebiedsontwikkeling is de verwachting dat een eventuele vergunning niet voor 2025 kan worden verleend. In dit gebied kunnen windturbines relatief zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunt:
- Ruimte in relatie met de gebiedsontwikkeling en eventuele uitbreiding van het spooremplacement.

Zoekgebied 4b) Zeeburgereiland & 4d) IJburg Baai & 4e) IJburg Diemerpark
Deze gebieden zijn "rood" gekleurd vanwege de beperkte technische potentie, in relatie tot de gebiedsontwikkeling op Zeeburgereiland, tot de beperkte afstand over water tot de huidige bebouwing op IJburg (Baai), en de hoogspanningsmast die een eventuele ontwikkeling van turbines in het Diemerpark vrijwel onmogelijk maakt. Naast de recreatieve waarde van deze gebieden.

Zoekgebied 4c) Strandeiland/ Buiteneiland
Dit gebied is het enige zoekgebied in Amsterdam zonder hoogtebeperkingen door Schiphol. Dit betekent dat in dit gebied relatief veel potentie is voor duurzame opwek. Er kunnen eventueel windturbines van bijvoorbeeld 5,6 MW per stuk worden gerealiseerd. In de andere zoekgebieden is dit naar verwachting 2,2 tot 3 MW per stuk (zie bijlage 1). De strekdam is een ruimtelijk aanknopingspunt. Eventueel kunnen een of meerdere turbines in het verlengde van de strekdam worden gerealiseerd en/of als markeringspunt in het water dienen. In de enquêtes van OIS is het draagvlak in dit gebied vrijwel gelijk aan dat van de Ring A10 Noord. Het westelijk deel is "geel" gekleurd vanwege de nabijheid van Vuurtoreneiland. Tot slot kunnen in dit gebied windturbines relatief zeer goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet. In de uiteindelijke afweging is daarom het oostelijk deel van het gebied "groen" gekleurd.

Aandachtspunten:
- In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Nabij Natura 2000 gebied.
- Ruimte voor o.a. scheepsvaart, visserij, recreatie en watersport.

Zoekgebied 5a) Diemerscheg
Dit gebied is al een energielandschap vanwege de aanwezigheid van de Diemercentrale en de hoogspanningsmasten die het gebied doorkruizen. In het gebied zijn ruimtelijke aanknopingspunten voor windturbines als het Amsterdam-Rijnkanaal, het

---

https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Bijlage-29-Reactie-op-zoekgebieden.pdf

verkeersknooppunt A1/A9, en het spoor. Deze aanknopingspunten werden ook genoemd in de participatiesessies. In het gebied is technisch gezien relatief veel potentie en er is zowel een clusteropstelling als een lijnopstelling mogelijk. De mogelijkheden zijn en worden besproken met de buurgemeenten en de provincie Noord-Holland, en wellicht kan het vervolgproces in het gebied samen worden opgepakt. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er aandachtspunten die te overbruggen zijn, o.a. ingebracht door de natuur- en milieuorganisaties[20]. In een enquête van OIS naar reacties op ideeën voor de Diemerscheg vond een meerderheid windmolens en zonnepanelen een neutraal tot een goed idee[21]. Het stadsdeelbestuur heeft in de wensen en bedenkingen op de concept RES o.a. aangegeven het gebied langs het Amsterdam-Rijnkanaal als belangrijke locatie te zien. Tot slot kunnen in dit gebied windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunt:
- In NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte voor recreatie.

Zoekgebied 5b) Waternet locatie/ Gein & 5c) Gaasperplas
Dit gebied kan samen met turbines in de Diemerscheg een nieuw cluster met windturbines vormen. Windturbines passen bij de klimaatneutrale ambitie van de Waterschappen en ruimtelijk gezien kunnen de hoogspanningsmasten als aanknopingspunt dienen. Het stadsdeel heeft in de wensen en bedenkingen op de concept RES o.a. aangegeven het gebied van de Waternet locatie op te willen nemen als zoekgebied, maar het gebied in en rond de Gaasperplas te willen ontzien. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:
- In/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).
- Ruimte voor recreatie.

Zoekgebied 6a) Knooppunt Holendrecht & 6b) Amstel III
Samen met de bestaande turbine bij de Ouderkerkerplas kan eventueel in samenwerking met de buurgemeenten rond het verkeersknooppunt A2/A9 een klein cluster turbines worden gerealiseerd. Dit aanknopingspunt is ook naar voren gekomen in de participatiesessies. Na het havengebied en het gebied Noorder IJ-plas is de meeste steun geuit voor nieuwe windturbines in dit gebied in de enquêtes van OIS. Vanuit natuur- en milieubelangen zijn er weinig bezwaren. Het stadsdeel heeft in de wensen en bedenkingen op de concept RES o.a. aangegeven om naast de locatie Amstel III elders aan de randen van Zuidoost locaties te vinden voor windenergie. Het bedrijventerrein Amstel III is in de uiteindelijke afweging "geel" gekleurd in verband met de woningbouwplannen. In dit gebied kunnen windturbines relatief goed worden aangesloten op het elektriciteitsnet.

Aandachtspunten:
- In/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland).

[20] Zie o.a. de inbreng van de Natuur en milieufederatie Noord-Holland, Natuurmonumenten, en Landschap Noord-Holland: https://energieregionhz.nl/app/uploads/2020/10/Bijlage-29-Reactie-op-zoekgebieden.pdf
[21] https://data.amsterdam.nl/publicaties/publicatie/ontwikkeling-groen-en-recreatie-in-diemerscheg/7176c199-4176-4e78-8e07-a80569212098/

- Ruimte in relatie met recreatie en de golfbaan.

Zoekgebied 7) Kop Amstelscheg
Dit gebied is "rood" gekleurd vanwege de beperkte technische potentie (ook vanwege de hoogtebeperkingen) in relatie tot de recreatieve waarde van het gebied.

Extra zoekgebied
De status is niet veranderd ten opzichte van de concept RES. Dit gebied is niet specifiek onderzocht.

Ad 1c) Na vaststelling van de RES 1.0 worden de zoekgebieden vertaald in de omgevingsvisie en volgt in de gebieden met de hoogste prioriteit een lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners en belanghebbenden onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen voor het gebied.

Amsterdam hecht grote waarde aan betrokkenheid van Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten. Na vaststelling van de RES 1.0 wordt een tussenstap gezet voordat de gemeente medewerking verleend aan een initiatief. De gemeente zal in deze tussenstap samen met het betreffende stadsdeel en eventueel initiatiefnemer(s) nog een keer in gesprek gaan met bewoners(groepen) en andere belanghebbenden om o.a. te onderzoeken of er voorkeurslocaties zijn. Vervolgens ontwikkelen gemeente, initiatiefnemer(s), bewoners en belanghebbenden samen een participatieplan voor het gebied. Na goedkeuring door het college wordt het plan uitgevoerd en wordt er verantwoording over afgelegd.

Naast meedoen bij de ontwikkeling van de plannen wil de gemeente dat de bewoners ook kunnen meeprofiteren van de opgewekte elektriciteit. Ook diegenen met een kleine portemonnee.

Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten kunnen op verschillende manieren profiteren:

1. Door lid te worden van een windcoöperatie en mee te investeren in Amsterdamse windturbines, en zo mede-eigenaar te worden.

De burgercoöperaties verenigd in "Amsterdam-Wind" zijn o.a. bewoners van Amsterdam. Het benodigde eigen vermogen om de bankfinanciering voor het windpark rond te krijgen wordt opgehaald onder de leden van de coöperatie. Leden van de coöperaties kunnen participeren door leningen te verstrekken. Iedere inwoner kan via de coöperatie op deze manier 'mede-eigenaar' worden van het windpark en via de Algemene Leden Vergadering (ALV) van de coöperatie meebeslissen over de hoogte van de uitkering van het rendement op de leningen.

2. Via het Omgevingsfonds

Een windpark draagt in de exploitatiefase een vast bedrag per geproduceerde MWh elektriciteit af aan een omgevingsfonds. Het beheer en zeggenschap over de besteding van dat fonds kan zodanig worden ingericht dat het fonds ten goede komt aan de kwaliteitsverbetering van de directe omgeving van het project. Bewoners in de omgeving kunnen zeggenschap krijgen over de besteding van de middelen uit het fonds. Dit kan in overleg met de belanghebbenden in de omgeving worden uitgewerkt in het lokale

participatieproces.

3. Omwonendenregeling

Voor diegenen in de directe omgeving die niet willen of kunnen investeren kan een omwonendenregeling worden uitgewerkt. Voorbeelden daarvan zijn goedkope stroomafname of een eenmalige vergoeding, afhankelijk van de afstand tot de windturbines. Dit kan in overleg met de belanghebbenden in de omgeving worden uitgewerkt in het lokale participatieproces.

Deelname met krappe beurs
Lid worden van een coöperatie is laagdrempelig. In een coöperatief financieel participatiemodel geldt vaak het 'one man, one vote' principe. De stem van iemand met een lagere financiële participatie telt even zwaar als de stem van iemand met een hogere financiële participatie. Mensen die niet lid willen worden, niet kunnen of willen investeren kunnen wel meebeslissen over de besteding van het omgevingsfonds of omwonendenregeling. Het omgevingsfonds kan op een manier worden ingezet zodat ook mensen die niet mee-investeren toch meeprofiteren. Bijvoorbeeld kan dit door uit het fonds financieel bij te dragen aan het verduurzamen van woningen met isolatie en zonnepanelen of door een financiële bijdrage aan de maandelijkse energienota.

Onderzoek van het RIVM toont aan dat lokale procesparticipatie, financiële participatie en lokaal eigenaarschap de maatschappelijke acceptatie ten aanzien van windturbines bevordert:
"*De literatuur liet duidelijk zien dat omwonenden minder hinder hebben van de windturbines als ze betrokken werden bij de plaatsing ervan. Door mee te kunnen denken over de plaatsing en de balans tussen kosten en baten, ervaren omwonenden minder hinder. Het is daarom belangrijk zorgen van omwonenden serieus te nemen en hen te betrekken bij het planningsproces en de plaatsing van windturbines.*[22]"

De gemeente Amsterdam heeft daarbij niet de illusie dat bewoners die zich hebben uitgesproken tegen windturbines uiteindelijk blij gaan zijn met een windturbine in hun woonomgeving, maar verwacht wel dat met het lokale participatieproces de maatschappelijke acceptatie ten aanzien van windturbines toeneemt.

Na vaststelling van de RES 1.0 en in de vervolgfase van medewerking aan initiatiefnemers volgt een intensief participatieproces. Hiervoor heeft de gemeenteraad voorwaarden meegegeven. In de RES 1.0 wordt aangegeven hoe aan onderstaande moties zal worden voldaan:

- Bij de plaatsing van een windturbine wordt altijd een milieueffectrapportage (MER) aangevraagd.[23]

- In de relevante stadsdelen worden expertsessies voor bewoners georganiseerd waar zij hun vragen kunnen stellen en zorgen kunnen bespreken. Bij deze sessies wordt rekening gehouden met de diverse groepen die in het stadsdeel wonen en de inhoud wordt op een zo laagdrempelig mogelijke manier gepresenteerd. Er wordt gestreefd

[22] https://www.rivm.nl/publicaties/health-effects-related-to-wind-turbine-sound-update
[23] Dit is conform motie #35 van het lid Kreuger (JA21) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Altijd een milieueffectrapportage (MER).

naar dat zo'n breed mogelijke groep bewoners aan deze sessies kan deelnemen.[24]

- In het participatietraject rond de plaatsing van windturbines en zonnepanelen ervoor te zorgen dat alle omwonenden en belanghebbenden worden geïnformeerd en uitgenodigd. Naast digitale participatie ook te zorgen voor fysieke bewonersbijeenkomsten in de betreffende buurten. Meer tijd uit te trekken voor het participatietraject wanneer corona beperkingen het onmogelijk of ingewikkeld maken om fysieke bewonersbijeenkomsten te organiseren. En de raad verslag te doen van het participatietraject.[25]

- Er wordt een heldere analyse gemaakt in welke mate omwonenden bij de plaatsing van windturbines extra risico lopen op gezondheidsschade gezien de huidige criteria waarop de windturbines geplaatst kunnen worden ten opzichte van de woonwijk. Daarnaast wordt aangegeven welke opties er zijn om deze risico's maximaal te verminderen en krijgt de gezondheid van omwonenden een zodanig prominente rol in het besluitvormingsproces rond de RES, dat het belang van de volksgezondheid altijd geborgd is bij de afweging waar windturbines komen te staan.[26]

- De Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land integraal toe te passen in de verdere participatietrajecten van de gemeente rond wind op land.[27]

- Te onderzoeken hoe we redelijkerwijs windturbineontwikkelaars kunnen stimuleren en faciliteren zoveel mogelijk geluidshinder beperkende maatregelen toe te passen. En daarbij te onderzoeken of, naar voorbeeld van Utrecht, het gebruik van 'Best available technology' op het gebied van geluid als voorwaarde kan worden gesteld bij het verlenen van vergunningen. En in de participatie en voorlichting over windturbines bewoners van Amsterdam expliciet voor te lichten over deze mogelijkheden.[28]

- De diverse belangen genoemd in motie 83 worden onderzocht en opgenomen in een helder afwegingskader dat laat zien welke belangen doorslaggevend zijn bij het vaststellen van een locatie van windturbines. En dit afwegingskader voorlegt aan de raad. Het college toont bij elke locatie expliciet aan waarom zij van mening is dat de locatie geen onaanvaardbare risico's meebrengt voor de gezondheid.[29]

- In het burgerparticipatietraject gebruik te maken van toegepaste audiovisuele simulatie technieken die al worden gebruikt om vliegtuiglawaai in kaart te brengen.[30]

Gemeente voert regie tijdens het lokale participatieproces
Vanuit de gemeente worden de initiatiefnemers begeleid door een lokale procesmanager

[24] Dit is conform motie #67 van de leden Heinhuis, Groen, Timman en N.T. Bakker inzake expertsessies voor bewoners onderdeel van participatietraject.
[25] Dit is conform motie #72 van het lid N.T. Bakker inzake participatie RES.
[26] Dit is conform motie #71 van de leden N.T. Bakker en Timman inzake volksgezondheid en windturbines.
[27] Dit is conform motie #77 van de leden Groen en Heinhuis inzake het integraal toepassen Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land.
[28] Dit is conform motie #78 van de leden Groen en Heinhuis inzake stimuleer innovatieve oplossingen tegen geluidshinder windturbines.
[29] Dit is conform motie #83 van de leden Timman en Heinhuis inzake helder afwegingskader en gezondheidstoets.
[30] Dit is conform motie #84 van het lid Timman inzake gebruik toegepaste audiovisuele techniek bij burgerparticipatie om overlast goed in kaart te brengen

die erop toeziet dat het proces conform de afspraken verloopt. De procesmanager houdt ook doorlopend contact met de buurgemeenten en met de omwonenden en andere belanghebbenden. Afhankelijk van de periode kan de gemeente desgewenst meer of minder op de voorgrond treden of een andere rol nemen in het proces.

Goedgekeurd participatieplan geen garantie voor vergunning
De RES 1.0, een goedgekeurd participatieplan en een zorgvuldig doorlopen lokaal participatieproces zijn geen garantie dat vergunningen daadwerkelijk worden verleend door het bevoegd gezag. Deze garantie kan niet worden gegeven, omdat de locaties voor windturbines waarvoor gedurende het lokale participatieproces onderzoeken uitgevoerd worden pas in beeld komen gedurende ditzelfde proces.

Dit maakt de projectvoorbereidingsfase voor initiatiefnemers risicovol. Daarom kan Amsterdam initiatiefnemers in deze fase financieel steunen, bijvoorbeeld met een subsidie vanuit de regeling "ruimte voor duurzaam initiatief" en/of met een lening. Daarnaast gaat Amsterdam met coöperaties en in overleg met andere overheden onderzoeken hoe initiatiefnemers structureel kunnen worden geholpen met het ontwikkelen en behouden van de noodzakelijke kennis om initiatieven te ontplooien. Als in lijn met het klimaatakkoord en de wens van de gemeenteraad een grote inzet wordt verwacht van (nieuwe) burgercoöperaties bij de ontwikkeling van windturbines, dan moet ervoor worden gezorgd dat de (vaak vrijwillige) leden de noodzakelijke steun krijgen.

De rol van de gemeente wordt nader uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma RES en apart ter besluitvorming voorgelegd.

Ad 2). In te stemmen met het machtigen van de portefeuillehouder duurzaamheid tot het maken van tekstuele wijzigingen en tot het bepalen van het moment van openbaarmaking van het besluit.

De RES 1.0 is een college brede verantwoordelijkheid en raakt alle bestuurlijke portefeuilles. Het is om die reden denkbaar dat collegeleden nog aanvullende opmerkingen hebben. Deze zullen nog verwerkt worden voordat de stukken worden openbaar gemaakt.

Participatie

- Beleidsfase: een overzicht van het participatieproces voor de totstandkoming van de concept RES en RES 1.0: zie bijlage 2.
- Planvoorbereidingsfase: Een lokaal participatieproces is gestart in het gebied Noorder IJ-plas en het Cornelis Douwes terrein. Een intentieovereenkomst is in de zomer 2020 gesloten met de initiatiefnemers Amsterdam-Wind en NDSM-energie op basis van de vigerende Windvisie 2012.
    - De initiatiefnemers en gemeente hebben in zomer 2020 twee startbijeenkomsten voor bewoners en belanghebbenden georganiseerd[31] om input op te halen voor het participatieplan. Op 17 november 2020 is het concept-participatieplan[32] besproken met de bewoners en belanghebbenden en is opnieuw input opgehaald.[33] Deze input is verwerkt door de initiatiefnemers. Het

31 Zie verslag NIJP: https://energieregionhz.nl/documenten#amsterdam
32 Zie: https://amsterdam-wind.nl/home/meepraten-op-17-november/
33 Voor bijeenkomst van de Noorder IJ-plas op 17 november 2020: Voor bespreking van het concept participatieplan zijn 17.000 brieven in Oostzaan/Zaanstad en 8.000 in

participatieplan wordt op korte termijn ter goedkeuring voorgelegd aan het college, en gaat daarna ter kennisname naar de raadscommissie. Na goedkeuring wordt het participatieplan uitgevoerd en wordt verantwoording afgelegd over het proces.

- De planvoorbereidingsfase in de andere windzoekgebieden is afhankelijk van besluitvorming over de RES 1.0 en de omgevingsvisie.

Financiële onderbouwing

Financiële onderbouwing: *N.v.t.*
Bij de besluitvorming over de RES 1.0 en het RES-uitvoeringsplan zit een financiële onderbouwing.

Investeringsvoorstel

Tabel: Basisgegevens investering

Investeringssom	€
Rentepercentage	%
Afschrijvingstermijn (jaar)	
Kapitaallasten	€
Aanvang kapitaallasten	
MIP nummer	

Tabel: Financiële consequenties van de beslispunten

BATEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

LASTEN						
	Product	I/S	Jaar T	Jaar T+1	Jaar T+2	Jaar T+3
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
<naam>	<nr.>	<I/S>	€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totaal			€ 0.000,00	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

Amsterdam verstuurd (op basis van bijvoegen bij de weekkrant) en 120 aanmeldingen ontvangen. Verspreiding brief binnen straal van 2 kilometer rond het zoekgebied.

Portefeuille	Gemeente Amsterdam
Agendapunt	College van burgemeester en wethouders
	Voordracht voor de vergadering van <datum>

I=Incidenteel
S=Structureel

Consequenties gedekt? N.v.t.

Overige toelichting:
N.v.t.

Conclusie:
N.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

We informeren partners in de RES Noord-Holland Zuid, colleges van BenW van buurgemeenten, portefeuillehouders en stadsdeelcommissies. Via diverse kanalen en middelen informeren we bewoners, betrokkenen en organisaties over de zoekgebieden en de wijze van besluitvorming in de RES 1.0. Na besluitvorming over de RES 1.0 volgt een uitgebreid communicatie en participatietraject.

Documenten

Registratienr.	Naam
<*automatisch*>	Bijlage 1 Gewijzigde kaart zoekgebieden
<*automatisch*>	Bijlage 2 Overzicht participatiestappen beleidsfase

---

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

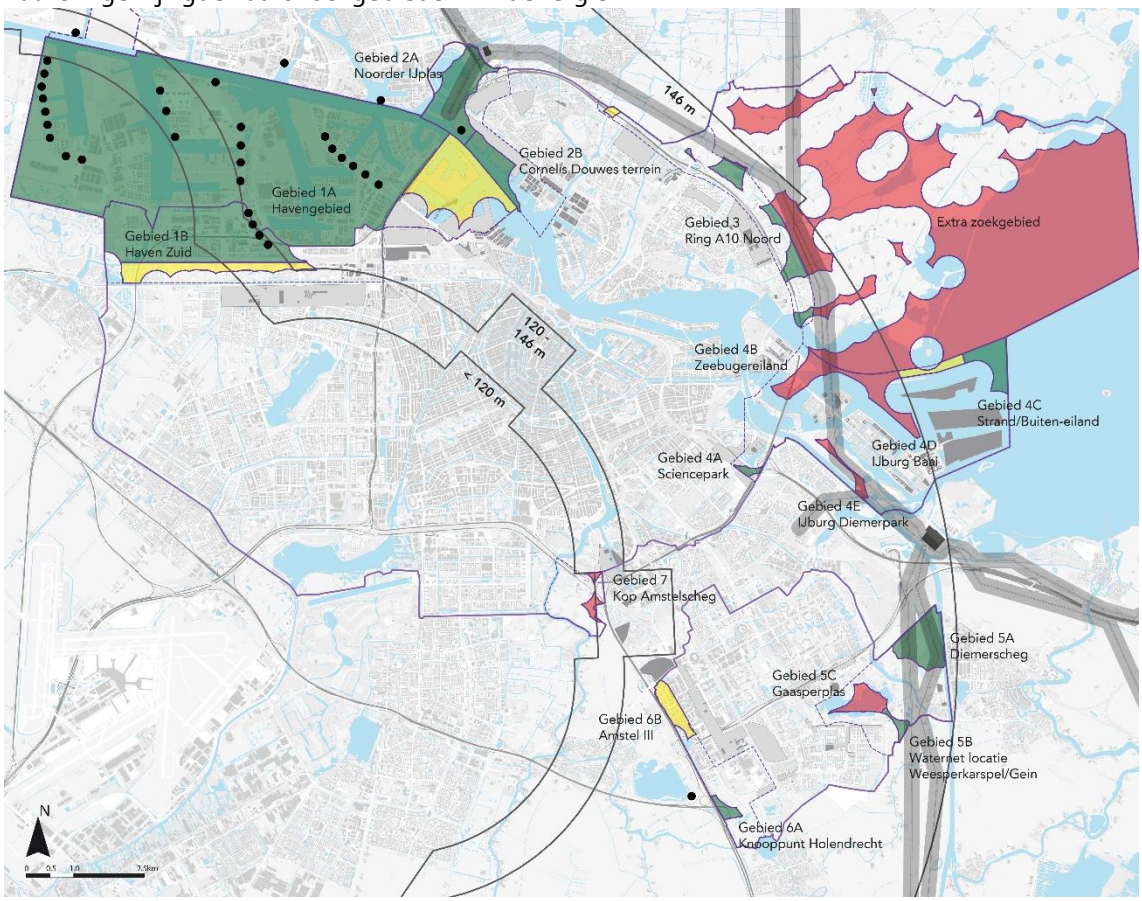
[redacted]@amsterdam.nl, 06[redacted].
[redacted]@amsterdam.nl, 06[redacted]

Besluit college van burgemeester en wethouders

<*automatisch, na afloop vergadering*>

Bijlage 1:

kaart 1: gewijzigde kaart zoekgebieden windenergie



Legenda:
Groen = voorkeursgebieden: zo spoedig mogelijk medewerking onder voorwaarden verlenen aan initiatiefnemers.
Geel = reservegebied: dit gebied kan worden ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de groen gekleurde gebieden.
Rood = extra reservegebied: dit gebied kan worden ingezet als de ambitie niet kan worden gerealiseerd in de groen en geel gekleurde gebieden.
Stippellijn = oorspronkelijke grootte windzoekgebieden in concept RES NHZ.

Hoogtelijnen (indicatief):
Gebied < 120 meter: vrijwel niet mogelijk om business case rond te rekenen.
Gebied 120 – 146 meter: moeilijk om business case rond te rekenen: hoe hoger hoe eenvoudiger.
Gebied 146 meter: business case afhankelijk van omstandigheden rond te rekenen.
Gebied > 146 meter (buiten hoogtebeperkingen): business case goed rond te rekenen.

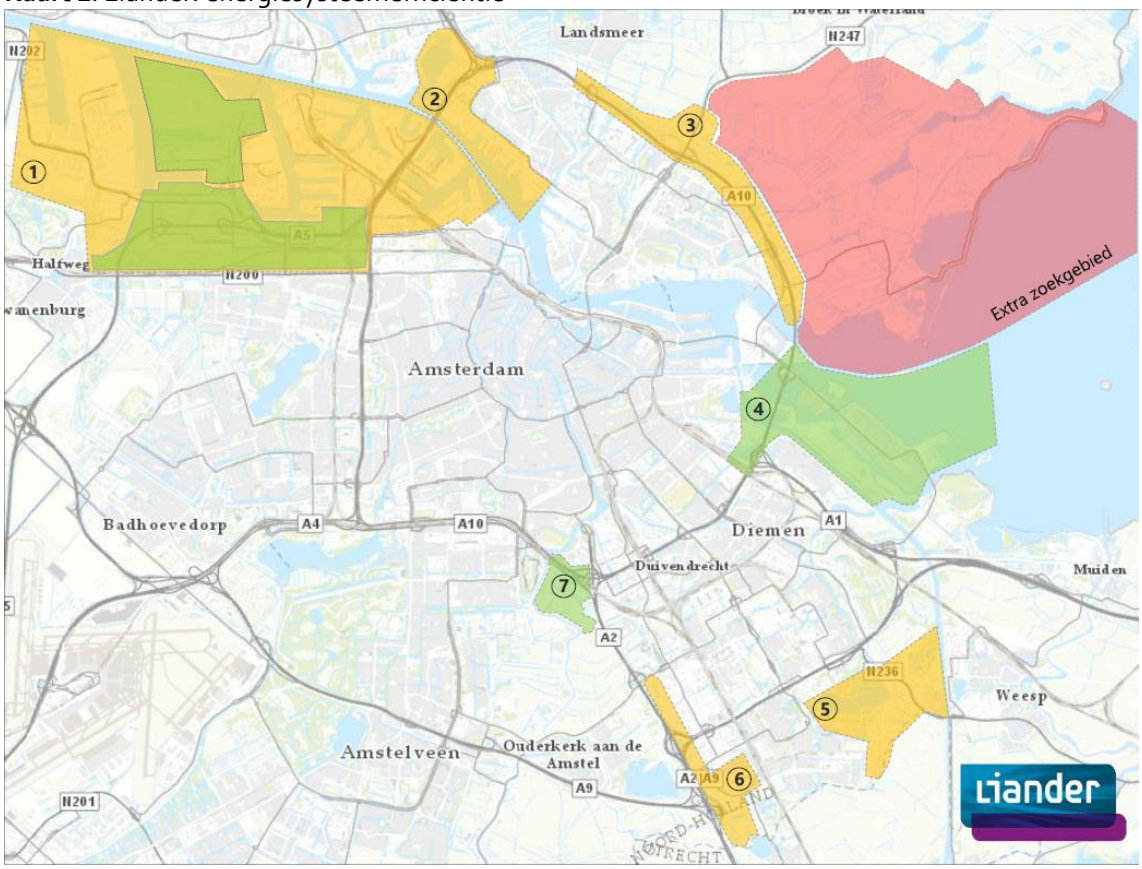
Turbines (indicatief):
Gebied tot 146 meter: 2,2 a 3 MW-categorie.
Gebied > 146 meter: 5 a 6 MW-categorie.

Tabel 1: scenario in groene gebieden

Zoekgebied	**Hypothese MW inpasbaar**	**Hypothese aantallen**
1a) Havengebied	10	4 a 5
1b) Havengebied-Zuid	15	7 a 8
2a/b) Noorder IJ-plas / Cornelis Douwes terrein	6,6 a 9	3
3) Ring A10 Noord	6,6 a 18	3 a 6
4a) Zeeburgereiland	-	-
4b) Sciencepark	ntb	ntb
4c) Strand/buiteneiland	5,6 a 16,8	1 a 3
4d) Baai	-	-
4e) Diemerpark	-	-
5a) Diemerscheg	6,6 a 18	3 a 6
5b) Waternetterrein/Gein	4,4 a 6	2
5c) Gaasperplas	-	-
6a) Knpt Holendrecht	2,2 a 3	1
6b) Amstel III	-	-
7) Kop Amstelscheg	-	-
totaal	57 – 95,8	*

* de aantallen zijn onderling niet vergelijkbaar en daarom niet optelbar.

Kaart 2: Liander: energiesysteemefficiëntie



Legenda:

Groen = gebied ligt gunstig t.o.v. netinfrastructuur voor inpassing windopwek.

Geel = in het gebied zijn (beperkte) aanpassingen nodig in netinfrastructuur voor inpassing windopwek.

Rood= gebied ligt ongunstig t.o.v. netinfrastructuur voor inpassing windopwek.

Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	9 maart 2021
Portefeuille(s)	Ruimtelijke Ontwikkeling en Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s):	Marieke van Doorninck
Behandeld door	Ruimte en Duurzaamheid, bestuurszaken.rd@amsterdam.nl
Onderwerp	Regionale Energie Strategie Noord-Holland Zuid (RES); gewijzigde Amsterdamse windzoekgebieden ten behoeve van de RES 1.0.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Via deze brief informeer ik u over het besluit van het college om de Amsterdamse windzoekgebieden te wijzigen ten behoeve van de RES 1.0 (zie bijlage). De gewijzigde windzoekgebieden worden ingebracht in de regionale afstemming met de partners in het RES-proces: de Provincie Noord-Holland, de waterschappen, netbeheerder Liander en alle betrokken (buur)gemeentes.

In de strijd tegen klimaatverandering moet er veel meer duurzame elektriciteit worden opgewekt. Door zonnepanelen op grote en kleine daken, door windmolens op zee maar ook door windmolens op land. Als stad willen we daar onze verantwoordelijkheid in nemen, door ook binnen onze stadsgrenzen te zoeken naar de meest geschikte plekken voor nieuwe windmolens.

Het afgelopen jaar heeft de gemeente onderzoek gedaan naar de mogelijke plekken voor windmolens binnen de gemeentegrenzen. Op basis van dit onderzoek en gesprekken met bewoners en belanghebbenden zijn de zoekgebieden verkleind en geprioriteerd. De ambitie om vóór 2030 tenminste 50 megawatt extra vermogen windenergie te realiseren (totaal 127 MW) blijft overeind. Dit betekent dat er binnen de gemeentegrenzen ongeveer zo'n 17 windmolens van 3 MW per stuk bij moeten komen om die ambitie te halen. De vergunningen hiervoor moeten voor 2025 zijn verleend.

Met opmerkingen [1]: Beter duiden waar de 127 MW voor zijn. Anders weglen en alleen 50Mw noemen.

De aanpassingen van de windzoekgebieden zijn gedaan op basis van het afwegingskader van het Nationaal Programma RES, dat bestaat uit 4 aspecten:

1. *Hoeveelheid duurzame elektriciteit die zal worden opgewekt*: voor Amsterdam tenminste 50 MW extra opgesteld vermogen windenergie voor 2030.
2. *Maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak*: o.a. gemeten door enquêtes, de uitkomsten van het participatietraject en de wensen en bedenkingen en reacties die zijn geuit bij de concept RES NHZ.
3. *Ruimtelijke inpassing* en effecten op landschap en natuur: o.a. inzichtelijk gemaakt via de Quickscan windzoekgebieden in relatie tot landschappelijke waarden en natuurwaarden.
4. *Effecten op het elektriciteitssysteem*: het perspectief vanuit de netbeheerder Liander.

Meer informatie over de achtergrond van dit afwegingskader, de hierboven beschreven stukken, en de stappen in het RES-proces vindt u in de raadsbrieven d.d. 8 februari 2021 "Nieuwe windturbines in Amsterdam" en d.d. 11 december 2020 "Toezegging over participatietrajecten inzake de RES". De gemeenteraad heeft in februari 2021 over het gevolgde proces per motie onder andere meegegeven:

- Te evalueren hoe adequaat en op welke manier Amsterdam tot op heden haar inwoners heeft geïnformeerd over het RES-proces. Daarbij te bekijken voor welke middelen /methoden/ kanalen is gekozen en welke doelgroepen daarbij juist wel en niet zijn bereikt. Daaruit vervolgens lessen te trekken en het de volgende keer beter te doen.[1]
- Het participatieproces tot dusver grondig te evalueren om hieruit lering te trekken voor het verder vervolg van de RES.[2]

De gevraagde evaluatie wordt uitgevoerd. U wordt geïnformeerd over de resultaten.

Windzoekgebieden verkleind en geprioriteerd
De windzoekgebieden zijn verkleind door een grens te hanteren van 350 meter tot geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen. Hierdoor zijn grote delen van de zoekgebieden afgevallen als potentiële locatie.

Bij de belangenafweging in de overgebleven gebieden heeft de ambitie van de gemeenteraad een belangrijke rol gespeeld. Ook zijn de reacties van alle belanghebbenden, waaronder degenen met zorgen over gezondheidsrisico's of die zich hebben uitgesproken tegen windturbines, en alle adviezen van de stadsdelen meewogen. Tevens hebben we naast nauw overleg met de stadsdelen ook nauw overleg met de buurgemeenten. We houden o.a. rekening met hun woningbouwplannen, zoals in Zaanstad (Achtersluispolder) en Oostzaan (Radio 9, Zuideinde 134).

De gebieden op de kaart (zie bijlage) die een groene kleur hebben gekregen hebben zijn de voorkeursgebieden voor nieuwe windmolens. De hypothese is dat de windambitie in de groen gekleurde gebieden te realiseren is. Hierbij houden we er rekening mee dat in deze gebieden later in het proces plekken om allerlei redenen nog kunnen afvallen. Bijvoorbeeld omdat uit onderzoek blijkt dat de hinder op een specifieke locatie te groot is, of er te grote schade voor de natuur ontstaat. Als de ambitie niet in de groene gebieden kan worden gerealiseerd komen eerst de 'gele' en daarna de 'rode' reservegebieden in beeld. In de bijgevoegde collegeflap treft u een onderbouwing van de afweging per zoekgebied.

Uitgebreid lokaal participatieproces in voorkeursgebieden
In de groen gekleurde gebieden volgt, na een tussenfase, een intensief lokaal participatieproces waarin initiatiefnemers met bewoners (ook van buurgemeenten) en andere belanghebbenden, onder regie van de gemeente samen een plan ontwikkelen voor het gebied. De gemeente verleent

[1] Dit is conform motie #43 van de leden Kreuger (JA21) en Boomsma (CDA) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Evaluatie informatievoorziening RES proces.
[2] Dit is conform motie #73 van het lid Kiliç inzake evaluatie en verbetering participatieproces.

alleen medewerking als er een door het college goedgekeurd participatieplan ligt dat is opgesteld in overleg met de omgeving en als het initiatief toeziet op minstens 50% lokaal eigendom. Bewoners kunnen meeprofiteren van de opgewekte elektriciteit door lid te worden van een windcoöperatie, via een omgevingsfonds of een omwonendenregeling.

Moties

De gemeenteraad heeft in februari 2021 door moties voorwaarden meegegeven voor de medewerking aan initiatieven[3], in de collegeflap is een opsomming van alle moties opgenomen. Hoe aan alle moties zal worden voldaan wordt aangegeven In de RES 1.0. De besluitvorming hierover wordt samen met de RES 1.0 in mei voorgelegd aan de raad.

Met opmerkingen [redacted] 2]: Ik zou de moties in detail weglaten en alleen noemen dat in de collegeflap de ingediende moties worden behandeld.

Met opmerkingen [redacted] 2]: Ook de verwijzingen weglaten?

Met opmerkingen [redacted] 4]: Of gerapporteerd?

Besluitvorming RES 1.0

De planning is om de RES 1.0 op 20 april voor te leggen aan het college, op 20 mei aan de raadscommissie FED en op 26 of 27 mei aan uw gemeenteraad, en daar dan het debat te voeren over de zoekgebieden windenergie

Begin juli 2021[4] wordt de RES 1.0 naar het nationaal programma RES gestuurd voor doorrekening door het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Het PBL geeft advies aan het Rijk over het bereiken van de klimaatdoelen.

Nadere onderbouwing treft u aan in bijgevoegde collegevoordracht.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Marieke van Doorninck

---

[3] Tijdens de raadsbehandeling van de Reactienota op de Concept RES zijn ook nog volgende moties aangenomen:

- motie #35 van het lid Kreuger (JA21) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Altijd een milieueffectrapportage (MER),
- motie #67 van de leden Heinhuis, Groen, Timman en N.T. Bakker inzake expertsessies voor bewoners onderdeel van participatietraject
- motie #72 van het lid N.T. Bakker inzake participatie RES [3] Dit is conform.
- motie #71 van de leden N.T. Bakker en Timman inzake volksgezondheid en windturbines [3] Dit is conform.
- motie #77 van de leden Groen en Heinhuis inzake het integraal toepassen Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land [3] Dit is conform.
- motie #78 van de leden Groen en Heinhuis inzake stimuleer innovatieve oplossingen tegen geluidshinder windturbines.[3] Dit is conform.
- motie #83 van de leden Timman en Heinhuis inzake helder afwegingskader en gezondheidstoets [3] Dit is conform
- motie #84 van het lid Timman inzake gebruik toegepaste audiovisuele techniek bij burgerparticipatie om overlast goed in kaart te brengen

[4] In verband met de geplande besluitvorming bij de Provincie Noord-Holland zal dit de eerste week van juli zijn.

Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling en Duurzaamheid

Bijlagen
1. Collegevoordracht.
2. Gewijzigde kaart zoekgebieden.
3. Overzicht participatiestappen beleidsfase.