Inzake beoogde doelen en plannen
paragraaf 1.2, 3 en 4
Er zijn geen indicatoren waarmee kan worden gemeten in welke mate doelstellingen worden bereikt? Dat is iets om te benoemen. Dat is van belang om de resultaten te kunnen duiden? (Doel van de monitor: 'inzicht te krijgen in realisatie en impact van My Red Light en tussentijdse inzichten terug te koppelen aan de organisatie My Red Light om zo tijdig bij te sturen en de kans van slagen te kunnen optimaliseren')

Het is niet helder wat de concrete plannen zijn om de doelstellingen te halen, binnen een bepaalde periode, en in welke mate (meetbaarheid), met inachtneming van de financiele armslag. Dit moet verduidelijkt in de monitor. Ik heb daar in de kantlijn een aantal opmerkingen over geplaatst.

Inzake paragraaf 2.1
Zoals telefonisch besproken moet m.i. wel een beknopte toelichting opgenomen over het vertrek van bestuursleden. Dit ligt uiteraard gevoelig bij de kwestie rondom de heer [redacted] zorgvuldige bewoordingen zijn van belang. Ik stel voor dat alleen sec wordt vermeld dat bestuur is vertrokken vanwege een verschil van inzicht over …. (*invullen voor zover bekend is wat beweegredenen van betreffende bestuursleden waren).
En naast het vertrek medio 2019 vertrek bestuurder [redacted] (verantwoordelijk voor coaching/ empowerment) dus ook eind 2019 het vertrek van bestuurder [redacted]. De RvT/ RvB is met de heer [redacted] tot overeenstemming gekomen dat hij niet kon aanblijven als bestuurder en zijn opdracht niet kon worden verlengd, [redacted]
Vervolgens is een interim bestuurslid aangesteld. In 2020 zal de samenstelling van zowel de Raad van Toezicht als Raad van bestuur weer wijzigen.

H&T

- Opvalt dat het rapport enigszins gekleurd is en ook op sommige onderdelen weinig concreet .
  Het komt ook door het gebruik van de woorden 'vaak, veel, groep' zodat je geen goed beeld krijgt van de feitelijke situatie.
- Sommige zaken zijn feitelijk onjuist wat onzorgvuldig overkomt.
- Als je kijkt naar wat er sinds de oprichting ondanks alle hulp en steun gebeurd is dan is dit wel een heel positief beeld wat geschetst wordt.
- Onbedoeld worden andere exploitanten negatiever neergezet, ook de exploitanten die een betere bedrijfsvoering hebben dan MRL.
- Twee keer hebben we bejegeningsklachten gehad over leidinggevenden (respectloos gedrag/beledigen/schelden). Deze hebben we niet kunnen oppakken omdat de sekswerkers anoniem wilden blijven. Het enige wat we ermee konden doen is het doorgeven aan [redacted]
- Niet alle sekswerkers bij MRL kunnen zich vinden in de rondleidingen binnen MRL (rondleidingen in de werkkamers). Zij gaf als voorbeeld dat Chinese toeristen in de werkkamer ging poseren om foto's te maken, maar ook toeristen die op de trap blijven staan luisteren of ze 'werkgeluiden' kunnen horen.

[redacted] 'De maatschappeliike doelstellingen zijn vrij ruim geformuleerd. Mede daardoor is het ook moeilijk om voldoende concrete maatregelen hieraan te koppelen. Daardoor is de voortgang van het doelbereik niet goed te meten. Daardoor is het ook moeilijk om focus te behouden.
Dit ontbreekt in de analyse van de doelen en ook in de aanbevelingen.

AANTEKENINGEN OVERLEG 19 november OVER 1e concept
[redacted]: graag afzetten tegen vorige monitor/ kun je het afzetten tegen rapport dettemijer?
[redacted]: we kunnen laten zien wat het bestuur GEDAAN heeft om daar opvolging aan te geven
Volgens regioplan onduidelijk waarop de conclusies van Dettemijer zijn gebaseerd, en conclusies kunnen niet worden gestaafd.
Allen: dat is inderdaad wel een probleem met dat rapport.
[redacted]: in elk geval aantal concrete aanbevelingen noemen
Volgens Detmijer meldde MRL meer misstanden dan anderen en leek er daardoor meer mis bij MRL

Inzake de conclusies
Ad 1 verbeteren arbeidsomtandigheden
Regioplan: ditis zeer positief, ook volgens degenen (20 respondenten) die al elders op Wallen werkten, zie figuur 3.6.
[redacted]: op alle punten toelichten hoe die vergelijking is met de tevredenheid over werkplek elders
[redacted]: komt dat door de opzet van MRL, of omdat het een kleinere exploitant is die meestal beter scoren?
Ad 2 persoonlijke/ professionele ontwikkeling
Regioplan ziet 'enige impact'. Maar kost heel veel tijd, kan ook veel actiever worden opgepakt.
Door vertrek van een bestuurder bij wie dit exclusief was neergelegd is het helemaal stil komen te liggne
[redacted] is een te kwetsbare constructie, moet ook aangepast worden.
Waarbij ook weer rekening moet worden gehouden met financiele kader: er kunnen niet allemaal mensen bij om dergelijke taken te gaan doen. Hoe gaat MRL dit oplossen binnen haar financiele beperkingen.
Dat is ook iets wat je niet terugziet in de monitor nu. De financiele businesscase hoeft niet in de monitor te staan, maar de monitor moet wel aangeven hoe MRL denkt binnen de beschikbare financiele ruimte bepaalde maatregelen wel of juist niet langjarig zal kunnen doen.
Het businessaspect ontbreekt geheel nu, terwijl die wel de randvoorwaarde vormt voor wat je kunt doen
Regioplan zal dit concreter maken in de monitor.
[redacted]: er is erg veel personeel

Regioplan: en mensen willen gewoon werken en niet tijd besteden aan ontwikkeling.

[redacted]: waar landen de baten nu? Wat zou het gevolg zijn als MRL niet meer zou bestaan? Als je dat niet kunt uitleggen, dan moet je conclusie zijn dat je eigenlijk geen impact hebt
Financiele randvoorwaarden. Kan MRL een duurzame impact realiseren binnen de financiele randvoorwaarden
[redacted]: ik kijk met name of de doelstellingen uit de vorige monitor zijn behaald

[redacted]: de monitor is erg verkennend. Verbetert de situatie nu voor de sekswerker? Dat haal ik niet uit het rapport.

Met opmerkingen [redacted] 1]: Staat nu m.i. nog weinig in rapport. [redacted]?

Met opmerkingen [redacted] 2] [redacted]?

Met opmerkingen [HS3]: Dit ging om openbare orde incidenten, zoals conflicten met klanten. Daardoor kwam MRL vaker in de politie systemen voor. We MRL gezegd dat het goed is dat ze snel de politie erbij halen, maar dat het ook een signaal kan zijn van niet zelfredzame of niet vrijwillig werkende sekswerkers en dat dit een aandachtspunt is (klanten die bij andere sekswerkers geweigerd worden toch binnen halen om geld te verdienen).

Met opmerkingen [redacted] 4]: Klopt, we weten dat andere sekswerkers ook positief zouden antwoorden die huren bij kleinere exploitanten.

Met opmerkingen [redacted] 5]: In mijn vluchtige scan wordt duidelijk dat ze veel willen op maatsch gebied, dat ze dat vrij aardig vertalen naar concrete acties (al is dat nog mager: daarmee kun je geen groot effect boeken), maar dat je de daadwerkelijke inspanningen (dat is het enige wat je kunt meten, de maatsch effecten kun je nl niet meten) niet helder terug ziet. Dat zit m in het ontbreken van de investering (geld – businesscase), maar ook in hoeveel tijd spenderen de verschillende betrokkenen aan het bereiken van het maatsch doel.

Met opmerkingen [redacted] 6]: Constateert regioplan dit? Dat is interessant: de werkers boeit het niet!

Met opmerkingen [redacted] 7]: @[redacted] en de afspraken die in maart zijn gemaakt door start en rabo met MRL

Regioplan: maar hoe kun je in deze kleine pilot dat nu echt verbeteren? Dat kan eigenlijk geen werkdoe zijn.
[redacted]: het moet meer systemisch bekeken. Wt levert het nu op al met al?
[redacted]: ik zie voorzichtige plusjes, maar is dat omdat er daadwerkelijk een verschil wordt gemaakt? Ook rekening houden met dat mensen in het algemeen graag hun eigen keuze positief bevestigen voor zichzelf.
Bij kleinere exploitanten blijven sekswerkers sowieso vaak langer omdat er mee persoonlijke aandacht is/. in hoeverre zijn de resultaten nu echt doordat MRL dingen wezenlijk anders doet dan andere explpitanten?
Regioplan: er is een vaste kern.[redacted]: hoe is dat bij andere explpitanten?
Regioplan: we hebben nog niet gespreoken met VHT hoe die kijken naar MRL
[redacted] hoe kun je de resultaten meten. Antwoord: eigenlijk niet.

Email[redacted] december op nieuwe concept
De vorige keer hebben we het concept uitgebreid besproken. Ik heb niet zoveel commentaar meer. Ik blijf me nog wel steeds afvragen (1) hoeveel unieke personen jullie met dit onderzoek te pakken hebben (want volgens mij worden verschillende metingen op een hoop gelegd, daar kunnen/zullen dubbelzagen bij zitten toch?) En ook zou het m.i. relevant zijn wanneer (2) de kenmerken van jullie responsgroep worden afgezet tegen een benchmark (bv de gemiddelde kenmerken van een sekswerker bij MRL of in Amsterdam als geheel). Dat laatste lijkt me nuttig omdat er -zeer waarschijnlijk- sprake is van een selectieve respons (de 'optimisten' zullen eerder hun stem laten horen als het gaan om arbeidsomstandigheden en zelfbeheer t.o.v. meer kwetsbare groepen. Is dit op een of andere manier te ondervangen? (3)
Tot slot, de actuele (absolute) bezetting is interessant, maar kun je hier ook een relatieve maat van maken zodat er een zicht ontstaat op evt. leegstand in de tijd?

Met opmerkingen[redacted]8]: Dan is het doel dus niet reeel? Belangrijke constatering, maar dan wordt het wel erg lastig om conclusies te trekken over de maatsch impact. Of de conclusie moet zijn: op deze beperkte schaal kun je geen echte impact hebben.

Met opmerkingen[redacted]9]:[redacted]: is volgens jullie meer sprake van vaste werkers dan bij andere exploitnten?

Met opmerkingen[redacted]10]: Niet meer vaste sekswerkers dan bij andere exploitanten. Zowel wisselende als vaste huurders. Overdag gemiddeld 4 kamers bezet en s avonds is de bezetting beter. Vergelijkbaar met andere exploitanten.

Met opmerkingen[redacted]11]: Het is ofwel een gelijktijdige meting onder zoveel mogelijk dezelfde omstandigheden (referentiegroep: sekswerkers bij soortgelijke exploitanten in een soortgelijk gebied) OF een voor- en nameting (waarna je de verschillen kunt optekenen). Als je echt lekker bezig wilt zijn combineer je deze twee. Als je dat allemaal niet hebt dan hebben je resultaten feitelijk geen zeggingskracht.