**To:** [redacted]
**Cc:** [redacted]
**From:** [redacted]
**Sent:** Mon 2/29/2016 1:49:49 PM
**Subject:** RE: Raadscommissievragen en voorstel voor de beantwoording
**Received:** Mon 2/29/2016 1:49:50 PM

Hoi [redacted],
Is inderdaad nogal cryptisch. Lijkt erop dat hij wil weten of er vanuit Rotterdam/Den Haag waar overstapregeling + intro nieuwe AB's heeft gespeeld, er (recht)zaken hebben gelopen (wat kunnen we leren van andere steden), maar blijft gissen.
Gr.
[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 29 februari 2016 14:20
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Raadscommissievragen en voorstel voor de beantwoording

Allen,
Ik heb de vergadering even teruggeluisterd. Onderdeel termijnagenda vanaf minuut 24 ongeveer. Van Osselaer vraagt om een overzicht van relevante jurisprudentie in het kader van de overstapregeling erfpacht en de nieuwe Algemene Bepalingen. Hij vraagt vervolgens om op de hoogte te worden gehouden van lopende zaken en hij vraagt om een overzicht van "wat er tot nu toe is gezegd" (door rechters in uitspraken neem ik aan). Vervolgens geeft hij aan dat hij dat wil weten om een beeld te krijgen van de kaders waarbinnen we kunnen bewegen (in het kader van de nieuwe AB's en de overstap?).
Ik vind het nog steeds niet geheel duidelijk of hij alleen over overstap/nieuwe AB en VES gerelateerde rechtszaken wil horen of dat het veer breder is. Maar wellicht kunnen jullie ook nog even terugluisteren. Mijn voorstel is toch om contact met hem op te nemen.
Groet,
[redacted]
Senior juridisch adviseur
Erfpacht en Uitgifte
**Gemeente Amsterdam**
T [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht
Werkdagen:maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag.

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 29 februari 2016 13:01
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Raadscommissievragen en voorstel voor de beantwoording

[redacted], ik heb even contact gezocht met [redacted], de commissiegriffier. Hij is nogal stellig dat z.i. de vraag wel duidelijk was en raadde aan om even de opname terug te luisteren (de weergave op de besluitenlijst is natuurlijk heel kort gehouden). Aan terugluisteren ben ik nog niet toegekomen.
Anyway, wat je even zou kunnen doen is met [redacted] contact opnemen (tel. [redacted])? Ik heb al aangekondigd bij hem dat hij vanmiddag door iemand van ons gebeld wordt.
Mochten er dan nog steeds twijfels zijn over wat Van Osselaer precies wil, kijken we dan even verder. Het is nu reces natuurlijk dus kans is groot dat assistent-Vd Burg en raadsleden zelf op vakantie zijn o.i.d.
Groet,
[redacted]
Grond en Ontwikkeling
**Gemeente Amsterdam**
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

**Van:** 5.1.2e

**Verzonden:** maandag 29 februari 2016 12:49

**Aan:** 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

**Onderwerp:** FW: Raadscommissievragen en voorstel voor de beantwoording

5.1.2e,

Er is binnen E&U enige onduidelijkheid wat Van Osselaer nu precies wil. Overzicht lopende rechtszaken of overzicht afgeronde rechtszaken. En wil hij dan alle (lopende en afgeronde) rechtszaken over erfpacht (dat zijn er veel) of gaat het hem over bepaalde onderwerpen (canonherzieningen en/of bestemmingswijzigingen en/of bebouwingswijzigingen etc.). Voordat we hier heel veel tijd in gaan steken misschien goed om de vraag even scherp te krijgen.

Kan dat? Neem aan dat dat eerst even moet worden afgekaart met de assistenten van Van der Burg voordat we eventueel contact opnemen?

Ik hoor graag even.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e 5. 5.1.2e

Senior juridisch adviseur

Erfpacht en Uitgifte

**Gemeente Amsterdam**

T 5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

www.amsterdam.nl/erfpacht

Werkdagen:maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag.

5.1.2 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 26 februari 2016 12:03

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: Raadscommissievragen en voorstel voor de beantwoording

Dank voor je mail, 5.1.2e.

Dat kan ook de lijn zijn. Ik ben het met je eens dat we zeer terughoudend moeten zijn in lopende procedures, maar feitelijke schets van reeds afgeronde zaken kan m.i. wel worden gegeven. Daar vraagt Van Osselaer ook om *' Het lid Van Osselaer (D66) wil de toezegging inzake het overzicht van rechtszaken inzake erfpacht herzien. Hij wil een overzicht van welke rechterlijke uitspraken er al zijn geweest en wat voor jurisprudentie er is.'* Maar het is aan jullie of we dit leveren. In de notitie voor het BT moet in ieder geval antwoord komen op de vraag of er een overzicht geleverd wordt.

Voor de beschrijving van 5.1.2e heb contact gehad met JZ. Ik heb input gekregen van 5. 5.1.2e en 5.1.2e heeft het besproken met 5.1.2e. Deze notitie is dus nog voor het BT. De Collegevoordracht, brief aan de raadscommissie zal ik vanzelfsprekend nogmaals afstemmen met JZ.

Groeten 5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e ( 5.1.2e e 5.1.2e

Projectleider Vernieuwing Erfpacht

Erfpacht en Uitgifte

Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

amsterdam.nl/erfpacht

5 5. 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 26 februari 2016 11:21

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: Raadscommissievragen en voorstel voor de beantwoording

Dag 5.1.2e

Goed werk. Ik heb echter grote twijfels bij het leveren van een overzicht aan de raadscommissie van alle lopende rechtszaken en de stand van zaken daarin. Dit is absoluut niet gebruikelijk en is riskant voor de positie van de gemeente in deze zaken. 5.2

5.2

Heb het hier ook al even over gehad met 5.1.2e en zij is ook voor de terughoudende lijn hierin.

verder: heb jij in de beschrijving van de zaak 5.1.2e contact gehad met JZ?
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 26 februari 2016 10:50
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
**CC:** 5.1.2e e 5.1.2e 5.1.2e
**Onderwerp:** Raadscommissievragen en voorstel voor de beantwoording

Beste 5.1.2e,
In de raadscommissie RO van afgelopen woensdag zijn de volgende vragen gesteld aan en toezeggingen gedaan door wethouder Vd Burg (zie bijlage en onderstaande email van 5.1.2e). De vragen zijn deels VES en deel voor E&U. een voorstel voor debeantwoording van deze vragen.
Afgelopen dinsdag kregen wij al de mail met vragen doorgestuurd van Boomsma. Woensdag voor de raadscie hebben we VdBurg een korte annotatie gestuurd. Deze annotatie wil hij agenderen voor het volgende Bestuurlijke Team (10 maart).
Bijgevoegde notitie heb ik opgesteld voor het BT van 10 maart. Hierin is kort herhaald wat in de annotatie was opgenomen en doe ik een voorstel tot beantwoording. Zouden jullie binnen het team beleid de vraag voor E&U willen uitzetten? daarbij in bijgevoegde notitie willen aangeven of er een overzicht de rechtszaken wordt geleverd en wanneer? Mijn idee is dat deze er moet komen en mijn voorstel zou zijn deze te agenderen voor de raadscie RO 13 april.
Deze versie van de BT notitie lever ik straks aan voor de zogenoemde´ 80% versie´ voor de mensen van het stadhuis (DJZ, SB, DMC).
Graag ontvang ik uiterlijk dinsdag de toevoegingen vanuit E&U. Is dat mogelijk? Willen jullie daarvoor in de notitie het geel gearceerde aanvullen? (er staat overigens 2x ´wethouder/College´ geel gearceerd. Hier hoeven jullie niet naar te kijken, is een vraag voor de bestuursdienst).

**Kort nog even de planning van deze notitie:**

- ∀Vandaag aanleveren 80% versie voor screening stadhuis (aanvullingen vanuit E&U nog niet meegenomen)
- ∀Dinsdag 1 maart ontvang ik graag aanvullingen E&U in bijgevoegde notitie.
- ∀Woensdag 2 maart overleg met DMC,SB, DJZ over o.a. deze notitie (jullie aanvullingen kan ik dan evt mondeling toelichten, maar naast deze notitie hebben we nog 9 andere notities te bespreken, weet niet of er veel tijd voor is)
- ∀Woensdag 2 maart moeten de stukken definitief worden aangeleverd bij de drie wethouders (regel ik met 5.1.2e).

Als er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.
Groeten 5.1.2e
Met vriendelijke groet,

5.1.2e (5.1.2e e 5.1.2e
Projectleider Vernieuwing Erfpacht
Erfpacht en Uitgifte
Gemeente Amsterdam
T: 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

**Van:** 5.1.2e5.1.2e
**Verzonden:** donderdag 25 februari 2016 07:03
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
**CC:** 5.1.2e 1.;5.1.2e 5.1.2e
**Onderwerp:** FW: 2016-02-24 Aantekeningen Cie RO.docx

5.1.2e,
Zie puntje 6. Dat zal ik oppakken met team-VES. Zowel het huidige als het nieuwe conversiebeleid moeten we even goed bekijken. Voor volgende week hebben we daar een overleg over, dat 5.1.2e al geïnitieerd.
Wat de wethouder zegt over cassatie is overigens niet helemaal juist. Dat gaat over de zaak 5.1.2e en die loopt nu bij de rechtbank. Cassatie is dus voorlopig niet aan de orde.
Ik was natuurlijk ook bij de commissie om 5.1.2e te vervangen mbt het kabinet dossier 5.1.2e De heren commissieleden besloten na drie uur vergaderen dit onderwerp te verplaatsen naar de eerstvolgende commissievergadering.... 5.1.2e
5.1.2e
Groet,

5.1.2e
5.1.2e 5. 5.1.2e
Senior juridisch adviseur
Erfpacht en Uitgifte

Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht
Werkdagen:maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag.

**Van:** 5.1.2e
**Verzonden:** woensdag 24 februari 2016 17:49
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e; Rossum, 5.1.2e van
**Onderwerp:** 2016-02-24 Aantekeningen Cie RO.docx

Collega's,
Hierbij mijn aantekeningen van het algemene deel van de Cie. RO van vanmiddag.
Ik heb het in grote haast gemaakt dus er zullen best paar foutjes in zitten maar de grote lijn klopt wel.
Groet,

5.1.2e
Medewerker Bestuurszaken
Grond en Ontwikkeling
**Gemeente Amsterdam**
T 5.1.2e
Mobiel 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8,1018 XA Amsterdam
Amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, en do.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer