Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum 29 mei 2019
Ons kenmerk [redacted]
Behandeld door
Bijlage(n) Bijlage 1: Relevante artikelen uit de WOB
Bijlage 2: inventarislijst
Bijlage 3: emailcorrespondentie en diverse andere documenten (totaal 466 pagina's)

Onderwerp nieuwe beslissing op uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) van 11 november 2018

Geachte mevrouw [redacted]

Na intern onderzoek is gebleken dat niet alle openbaar te maken documenten zijn meegezonden bij het besluit van 7 maart 2019. Onder verwijzing naar het besluit van 7 maart 2019, doe ik u hierbij een nieuw besluit toekomen met de ontbrekende stukken. Hiermee trek ik het eerdere besluit in. Het opvragen en screenen van de openbaar te maken documenten heeft beduidend meer tijd ingenomen dan was voorzien. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Hieronder zal ik allereerst in chronologische volgorde ingaan op het traject dat is doorlopen. Vervolgens ligt ik dit vervangende besluit nader toe. En ten slotte zal ik stil staan bij de punten die u heeft ingebracht bij uw bezwaarschrift.

I. Chronologie

In uw brief van 11 november 2018 (op het stadhuis ontvangen op 14 november 2018, bij Economische Zaken binnen gekomen op 29 november 2018) heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) een verzoek ingediend tot de openbaarmaking van documenten betreffende:

- alle documenten betreffende de gemeentelijke subsidie vanaf 2015 aan Instituut Nexus, gevestigd te Amsterdam;
- alle correspondentie tussen de gemeente en Instituut Nexus vanaf 2015;

Op 30 november 2018 heeft u van ons per email een ontvangstbevestiging ontvangen.

Bij email van 11 december 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Op 12 december 2018 heeft u ons de vraag voorgelegd waarom het verzoek pas na vier weken in behandeling is genomen. Op 19 december heb ik u bericht dat het verzoek meerdere gemeentelijke onderdelen betreft waardoor de behandeling van uw verzoek vertraging heeft opgelopen. Met het besluit van 7 maart 2019 heb ik u reeds een hoeveelheid openbaar te maken stukken toegezonden.

U heeft per brief d.d. 16 april 2019 (bij ons binnen gekomen op 24 april 2019) bezwaar aangetekend tegen het besluit dat door ons in eerste aanleg is genomen. Naar aanleiding daarvan hebben wij een herstelactie uitgevoerd en een nieuw, vervangend besluit genomen.

Op 15 mei 2019 heb ik derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze naar voren te brengen. Door de derde belanghebbenden zijn geen bedenkingen ingediend.

II. Besluit

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn er emailwisselingen en documenten aangetroffen en zijn opeenvolgend genummerd.

Openbaarmaking
Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar bijgaande inventarisatielijst, die onderdeel is van het voorliggende besluit.

Overwegingen
Tezamen met de motivering in de inventarisatielijst wil ik u wijzen op het volgende.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de WOB, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 10 en 11.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de WOB blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten staan namen van personen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dat het belang van openbaarheid. Daar komt bij dat het voor een goede democratische controle op het openbaar bestuur, niet nodig is om de eigen namen van de betrokken personen te weten. Daarom heb ik deze

persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van name van individuele burgers. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet zo zeer gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de WOB ("openbaar voor één is openbaar voor allen").

Verder heb ik in de documenten ook (omschrijvingen van) functies, disclaimers, kamernummers, telefoonnummers en internetadressen verwijderd met een beroep op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Hoewel deze gegevens strikt genomen niet zijn aan te merken als gegevens die de persoonlijke levenssfeer raken, kan in onderlinge samenhang en in combinatie met gegevens uit andere bronnen de identiteit van de opsteller van het document worden herleid. Ik ben daarom van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Wijze van openbaarmaking
De documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Uw Wob-verzoek, het WOB-besluit en de (gedeeltelijke) openbaar gemaakte stukken zullen geanonimiseerd op **https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/ Worden gepubliceerd.**

Een afschrift van dit besluit zend ik aan derde-belanghebbenden.

III. Opgevoerde bezwaren d.d 16 april 2019

In uw schrijven van 16 april jl. voerde u ten slotte een aantal punten aan waartegen u bezwaar wenste te maken. Ik zal ze hieronder één voor één adresseren en hoop dat u daarmee tevreden bent gesteld.

a. *de brief met kenmerk EC-1687 zou zijn geantedateerd. U maakt bezwaar tegen de handelwijze van de ambtelijke organisatie;*

De handelwijze van de ambtelijke organisatie betreft geen informatie in documenten (in ruime zin des woords) en valt niet onder de Wet openbaarheid van bestuur. Dit betreft een betreurenswaardig misverstand. De brief is niet geantedateerd, maar er is een te lichtvaardige aankondiging van het tijdstip van verzenden er van gedaan. Onze excuses hiervoor. Er is echter geen andere schriftelijke onjuistheid dan deze aan te pas gekomen. Laat staan kwade trouw. Er is ook geen andere versie. Voor de openbaarheid heeft deze te lichtvaardige aankondiging geen enkele consequentie.

b. *de beslissingstermijnen zijn overschreden, en u verzoekt om onderbouwde opheldering van overschrijding van de beslissingstermijn;*

Ook beslistermijnen betreffen niet informatie in overheidsdocumenten, en vallen niet onder de

openbaarmakingsregeling. De overschrijding van de termijn is verklaarbaar, om de reden die de gemeente u al aangaf: eerst per mail d.d. 19 december 2018 en later nogmaals per mail d.d. 18 april 2019. Hiermee is het op zich nog niet verschoonbaar van onze kant. Het heeft niets te maken met de inhoud van uw verzoek of uw achtergrond als verzoeker, maar alleen praktische – organisatorische achtergronden aan gemeentelijke kant. Ook hiervoor (nogmaals) excuses

c. *u maakt bezwaar tegen het feit dat de openbaar gemaakte stukken in tegensteling tot hetgeen in het oorspronkelijk besluit is toegezegd niet online zijn gezet en vraagt om opheldering;*

De openbaarmaking online zal zo snel mogelijk gebeuren. Ten aanzien van uw persoon is met de toezending in afschrift voldaan aan het criterium openbaar.

d. *overweging of onderbouwing voor gelakte passages: u verzoekt de aard van de niet-openbaarmaking kenbaar te maken;*

In dit vervangend besluit en via de inventarislijst bij dit besluit is per document een motivering opgenomen ten aanzien van de grond van de niet – openbaarmaking.

e. *algemeen bezwaar tegen aantoonbaar ontbrekende documenten*

Zoals eerder opgemerkt in onze mail d.d. 18 april 2019 hebben wij inderdaad moeten constateren dat het aan u gestuurde dossier onvolledig is gebleken. Door een menselijke fout zijn bijlagen en mails niet meegestuurd die wél aan het oorspronkelijke dossier waren toegevoegd. We zijn ervan overtuigd dat we deze omissie met dit vervangend besluit hebben hersteld.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam
Namens hen,

S. Kaatee
Directeur Economische Zaken

Bezwaar:

Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift indienen bij het college van burgemeester en wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob
(zie https://wetten.overheid.nl/BWBR0005252/2018-07-28)

Artikel 1
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3
1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen

10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob
(zie https://wetten.overheid.nl/BWBR0005252/2018-07-28)

Artikel 1
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3
1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen

10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
   b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
   c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
   d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
   g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
   b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

<u>Artikel 11</u>

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Datum	Van	Omschrijving document	Titel	Besluit	Overweging Wob
1.	25-03-2015	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Beschavingsoffensief m.b.t. onze rechtsorde	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
2.	14-03-2015	NRC	Opiniestuk (bijlage bij document 1)	Is de rechtsstaat bij de VVD in goede handen	Reeds openbaar	
3.	21-03t-2015	Nexus Instituut	Uitgeschreven tekst lezing (bijlage bij document 1)	Welcome Nexus-lezing 2015 Garry Kasparov	Openbaar	
4.	27-08-2015	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Ontmoeting in Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
5.	27-08-2015	Nexus Instituut	Brochure (bijlage bij document 4)	Nexus Conferentie 2015: Waiting for he Babarians	Openbaar	
6.	27-08-2015	Nexus Instituut	Brochure (bijlage bij document 4)	Nexus Institute: A Brief History	Openbaar	
7.	31-08-2015	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Dank en afspraak	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
8.	01-10-2015	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Nexus academy	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
9.	01-10-2015	Nexus Instituut	Brochure (bijlage bij document 7)	Nexus academy	Openbaar	
10.	02-10-2015	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Re: Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
11.	09-11-2015	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Re: Uitnodiging Nexus-conferentie en dienr (sic)	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
12.	09-11-2015	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Re: Uitnodiging Nexus-conferentie en diner	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
13.	25-11-2015	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Fwd: Nexus conferentie	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
14.	27-11-2015	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Fw: De terugkeer van Europa	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
15.	15-12-2015	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Fw: Tijdpad	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e

16	16-12-2015	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Fwd: Zojuist verschenen...	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
17	16-12-2015	Knack	Artikel	Denkers hebben plaats moeten ruimen voor opiniemakers, en de flauwekul overheerst overal	Openbaar	
18	08-01-2016	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	FW: Tijdpad Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
19	31-01-2016	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	The International Nexus Academy in Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
20	18-01-2016	Nexus Instituut	Brochure (bijlage bij document 19)	Het Nexus Instituut presenteert: The International Nexus Academy	Openbaar	
21	24-03-2016	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	RE: The International Nexus Academy in Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
22	30-03-2016	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Fwd: Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
23	04-04-2016	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Nexus: update na gesprek met vz RvT	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
24	31-05-2016	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Uitnodiging Kajsa Ollongren 21 mei	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
25	13-05-2016	Nexus Instituut	Brief (bijlage bij document 24)	Uitnodiging fondsenwervingsdiner Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
26	25-05-2016	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	FW: Transitie Nexus naar Eindhoven/Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e

27	15-06-2016	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Re: Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
28	03-07-2016	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Re: Telco Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
29	03-07-2016	Nexus Instituut	Agenda (bijlage bij document 28)	Overleg Nexus – Teleconferentie	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
30	03-07-2016	Nexus Instituut	Brochure (bijlage bij document 28)	Het Nexus Instituut presenteert: The International Nexus Academy	Openbaar	
31	03-07-2016	Nexus Instituut	One-pager	Nexus thans	Openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
32	08-07-2016	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	RE: DEFINITIEVE AFSPRAAK: Bespreking "Toekomst van Nexus" (via video conference call)	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
33	19-09-2016	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Re: uitwerking Nexus academy (zie bijlagen)	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
34	19-09-2016	Nexus Instituut	Brochure (bijlage bij document 33)	Het Nexus Instituut presenteert: The International Nexus Academy	Openbaar	
35	28-11-2016	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Re: N.a.v. overleg 21/9 Amsterdam/VU/TUE inz Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
36	28-11-2016	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Re: N.a.v. overleg 21/9 Amsterdam/VU/TUE inz Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
37	12-01-2017	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Re: Kennismaking Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
38	06-02-2017	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Re:Ontmoeting	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
39	06-02-2017	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	FW:Ontmoeting	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
	Januari 2017	Nexus Instituut	Brochure	Architectuur van de Nexus Academy	Openbaar	
40	30-03-	Gemeente	Mailcorrespond	Nexus instituut –	Gedeeltelijk	Art. 10, lid 2,

	2017	Amsterdam	entie	FW: Snel vraagje	openbaar	sub e
41	04-04-2017	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Fwd: RE: Snel vraagje	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
42	17-07-2017	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	FW: Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
43	10-10-2017	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	RE: Nexus & Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
44	11-10-2017	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Re: Nexus & Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
45	16-05-2017	Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	Brief (bijlage bij document 44)	Reactie op uw brief "verlegging bijdrage OCW aan Nexus van TiU naar VU"	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
46	24-10-2017	Vrije Universiteit	Brief (bijlage bij document 44)	"verlegging bijdrage OCW aan Nexus van TiU naar VU"	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
47	16-05-2017	Vrije Universiteit	Brief (bijlage bij document 44)	Samenwerking Nexus Instituut en Vrije Universiteit Amsterdam	Openbaar	
48	07-06-2017	Nexus Instituut	Brief (bijlage bij document 44)	Bestuursbesluit Stichting Vrienden van het Nexus Instituut	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
49	06-10-2017	Nexus Instituut	Brief (bijlage bij document 44)	Bestuursbesluit Stichting Nexus Instituut	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
50	08-01-2017	RCO	Brief (bijlage bij document 44)	Samenwerkingsverklaring	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
51	12-02-2017	Nexus Instituut	Subsidie-aanvraag Gemeente Amsterdam (bijlage bij document 44)	Nexus Instituut en ontwikkeling Nexus Academy	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
52	26-10-2017	Vrije Universiteit	Mailcorrespondentie	RE: Nexus & Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
53	20-11-2017	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Urgent vraagje i.v.m subsidie-aanvraag Nexus/Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
54	16-11-2017	Nexus Instituut	Brief	Sponsortoezegging	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e

55	23-11-2017	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Documenten voor aanvraag Nexus Instituut	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
56	19-10-2015	Nexus Instituut	Brief (bijlage bij document 55)	Begeleidende brief subsidie-aanvraag Gemeente Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
57	10-02-2017	Nexus Instituut	Subsidie-aanvraag Gemeente Amsterdam (bijlage bij document 55)	Nexus Instituut en ontwikkeling Nexus Academy	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
58	16-05-2017	Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	Brief (bijlage bij document 55)	Reactie op uw brief "verlegging bijdrage OCW aan Nexus van TiU naar VU"	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
59	24-10-2017	Vrije Universiteit	Brief (bijlage bij document 55)	"verlegging bijdrage OCW aan Nexus van TiU naar VU"	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
60	07-06-2017	Nexus Instituut	Brief (bijlage bij document 55)	Bestuursbesluit Stichting Vrienden van het Nexus Instituut	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
61	20-11-2017	Nexus Instituut	Brief (bijlage bij document 55)	Bestuursbesluit Stichting Nexus Instituut	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
62	23-11-2017	Vrije Universiteit	Brief (bijlage bij document 55)	Samenwerkingsverklaring	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
63	07-11-2017		Brief (bijlage bij document 55)	Steunverklaring	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
64	21-11-2017	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie (bijlage bij document 55)	Nexus donatie	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
65	20-11-2017	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie (bijlage bij document 55)	RE: Gift Nexus Academy	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
66	21-11-2017	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Bijdrage Nexus Instituut	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e

			(bijlage bij document 55)			
67.	22-11-2017	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie (bijlage bij document 55)	Nexus donatie	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
68.	16-11-2017	Nexus Instituut	Brief (bijlage bij document 55)	Sponsortoezegging	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
69.	25-09-2017	Nexus Instituut	Brief (bijlage bij document 55)	Publicatie tijdschrift Nexus en de publieksactiviteiten	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
70.	22-11-2017	Nexus Instituut	Brief ((bijlage bij document 55)	Ondersteuning activiteiten Nexus Instituut 2018	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
71.	09-10-2017	RCO	Brief (bijlage bij document 55)	Samenwerkingsverklaring	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
72.	Mei 2017	RCO	Brochure (bijlage bij document 55)	Gemaakt voor de Boekmanzaal	Openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
73.	22-11-2017	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Fwd: blog over Nexus-conferentie	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
74.	28-11-2017	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Re: Aanvraag Gemeente Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
75.	24-11-2017		Formulier belastingdienst (bijlage bij document 74)	Overeenkomst periodieke gift in geld	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
76.	15-11-2017		Formulier belastingdienst (bijlage bij document 74)	Overeenkomst periodieke gift in geld	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
77.	28-11-2017	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Re:Planning	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
78.	01-12-2017	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Additionele documentatie subsidie-aanvraag Nexus Instituut	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
79.	01-12-2017	Nexus Instituut	Brief (bijlage bij	Addendum subsidie-aanvraag Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e

			document 78)	Instituut 2018-2020		
80	06-12-2017	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Re: Additionele documentatie subsidie-aanvraag Nexus Instituut	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
81	29-11-2017	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie (bijlage bij document 80)	Vraagje	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
82	07-12-2017	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
83	13-12-2017	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Re: behandeling aanvraag Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
84	12-12-2017	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	Fw: Fwd: behandeling aanvraag Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
85	22-01-2018	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Ambtelijk advies Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
86	15-01-2018	Gemeente Amsterdam	Stafflap Nexus (bijlage bij document 85)	Ambtelijk advies Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
87	01-02-2018	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	FW: Persoonlijk. Mail inz Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
88	08-02-2018	Gemeente Amsterdam	Mailcorrespondentie	Toelichting afwijzing aanvraag Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e
89	14-02-2018	Nexus Instituut	Mailcorrespondentie	RE: Persoonlijk. Mail inz. Nexus	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10, lid 2, sub e