From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Oostbrug: SSK-raming en NB vertrouwelijkheid n de raming**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>, 5.1, 2, e @haskoning.com>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 27, 2025, 4:45:53 PM CET

Dank je 5.1, 2,

Hier nog een keer het lijstje kansen en besparingen zoals ik dat nu heb opgenomen in de notitie actualisatie ssk raming RO (SO) fase 3 (zie bijlage). Ik heb n.a.v. je mail daar de variant “Fundering op de 3e zandlaag; i.v.m. risico inschatting” uit laten vervallen. En ik heb de wijziging naar 2,7% opgenomen zoals je aangeeft voor zowel de noordelijke- als de zuidelijke aanlanding. De variant “24 ligplaatsen” zoals dat in de lijst van 5.1, 2, e staat is de variant waarbij we alleen 24 ligplaatsen voor duwbakken maken en dus 0 (nul) extra ligplaatsen voor binnenvaart.

Verschillen grosso modo in beeld brengen (besparing en kansen)

1. 12 meter breedte; om verschil in beeld te hebben met eerder uitgangspunt;
2. 20,5 meter breedte met OV in de vorm van bus verkeer (geen tram); ter onderbouwing voor de keuze “zonder OV”;
3. Noordelijke en Zuidelijke aanlanding op 2,7% i.p.v. 2,4% (o.b.v. expert judgement) = model 12;
4. Met en zonder stijgpunten;
5. Ligplaatsen beperken tot 24 duwbakken (dus 5 ligplaatsen ter compensatie van spudpalengebied vervalt)
6. Kompaseiland verwijderen en toevoegen 3 extra ligplaatsen.
7. Smallere nevengeul (26 meter, twee beweegbare bruggen met elk 1 klep/val)

NB: vertrouwelijkheid van de kostenraming:
5.1, 2, e wellicht ten overvloede, maar de raming is natuurlijk een heel vertrouwelijk document. Dus zodra die klaar is om te delen dat graag beperken tot: 5.1, 2, e en mijn persoontje. Ik verspreid hem dan verder intern ook naar een beperkt clubje, voldoende om intern te kunnen reviewen. Graag hoor ik van jullie met wie jullie de raming noodzakelijkerwijs deelt om ook aan jullie kant intern te kunnen reviewen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Manager Projectbeheersing
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN, Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

MVG
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 november 2025 14:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @haskoning.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Oostbrug: SSK-raming

Hoi 5.1, 2, e allen,

Zie hieronder in rood mijn reactie.
Ik neem 5.1, en 5.1, 2, e mee in de c.c. omdat 5.1, 2, e en ik dit vandaag besproken hebben.

Met vriendelijke groet,

ing. 5.1, 2, e
Technisch manager
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN
Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam
ingenieursbureau.amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo en do.

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 november 2025 10:48

Aan: [redacted]@haskoning.com>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@haskoning.com>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Oostbrug: SSK-raming

Dag [redacted]

Fijn dat [redacted] on track is!

T.a.v. onderstaande varianten het volgende:

Variant 1 t/m 6 herken ik uit onze uitvraag en (later toegevoegd) variant 14 ook (maar dan met twee keer één klep/val).
Bij variant 4 lijkt het me goed om ook te weten wat de besparing is als we in Noord al eerder op de JvH weg aanlanden, dus om ook de 2,7% helling aan de noordzijde te ramen. Daarmee ramen we in feite stedelijk model 12.
Variant 5 met 24 ligplaatsen herken ik niet.

Daarbij ontbreekt nog de variant waarbij we funderen op de derde zandlaag (als risicomaatregel). Dus een totaal van 8 varianten (kansen en besparingen).
Deze variant vervalt. We hebben nu voor de basis (NVU) gehanteerd dat we aan de zuidzijde voor de hoofdconstructie naar de derde zandlaag gaan. Bij de variant 'versmalde nevengeulen' gaan we naar de tweede zandlaag, omdat het hier brugtypologie 'enkele bascule' betreft waarbij verschilzettingen minder lastig op te vangen zijn. Grondonderzoek gaat wellicht meer richting geven.

De overige varianten (variant 7 t/m 13) komen uit de vorige versie van de raming en die zijn niet meer actueel.
Eens.

[redacted] herkennen jullie dit ook zo?

Het gaat hierbij om aanpassingen op basis van expert judgement zoals jullie dat ook hebben gedaan in de vorige versie van de raming:

Tabel 1: overzicht SSK-ramingen

		Bascule brug			Onderkant brug	P85, excl. BTW	verschil tot basis variant	Versie	Datum actuele versie	Prijspeil	Link[1]
Variant	Vaargeul	Noord	Zuid	Lengte val	NAP + m						
Niet bruggebonden onderdelen	35m	dubbel	dubbel	2x20,5	12,5			0.4	22-1-2025	1-10-2024	PDF Excel
Basis	35m	dubbel	dubbel	2x20,5	12,5	€ 503.653.547		0.4	22-1-2025	1-10-2024	PDF Excel
Variant 1	25m	dubbel		2x15,5	11,35	€ 413.811.813	€ -89.841.734	1.1	28-2-2025	1-10-2024	PDF Excel
Variant 2	25m	enkel		1x30,5	11,35	€ 408.187.268	€ -95.466.279	1.1	28-2-2025	1-10-2024	PDF Excel
Variant 3	35m	dubbel	dubbel	2x20,5	11,35	€ 492.606.571	€ -11.046.976	1.0	28-2-2025	1-10-2024	PDF Excel
Variant 4	35m	dubbel		2x20,5	12,5	€ 430.499.984	€ -73.153.563	1.0	28-2-2025	1-10-2024	PDF Excel
Variant 5	25m	enkel		1x30,5	12,5	€ 421.862.278	€ -81.791.269	1.0	28-2-2025	1-10-2024	PDF Excel

1. Deze link is beperkt toegankelijk (alleen direct betrokkenen van Projectteam Oostbrug en Royal HaskoningDHV)

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@haskoning.com>
Verzonden: donderdag 27 november 2025 10:02
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@haskoning.com>
Onderwerp: Oostbrug: SSK-raming

Beste [redacted]

We (lees vooral [redacted] is druk bezig met de raming en is nog steeds 'on-track'. Van welke van de volgende varianten is nog een SSK-raming nodig, [redacted] heeft in ieder geval in januari ruimte gereserveerd om deze werkzaamheden te kunnen gaan doen, laat svp weten dan kan ik hier een aanbieding voor gaan maken.

Variant Oostbrug	Uitgangspunt
Variant 1	Brede brug (20m) geschikt voor OV (geen tram)
Variant 2	Smalle brug (12m)
Variant 3	Zuidelijke aanlanding op 2,7%
Variant 4	Geen stijgpunten
Variant 5	24 ligplaatsen
Variant 6	Amoveren Kompaseiland en 3 extra ligplaatsen

Variant 7	**Smallere** nevengeul, **één** beweegbare brug met **twee** kleppen/vallen, **lagere** doorvaarthoogte
Variant 8	**Smallere** nevengeul, **één** beweegbare brug met **één** klep/val, **lagere** doorvaarthoogte
Variant 9	**Twee** beweegbare bruggen met ieder **twee** kleppen/vallen, **lagere** doorvaarthoogte
Variant 10	**Eén** beweegbare brug met **twee** kleppen/vallen
Variant 11	**Smallere** nevengeul, **één** beweegbare brug met **één** klep/val
Variant 12	Basis variant met hogere aanlanding Noord
Variant 13	Basis variant met gewijzigd gemiddelde hellings-percentage
Variant 14	**Smallere** nevengeul, **twee** beweegbare bruggen met **twee** kleppen/vallen

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
Sr. Projectmanager

M 5.1, 2, e | **E** 5.1, 2, e haskoning.com | **W** www.haskoning.com
Haskoning Nederland B.V.
Contactweg 47 | Postbus 94241, 1090 GE Amsterdam | Contactweg 47, 1014 AN Amsterdam
KvK : 56515154



This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately