Van: [redacted]
Aan: [redacted]@planet.nl"
Cc: Herinrichting Frans Halsbuurt; [redacted]
Onderwerp: RE: laadlos voor [redacted]
Datum: woensdag 12 mei 2021 22:34:25
Bijlagen: VO Frans Hals ruysdaelkade willink.pdf

Beste [redacted] en [redacted]

Aanvullend op onderstaande zoals belooft het aangepaste ontwerp in jullie straatdeel, waarin ik ook de suggestie van [redacted] heb meegenomen een korte laad- & Loshaven bereikbaar te houden. Deze is slechts 5.5 m om alleen geschikt te laten zijn voor bewoners. Met de ronde boog in het groen wordt het in en uitrijden mogelijk gemaakt. Bogen worden elders in de buurt ook bij inritten toegepast. Een schuine lijn is een heel andere lijn in het plan. Voor de rust en eenheid willen we zoveel mogelijk in dezelfde beeldtaal blijven werken.

@[redacted] de banken bij de traforuimte worden verwijderd. De banken langs het Willinkplantsoen blijven gehandhaafd maar worden altijd onder een lantaarnpaal geplaatst.
Er komen 'eenzitters' langs de rest van de kade om mensen met minder jeugdige gewrichten de kans te geven om langs de kade van het zonnetje en het uitzicht te laten genieten. We hebben meerdere bewoners waaronder een bewoner van de Ruysdaelkade die expliciet en goed gefundeerd vragen om zitplekken voor hen die niet stoeltjes mee kunnen nemen en ook niet op de grond kunnen zitten. We verwachten met 'eenzitters' geen lawaaijongeren aan te trekken en zo toch aan de uiteenlopende wensen te voldoen.

Vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]nl>
Verzonden: maandag 3 mei 2021 19:51
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]nl>
CC: Herinrichting Frans Halsbuurt <Franshalsbuurt@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: laadlos voor [redacted]

Ok. Dank. Stuur maar het ontwerp dan reageeer ik daar op.

Van: [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 3 mei 2021 19:08
Aan: [redacted]nl>
CC: Herinrichting Frans Halsbuurt <Franshalsbuurt@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: laadlos voor [redacted]

Hallo [redacted]

De vraag voor extra l&l kwam ook van [redacted] Er verandert niets aan het ontwerp bij [redacted] Het enige dat veranderd is dat er ipv Fietsparkeren daar nu een l&l haven bij komt. De ruimtelijke indeling blijft ongewijzigd.

[redacted] kwam met jou wens voor meer groen voor de deur. Daar heb ik wat mee gedaan door de l&l haven van 8 m te verkorten naar 5,5 meter, de standaard afmeting van een

parkeerplaats. Voor de grotere voertuigen is nu aan de overzijde op de vrije ruimte een extra l&l haven gekomen. Ook bij jullie is dus geen afwijking ontstaan van de ruimtelijke inrichtingsprincipes.

Ik ben van harte bereid om elkaar buiten te ontmoeten. De wijziging kan ik komende week ook aan je mailen. Misschien komt het toch goed in de richting van je wensen binnen het ontwerpprincipe en blijkt een afspraak niet nodig.

Vriendelijke groeten,
[redacted]

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]nl>
Verzonden: Monday, May 3, 2021 5:59:08 PM
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]nl>; Herinrichting Frans Halsbuurt <Franshalsbuurt@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: laadlos voor[redacted]

Dank.
Ik snap het niet helemaal.[redacted]krijgt dus zijn zin begrijp ik. Weet dat hij principieel tegen de garage is en altijd op stadhkd parkeert. Als jullie hadden gemeten weet je dat er geen tekort aan ll is op rkade bij hem.
Ik begrijp niet welke plek je bedoelt bij het rioolgemaal. Beide toegangen moeten niet toegankelijk zijn. De huidige inrit links bij nr 4 is illegaal.
Ll plekken die klein zijn werken niet. Begrijp ik nou goed dat wij nog steeds niet de toegezegde ll voor nr[redacted]krijgen? Ik ben tegen de ll plekken aan boulevard kant. Had me erbij neergelegd maar die discussie kan nu dus weer beginnen. Begrijp niet de opmerking dat doorslsggevend is de mening vd aanwezigen op straat. Sinds wanneer is dat en waarom was ik dan niet uitgenodigd. Graag op korte termijn ook een overleg met ons stukje dan zorg ik voor genoeg aanwezigen die het ook anders willen.
Groet
[redacted]

Op 3 mei 2021 16:12 schreef '[redacted]@amsterdam.nl>:

> Beste[redacted]
>
> Allereerst excuus voor de verwarring die ik heb gezaaid met mijn autoreply. Per ongeluk had ik een oude aangezet. Waardoor je bij naar de verkeerde persoon werd doorverwezen. Ik ben nog op vakantie, maar ben je toch een spoedig antwoord verschuldigd.
>
> Je mail zo lezend kan ik me voorstellen dat het inderdaad niet consequent en willekeurig overkomt. Daarom alvast een uitleg aan jou over wat ik na het gesprek met[redacted]en daarna met[redacted]gedaan heb.

Met de toezegging aan [redacted] wijk ik niet af van het ontwerpprincipe. We hebben ruim voldoende fietsnietjes voor de bewoners langs de Ruijsdaelkade. De nietjes die in de buurt van [redacted] zijn huis staan heb ik vervangen met een extra Laad- & Loshaven. Alle bewoners die er op dat moment waren maakten zich nl zorgen over het aantal L&L- plekken. Vandaar dat deze extra is gemaakt.

Het klopt niet dat ik onder geen beding de situatie voor jullie huizen wilde verbeteren Bij jullie voor de deur heb ik de laad- & Loshaven ingekort tot de maat van een personenauto t.b.v. de bewoners. Aan de overzijde heb ik een wat ruimere laad- & Loshaven een plek gegeven voor de inrit van het gemaal die niet gebruikt wordt. Hiermee is het groenvak voor jullie deur uitgebreid en blijft de vrije ruimte voor het gemaal en de symmetrische indeling gehandhaafd.

De lantaarnpalen zijn aangepast.

Volgende week sturen we jullie een uitsnede van het ontwerp op deze locatie.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]nl>
Verzonden: donderdag 29 april 2021 13:25
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: laadlos voor [redacted]

Dag [redacted]

Ik hoorde van mijn buurman [redacted] dat je vorige week gesprek hebt gehad met [redacted] over een eigen parkeerplaats/laadlosplek voor zijn deur.

Ook heb je [redacted] gemeld dat je onder geen beding de toezegging in de inspraak dat er een laad/losplek voor nr [redacted] zou komen wil nakomen.

Voor [redacted] was niet helemaal duidelijk of je nu tegemoet gaat komen aan de eis van Ate voor een parkeerplek voor zijn deur en daarmee je eigen ontwerp loslaat.

Kan je mij laten weten wat jullie gaan doen met de wens van [redacted]?

Je begrijpt dat het voor onze opstelling over het ontwerp voor onze deur van belang is wat er, ivm consistentie, over het ontwerp om de hoek besloten wordt.

Hoor graag van je,

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]nl]
Verzonden: donderdag 22 april 2021 11:30
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: lantaarns

HI,

Heb je gezien dat op tekening de lantaarnpalen rkade aan het water staan maar in werkelijkheid staan ze allemaal aan de huizenkant. (op stuk Rkade 2-4 staat er een voor nr 2 en de anderen staan ook voor de huizen).

Ik heb nog geen tijd om meer opmerkingen te sturen maar die komen nog. Deze leek mij wel urgent.

Op tekening ontbreekt nl legenda waaruit af te lezen is waar oude lantaarns staan en nieuwe komen.

Ik mag toch aannemen dat de palen gewoon bij de huizen blijven anders wordt het daar veel te donker.

Wel vreemd dat jullie dat niet weten en er dus bij ontwerp tuintjes geen rekening mee gehouden is maar bij het maken van de laad/losplekken aan de waterkant een lantaarnpaal (die er dus nu niet staat) een probleem was.

PS. Ook de tekening met de bomen links en rechts van Rkade 2 klopt niet met huidige situatie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]nl

www[redacted]nl

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.