Gemeente Amsterdam

Datum van vaststelling: 30 juni 2026
door het dagelijks bestuur van Stadsdeel Nieuw-West

Eindverslag participatie openbare ruimte Dijkgraafplein

Introductie

We werken samen met projectontwikkelaar De Nijs en woningcorporatie Ymere aan de vernieuwing van de gebouwen op het Dijkgraafplein, aan Tussen Meer en de Hoekslootstraat. We vernieuwen in 2 fases:

- Fase 1: vernieuwing van de gebouwen bij de Hoekslootstraat en Tussen Meer
- Fase 2: Vernieuwing van het Primerablokje (winkels en horeca) aan het Dijkgraafplein. Deze fase start niet de komende vijf jaar en is nog onzeker.

De eerste stappen in de vernieuwing (fase 1)

In fase 1 komen 170 nieuwe woningen. Dit zijn sociale huurwoningen, middeldure huurwoningen en koopwoningen. De woningen hebben 2 of 3 kamers en zijn 45 tot 65 vierkante meter groot. Er komt een gezamenlijke fietsenstalling, een binnentuin en parkeerplekken voor bewoners. Bewoners hebben eerder meegedacht over het plan. Hun ideeën zijn waar mogelijk verwerkt. Zo komen er meer driekamerwoningen en woningen voor ouderen uit de buurt. Op de begane grond aan Tussen Meer komt een buurtkamer. De bouw start waarschijnlijk eind 2026. Projectontwikkelaar De Nijs bouwt de woningen en Ymere neemt de huurwoningen over.

We vernieuwen ook de openbare ruimte bij de Hoekslootstraat en een deel van Tussen Meer. Voor de inrichting van de openbare ruimte hebben we een Participatieplan gemaakt. De participatie ging vooral over een groene, veilige en prettige omgeving. Bewoners hebben hierover hun ideeën en wensen gedeeld. In dit verslag leest u hoe we de participatie hebben uitgevoerd en wat de resultaten zijn.

Wat wilden we bereiken

We wilden weten wat bewoners en ondernemers vonden van het ontwerp voor de openbare ruimte:

- Informeren: we wilden de buurt informeren over de plannen, zodat ze weten wat ze kunnen verwachten van de nieuwe inrichting en wat niet.
- Reageren: ook wilden we de buurt vragen om te reageren op het voorlopige ontwerp. Ze konden suggesties meegeven voor een groene, veilige en prettige inrichting.

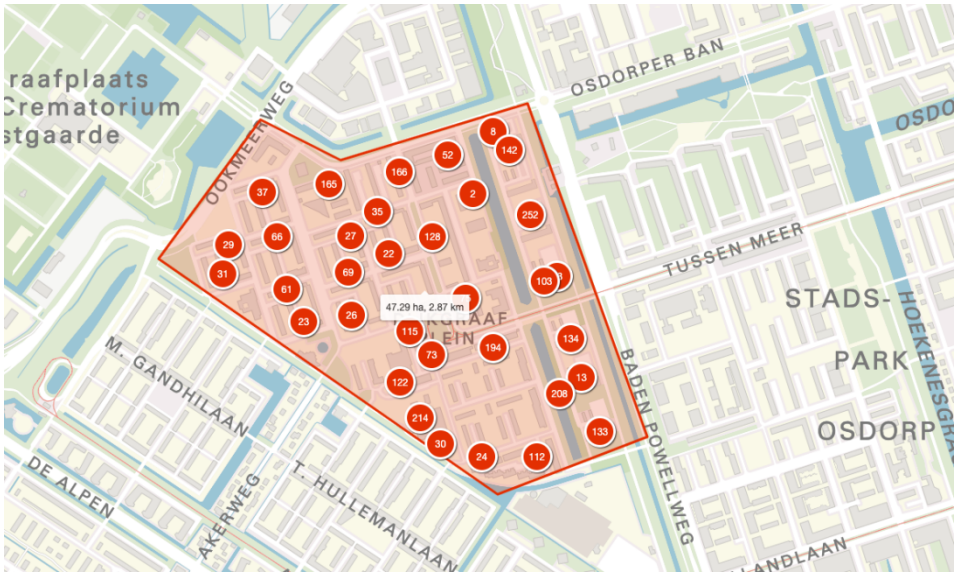
We hebben uitgelegd wat wel en niet mogelijk is. Veel keuzes liggen vast door regels, zoals het parkeerbeleid en het Puccini-handboek (richtlijnen voor de inrichting van straten). Ook liggen er veel kabels en leidingen in de grond, waardoor er weinig ruimte is voor bomen en diepwortelende planten.

De doelgroep bestond uit bewoners en ondernemers van Osdorp de Punt. We nodigden hen uit met een brief. Verderop in het verslag leest u welke ideeën en adviezen we hebben opgehaald en welke we

hebben meegenomen. We leggen ook uit waarom sommige adviezen niet in het ontwerp zijn verwerkt. Op pagina 8 staat een overzicht van alle ideeën en wat we daarmee hebben gedaan.

Hoe hebben we bewoners betrokken

We hebben de bewoners en ondernemers uit Osdorp de Punt uitgenodigd via een bewonersbrief. Hieronder ziet u het verspreidingsgebied van de brief. Ook hebben we gebruik gemaakt van het netwerk van de programma-adviseur Groen voor rondwandeling. De ondernemers benaderden we actief door bij hen langs te gaan



verspreidingsgebied uitnodiging bijeenkomst

Wat hebben we georganiseerd

We hebben een rondwandeling, een expositie in het gebouw van het wijkpraktijkteam (WPT) aan het Dijkgraafplein en 2 bewonersbijeenkomsten georganiseerd.

1. <u>Rondwandeling: Informatie ophalen uit de buurt (oktober 2025)</u>

Deze rondwandeling werd vrij laat georganiseerd. Het project heeft lang zonder vaste ontwerper voor de openbare ruimte gewerkt. Op het moment dat deze beschikbaar kwam was het eigenlijk te laat om de wandeling te organiseren. Op verzoek van gebiedsmakelaar en programma-adviseur Groen hebben wij dit alsnog gedaan. De opkomst was met 5 personen laag. Wel bereikten we de wijkalliantie en medewerkers van de groencoöperatie.

Tijdens de wandeling konden bewoners vragen stellen en ideeën delen. De ontwerper maakte schetsen om de ideeën in het ontwerp te laten zien. Ook gaf de ontwerper uitleg over de inrichting van de openbare ruimte. Zo zijn er regels voor doorloopruimtes en straatinrichting. Het nieuwe beheerbeleid gebruikt minder vaste planten en meer heesters en bodembedekkers. Verder werd uitgelegd dat er veel kabels en leidingen in de grond liggen. Hierdoor is er weinig ruimte voor extra bomen of diepwortelende planten.

Bewoners gaven ideeën en wensen door over beplanting. Bewoners gaven aan graag geur en kleur door het jaar heen te zien, speels, en hogere bloeiende heesters die boven de lagere planten uitsteken. Zie het complete overzicht op pagina 8.

We hebben uitgelegd hoe het vervolgproces eruitziet en hoe we omgaan met de suggesties.
De opgehaalde suggesties zijn meegenomen bij de uitwerking van het ontwerp. De wens voor kleur door het jaar heen (bollen, bloeiers door de seizoenen) is in het ontwerp meegenomen. Ook kijken we of we onderdelen van de tijdelijke inrichting, zoals bepaalde groenvakken of speelplekken, op andere plekken in De Punt kunnen terugbrengen. Dit was een belangrijke wens van bewoners tijdens eerdere participatie over de tijdelijke invulling van het gebied. Het verslag van de wandeling is teruggekoppeld aan de bezoekers.

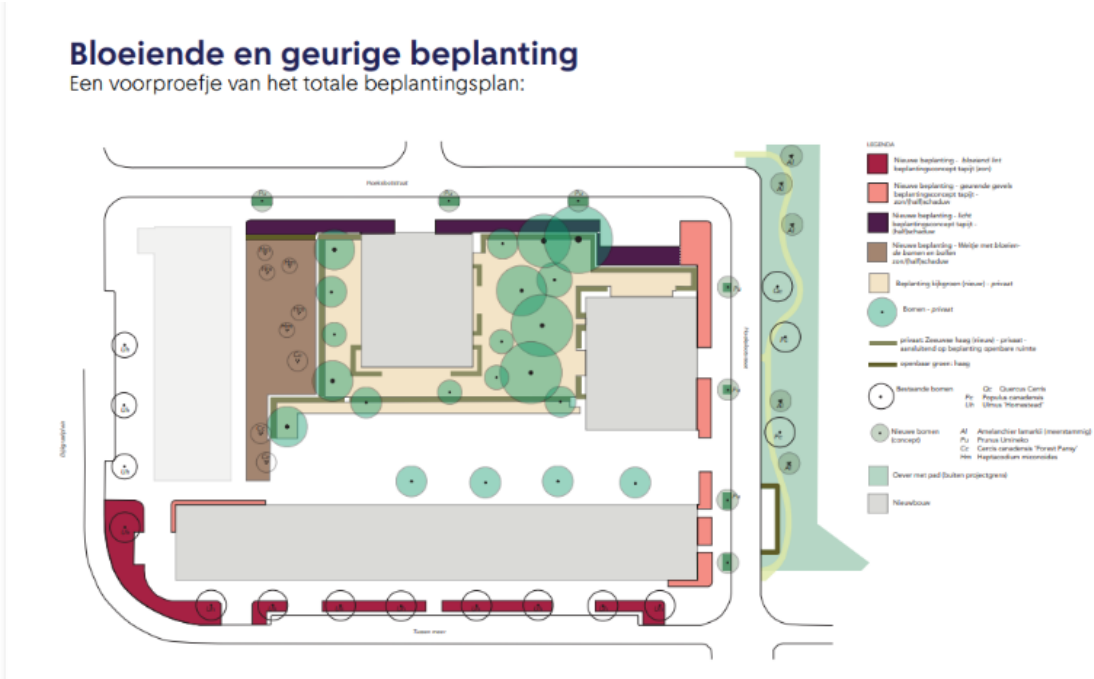


Schets op basis van ideeën tijdens de wandeling

2. <u>Expositie in WijkPraktijkteam Dijkgraafplein (februari/maart 2026): Presentatie ontwerp</u>

We hebben een expositie georganiseerd. Bewoners en andere belanghebbenden konden het WijkPraktijkTeam op het Dijkgraafplein binnenlopen tussen 09.00 en 17.00 uur. Hier waren altijd medewerkers aanwezig om vragen te beantwoorden. Zo konden mensen op een laagdrempelige manier informatie krijgen over het ontwerp en hun ideeën of vragen delen.

Er hingen 4 posters. Hierop stond informatie over wat er gebouwd gaat worden, het groen, parkeren en het ontwerp van de openbare ruimte. Hieronder ziet u één van de 4 posters.



Eén van de 4 posters, zie de bijlage voor de volledige set posters

De posters hingen in het gebouw en ook op de ramen, zodat voorbijgangers ze van buitenaf konden zien. Bewoners werden uitgenodigd om de plannen te bekijken en/of te reageren. Reageren op de plannen kon via e-mail, waarbij de medewerker van het WPT ondersteuning kon bieden.

Helaas hebben we geen schriftelijke reacties ontvangen. Wel heeft de expositie voor extra bezoekers gezorgd in het WPT-gebouw en zijn de posters aan de buitenzijde van het WPT veel bekeken. De medewerker WPT vertelde ons dat zei veel reacties ontvingen over:

- Parkeren: er worden te weinig parkeerplaatsen gemaakt voor de nieuwbouw waardoor de parkeerdruk zal toenemen;
- Ontwerp: positieve reacties op ontwerp en beplantingplan openbare ruimte en gebouw.



Gebouw WijkPraktijkTeam Dijkgraafplein met posters ontwerp openbare ruimte op de ramen

3. Bewonersbijeenkomsten: Presentatie ontwerp

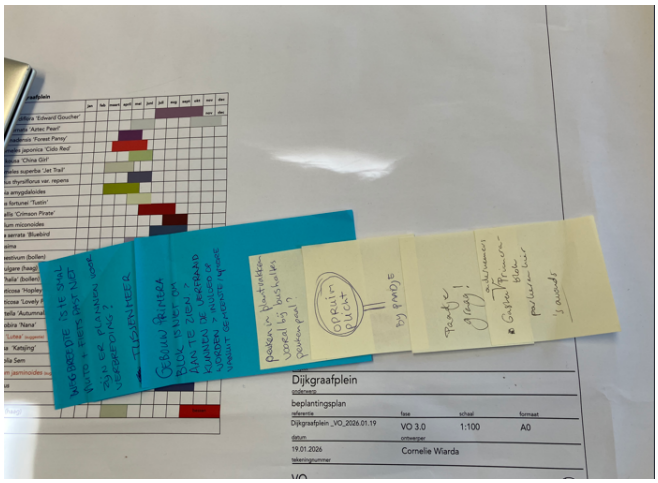
Bewonersbijeenkomst 3 maart, 17.00-19.00

Op 3 maart was de eerste bewonersbijeenkomst in Huis van de Wijk de Aker. We lieten het ontwerp zien. Bewoners konden vragen stellen over en reageren op het ontwerp. Ook was projectontwikkelaar De Nijs aanwezig om vragen over de nieuwbouw te beantwoorden. De bijeenkomst werd goed bezocht, met ongeveer 35 bezoekers.

Veel bezoekers waren vooral geïnteresseerd in de bouwplannen en specifiek in een huur- of koopwoning. Zij zijn doorverwezen naar projectontwikkelaar en woningcorporatie. Er blijken senioren in de buurt te willen verhuizen. Dit past bij het beleid Van Groot naar Beter, een van de ambities van project Dijkgraafplein.

Tijdens deze bijeenkomst is veel over de openbare ruimte gesproken en minder over het gepresenteerde ontwerp, zie ook de opgehaalde reacties op de post-its hieronder. Over het ontwerp waren bewoners positief: ze vonden het een mooi plan, vooral het beplantingsplan met aandacht voor kleur en geur.

Parkeren werd vaak genoemd. Bewoners zijn bang dat met het toevoegen van veel woningen en een beperkt aantal parkeerplaatsen, de parkeerdruk zal toenemen. We hebben bewoners geïnformeerd over het parkeerbeleid. We legden uit dat toekomstige bewoners geen parkeervergunning krijgen om op straat te parkeren. Alleen bewoners die hier opnieuw komen wonen en al een parkeervergunning hebben, mogen deze behouden. We denken nietd at wij de zorgen van bewoners weg hebben kunnen nemen.



post-its opgehaalde input 3 maart

1. *De breedte van de weg Tussen Meer is te smal voor fiets en auto. De prangende vraag: zijn er plannen voor verbreding?*
2. *Het Premera-blok is foeilelijk. Kan de gevel niet verfraaid worden? Kan de gemeente hierop invloed uitoefenen?*
3. *Vooral bij bushaltes is de wens peukenpalen te plaatsen. Het ligt er vol met peuken.*
4. *Het paadje in de oeverrand wordt toegejuicht. Een opruimplicht voor de hondeneigenaren is wel nodig.*
5. *De parkeerplaats achter het Primerablok wordt vooral ´s avonds gebruikt door gasten van de ondernemers uit het Primerablok. Ook de omliggende straten staan ´s avonds vol.*

Intermezzo

De bewonersbijeenkomst vond plaats in dezelfde week als een door stadsdeel Nieuw-West georganiseerde intensieve participatie bijeenkomst. Bewonersgroep Osdorp vond dit daarom geen goed moment en maakte bezwaar. Ook viel de bijeenkomst op 3 maart tijdens de ramadan. Daarmee

overlapte de bewonersbijeenkomst met de *iftar*. Een bewoner gaf in een e-mail aan dat het daardoor niet voor iedereen mogelijk was om aanwezig te zijn. Dit voelde niet inclusief. Daarom hebben we een tweede bijeenkomst georganiseerd.

Bewonersbijeenkomst op 21 april, 16.00-18.00

Op 21 april vond de tweede bewonersbijeenkomst plaats in het gebouw van het WijkPraktijkTeam aan het Dijkgraafplein. Opnieuw werd het ontwerp gepresenteerd en konden bewoners vragen stellen over en reageren op het ontwerp. De bijeenkomst werd goed bezocht, met ongeveer 20 bezoekers.

De meeste bezoekers waren vooral geïnteresseerd in een woning. We hebben hen doorverwezen naar ontwikkelaar en woningcorporatie. Ook kwamen er weer reactie op het parkeren. De reacties op het ontwerp openbare ruimte waren positief.



Medewerkers gemeente Amsterdam in het WPT op 21 april

4. Gesprekken met ondernemers en eigenaren van het Primerablok aan het Dijkgraafplein

Voorafgaand aan de bewonersbijeenkomst van 21 april zijn de ondernemers van het Primerablok bezocht. Er is contact gelegd om met hen verder te praten over de gevolgen van het ontwerp openbare ruimte voor de bedrijfsvoering. Vooral oplossingen over laden/lossen en afval aan de achterzijde moet verder met hen gesproken worden voor de verder planuitwerking tot definitief ontwerp.

Wat gaan we nu doen

Nadat het dagelijks bestuur stadsdeel Nieuw-West het voorlopig ontwerp heeft vastgesteld maakt het Ingenieursbureau van de gemeente een definitief/ technisch ontwerp. Wanneer het definitieve ontwerp af is en ambtelijk is vastgesteld plaatsen we het op de projectpagina en Open Amsterdam.

Hoe is het project verlopen en hoe kijken we hierop terug
Het participatietraject is goed verlopen. De opkomst bij de rondwandeling was laag, maar de wandeling leverde wel nuttige en concrete ideeën op. Deze zijn meegenomen in het ontwerp. De korte voorbereidingstijd, doordat er geen ontwerper beschikbaar was, kan een reden zijn voor de lage opkomst.
De bijeenkomsten werden door een redelijk aantal bezoekers bezocht en we hebben veel verschillende mensen gesproken. De bezoekers waren over het algemeen ouder en minder divers dan je zou verwachten in Osdorp. Dit kan komen doordat veel senioren interesse toonden in de woningen van Ymere. Hoeveel bezoekers informatie opdeden over het ontwerp bij het WPT is niet bekend.

In totaal hebben we de volgende reacties op het ontwerp openbare ruimte ontvangen:

- 6 reactieformulieren:
    - Eén daarvan ging over parkeren, informeer mensen eerlijk, de belofte van een ondergrondse parkeergarage wordt gebroken en er komen parkeerproblemen.
    - Vier bezoekers maakten interesse in een woning kenbaar
    - Het laatste formulier ging wel over het ontwerp openbare ruimte. Bewoner gaf aan graag te willen dat het bestaande groen zoveel mogelijk herplant wordt.
- De reacties op de post its hebben geen directe relatie met het ontwerp openbare ruimte;
- Mondeling ontvingen we positieve reacties: over beplanting waren ze enthousiast. De bewoners vinden het een mooi plan. Eén reactie ging over een onveilige situatie door overstekende mensen bij de halte. Ook gaven veel bewoners aan het bouwplan mooi te vinden en de ontwikkeling van de omgeving Dijkgraafplein toe te juichen.

Dat er weinig commentaar is op het ontwerp voor de openbare ruimte, zien we als een compliment. Het ontwerp is duidelijk en goed te begrijpen voor bewoners. Wat we de volgende keer beter kunnen doen, is onder andere:

- Het reactieformulier toegankelijker maken. Dit had ook via de projectwebsite en met een QR-code op de uitnodigingsbrief en posters beschikbaar kunnen zijn.
- Vergroten van de toegankelijkheid voor diverse doelgroepen: meertalig informeren, visuele uitnodigingbrief;
- Meer anticiperen op mogelijke reacties die niet over het ontwerp openbare ruimt en een waar mogelijk expertise op dit gebied deel laten nemen aan bijeenkomsten;
- Aansluiten bij bijeenkomsten van stakeholders in de wijk, bijv. In het Huis van de Wijk, bij de wijkalliantie;
- Datum en tijdstip van de bijeenkomst worden breed onderzocht en bepaald in relatie tot de doelgroep(en).

We hebben vooral input opgehaald tijdens de eerste wandeling. Daarnaast gingen veel reacties niet over het ontwerp van de openbare ruimte, maar over andere onderwerpen. Bewoners maken zich zorgen over zaken zoals het parkeerbeleid van de gemeente Amsterdam. Door de ligging van de buurt is een auto belangrijk voor veel bewoners. De toenemende parkeerdruk is daarom een grote zorg voor hen. Deze en andere zorgen speelden een grote rol en hebben de participatie beïnvloed. Met de expositie in het WPT en de naar buiten gerichte posters hebben we een onbepaald aantal toevallige passanten bereikt en daarmee een belangrijke bijdrage geleverd aan het doel informeren.

In het participatieplan stond dat we ook actieve groepen in de buurt zouden betrekken en zouden proberen aan te sluiten bij bestaande ontmoetingsplekken en overleggen. Dit hebben we uiteindelijk niet actief gedaan. Eén reden hiervoor is dat het om een klein ontwerp gaat, waarbij de invloed van belanghebbenden beperkt is. We wilden geen te hoge verwachtingen wekken. We hadden hiervoor niet genoeg tijd. Het had waarschijnlijk geholpen om dit wél te doen. Zo hadden we misschien meer verschillende mensen bereikt en meer ideeën opgehaald.

Wat heeft het proces opgeleverd

Opbrengst	Conclusie
Er waren veel zorgen over het parkeren, dat er wel voldoende parkeergelegenheid zou zijn omdat het aantal bewoners toe gaat nemen.	In 2025 is de parkeerdruk voor het eerst gemeten na invoering van betaald parkeren. De cijfers komen binnenkort beschikbaar. Verwachting is dat door betaald parkeren de parkeerdruk is afgenomen. Het bouwplan op het Dijkgraafplein zal er wel voor zorgen dat de parkeerdruk stijgt. Wanneer de parkeerdruk te hoog wordt kunnen aanvullende maatregelen genomen worden, zoals tariefaanpassing of verlengen van tijden. Bij nieuwbouw is het beleid dat parkeren op eigen terrein moet worden opgelost. De nieuwe bewoners (van de koopwoningen en de middeldure en sociale huurwoningen) krijgen geen parkeervergunning op staat. Er zijn uitzonderingsmogelijk, bijvoorbeeld bij stadsvernieuwingsurgentie.
Veel mensen waren op zoek naar een woning.	Deze mensen hebben wij doorverwezen naar projectontwikkelaar of corporatie. In dat laatste geval hebben we hen geattendeerd op de regeling Van Groot naar Beter. De gemeente en woningcorporaties in Amsterdam die deelnemen aan de verhuisregeling Van Groot Naar Beter willen stimuleren dat huurders die (te) groot wonen verhuizen naar een kleinere, sociale huurwoning in Amsterdam. Met deze regeling kunnen huurders in een sociale huurwoning van een woningcorporatie voorrang krijgen. U kunt subsidie aanvragen voor deze verhuisregeling, Zie ook: Subsidie Verhuisregeling Van Groot Naar Beter | Gemeente Amsterdam
Input rondwandeling: • Graag iets strakker/ laagblijvende planten gebruiken • Speels door verschillende soorten en kleuren per 2 of 3 vakken	De meeste inbreng van bewoners konden we kwijt in ons ontwerp. Voor de beplanting hebben we alles mee kunnen nemen. Het plan voldoet aan de richtlijnen van gemeente Amsterdam en beheer is ermee akkoord gegaan.

• Hogere bloeiende heesters die uit de lagere beplanting/haag uitkomen (bijvoorbeeld vlinderstruiken) • Groenblijvende beplanting • Kleur door het jaar heen (bollen, bloeiers door de seizoenen) • Geen grassen of wilde bloemen (dat zou rommelig kunnen worden) • Biodiversiteit is een aandachtspunt voor de beplanting • Het groenvak achter het gemaal graag met stevige beplanting begroeien, met stekels/ doornen om het ontoegankelijk te maken voor mensen. Daarnaast zouden zij graag klimplanten zien aan het gemaalgebouw. • Extra bomen zijn volgens de bewoners ook wenselijk in de Hoeksloorstraat. Bewoners zouden graag iets met bloesem en geur zien. • Klimplanten aan de noordgevel van het gebouw aan Tussen Meer zou een mooie aanvulling zijn	Het ontwerp openbare ruimte is aangepast op de ambities voor vergroening. Ook de wens tot kleur door het jaar heen (bollen, bloeiers door de seizoenen) is in het ontwerp voor de openbare ruimte meegenomen. De nieuwe bomen die worden aangeplant zijn bloesembomen. Enkele planten uit het toegepaste sortiment geuren, bijvoorbeeld de Choisya / de Mexicaanse oranjebloesem. Niet verwerkt in het ontwerp zijn de klimplanten in het groenvak bij het gemaal. Dit stukje grond is niet van gemeente Amsterdam
Reactieformulier: - Groen zoveel mogelijk herplanten, bijvoorbeeld in de nieuwe groenstroken	Bij de inrichting van de openbare ruimte gaan wij kijken of elementen uit de tijdelijke inrichting in het gebied elders in de Punt terug kunnen komen. Tot onze spijt is het als gevolg van de planning bouwrijpmaken niet meer mogelijk het bestaande groen te herplanten.
Post its: 1. De breedte van de weg Tussen Meer is te smal voor fiets en auto. De prangende vraag: zijn er plannen voor verbreding? 2. Vooral bij bushaltes is de wens peukenpalen te plaatsen. Het ligt er vol met peuken. 3. Het paadje in de oeverrand wordt toegejuicht. Een opruimplicht voor de hondeneigenaren is wel nodig. 4. Het Premera-blok is foeilelijk. Kan de gevel niet verfraaid worden? Kan de gemeente hierop invloed uitoefenen?	Suggesties 1 t/m 3 worden aan de gebiedsmakelaar overgedragen. Het uiterlijk van het Primerablok geeft geen reden tot aanschrijven van het pand. Daardoor heeft gemeente in invloed.
Mondeling gesprek met ondernemers Primera blok: laden/lossen en afval aan de achterzijde moet goed opgelost worden	In overleg met ondernemers werken we aan oplossingen
Mondelinge reactie 3 maart	Om de onveilige situatie te voorkomen, is in het ontwerp een beplantingsvak opgenomen dat de bocht volgt. Op verzoek van bewoners is extra

Er is een onveilige situatie. Mensen steken vaak via de hoek (bij het Dijkgraafplein) over naar de halte (zonder zeebrapad).	aandacht besteed aan een stevige buffer van heesters. Deze zone wordt zo ingericht dat er geen gemakkelijke doorgang mogelijk is.

Vooruitblik

We houden de buurt goed op de hoogte van de planning van het ontwerp van de openbare ruimte Dijkgraafplein door:

- Een projectsite waar alle informatie te vinden is over het ontwerp van de openbare ruimte Dijkgraafplein.
- Bij belangrijke ontwikkelingen informeren we de buurt via een bewonersbrief: Deze sturen we uit als het ontwerp definitief is en voordat we starten met de uitvoering. We delen dan meer over de planning, fasering, werkzaamheden, hinderbeperking, bereikbaarheid.
- In de Nieuwsflits van Osdorp De Punt komt informatie te staan over de ontwikkelingen van het ontwerp van de openbare ruimte Dijkgraafplein en de nieuwbouw.

Bijlage: posters expositie WijkPraktijkTeam en bewonersbijeenkomsten

zie de bijlage