Gemeente Amsterdam
Bestuursdienst

Directie Stedelijke Bestuursadvisering
Afdeling Fysiek Domein

Memo

Carolien Gehrels
OGA, DMO, BMA
5.1, 2, e
14 april 2008

Onderwerp
Felix Meritis in raadscommissie 17/4

Beste Carolien,

Vanmiddag heb ik gesproken met 5.1, 2, e van Felix Meritis over de voortgang van de verschillende dekkingsbronnen:

- Rijkssubsidie: begin mei geeft het rijk meer duidelijkheid;
- Verzekering: wachten op taxatierapport. Dat is nog in bewerking, wordt volgende week verwacht;
- Fondsenwerving: nog niet veel verder. Volgens 5.1, 2, e wacht men ook op definitief besluit gemeente;
- Exploitatieverbeterende activiteiten: Felix Meritis Foundation zou bezig zijn met een stappenplan, maar dat is nog niet concreet.

Verder reageerde 5.1, 2, e wat zurig op hetgeen in de flap stond. Volgens hem klopt een aantal zaken niet (dat heeft hij ook aan de PvdA-fractie meegedeeld):

- Er zou wel degelijk sprake zijn van zwamsanering in de jaren tachtig. Hij baseert zijn mening op stukken van OGA. Die stuurt hij mij nog. 5.1, 2, e weet jij op welke stukken hij doelt?;
- Taxatie zwamschade is € 1,4 miljoen i.p.v. € 1,2 miljoen;
- De passage over het niet-aansprakelijk zijn van de gemeente is niet ter zake;
- Passage over slechte liquiditeits- en solvabiliteitspositie. Is niet waar: situatie is weliswaar fragiel, maar stabiel; dit is onderzocht door DMO financiën; het betreft een interne constatering via de standaardbeoordeling die wordt gehanteerd. Hierover wordt de instelling alleen van op de hoogte gesteld als daar een driecte reden toe is.
- Het vervallen van de gemeentelijke bijdrage wanneer de rijkssubsidie (of bijdragen van anderen) wordt toegekend: daar is nooit zo over gesproken;
- In de flap wordt gesteld dat er eerder een reden is tot minder subsidie omdat afgesproken prestaties niet worden geleverd. Volgens 5.1, 2, e is dat niet waar; De Kunstenplan systematiek houdt o.a. in dat er in de periode van vier jaar het 4 jarig beleidsplan van een instelling wordt gerealiseerd met daarbij ook het door de instelling opgegeven aantal activiteiten. (elk jaar wordt dit beevstigd omdat er ook jaarlijks weer een aanvraag met te realsieren activiteiten moet wroden ingediend) Het betreft een inspanningsverplichting maar er is wel een volgsysteem, Indien er in eenbepaald jaar b.v. niet tot de verwachtte prestaties gekomen wordt dan kunnen die in principe in een volgende jaar of jaren van het lopend Kunstenplan) worden gecompenseerd. De procedure is dan:
    - De instelling verklaart in het jaarverslag en jaarrekening de tegenvallende prestaties

- Er volgt eventueel een gesprek met directeur en bestuur
- Er worden eventueel afspraken gemaakt in de jaarlijks beschikkign (b.v. over het inlopen van een tekort etc.)
- Als uiterste sanctie bestaat er de formele mogelijkheid om een deel van de subsidie terug te halen c.q. niet uit te keren. DIT IS OOK GEBEURD BIJ EEN INSTELLING DIE GEDURENDE DE VORIGE KP PERIODE OMVIEL (nl. Al Farabi): DE REEDS UITGEKEERDE SUBSIDIE IS IN GOED OVERLEG MET DMO DOOR DE INSTELLING TERUGGESTORT.

Omdat dit jaar het laatste jaar is van een Kunstenplanperiode is het practisch onmogelijk om in het volgend jaar de activtieiten van 2008 uit te voeren en dus in de KP systematiek te blijven opereren. Dat kan dus niet anders betekenen dat de afspraken binnen een KP niet gehaald worden. Formeel is de subsidie dan niet doelmatig aangewend.
Dat in de praktijk e.e.a goed evrklaard kan worden doet aan de formele gang van zaken niets af.
Felix heeft gelukkig nog nooit aan de hand gehad dat men niet kon presenteren wat men zich vorogenomen had dus waarschijnlijk daarom is e.e.a niet bekend.

Stellen van limiet aan beschikbaarheid van de toegezegde € 500.000: voor de zomer (datum noemen) moet FM de dekking rond hebben, anders vervalt de bijdrage. (NB: dit zou dan ook als voorwaarde in de beschikking moeten worden opgenomen). Is die al verstuurd? Nee, er is afgewacht wat er op de 27e maart zou gebeuren en nu dus na de 17e april. De ~~Ik had Bauke Steenstra (DMO) verzocht~~ concept-beschikking ligt bij de juridische adviseur van DMO en kan na de Cie. KSB vergadering uit. E.e.a. is gemandateerd aan het hoofd K&C van DMO . Ter kennisname kan het in de weekendmap. ~~via de we-map te laten lopen, maar ik heb nog niks gezien~~.

Nog even netjes opschrijven wat het kost wanneer de gemeente het eigendom verwerft 5.1, 2, e graag aanvullen):
Gemeente koopt het pand volgens vastgestelde terugkoopwaarde voor ca. € 1 miljoen. Verder wordt de garantstelling (€ 3,3 mln.) gevorderd en moet de zwamsanering betaald worden (€ 1,2 mln.). Totale kosten verwerving (minimaal?) € 5,5 mln.