00257

**To:** [redacted]
**Cc:** [redacted]
**From:** [redacted]
**Sent:** Tue 11/1/2016 10:06:50 AM
**Subject:** RE: Terugkoppeling BT
**Received:** Tue 11/1/2016 10:06:51 AM
20161027 rapport herziening erfpachtstelsel 2016 3e CONCEPT opm [redacted].docx

En hierbij nog jullie concept-rapportage met tekstuele opmerkingen (van [redacted] en mij).
Groet [redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 31 oktober 2016 12:39
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Terugkoppeling BT

Beste allen,
Vanochtend heeft het BT plaatsgevonden, dat aanvankelijk 26 oktober zou zijn, verplaatstwas naar 8 november en toen dus toch weer naar voren geschoven is.
Er is een aantal belangrijke zaken besproken én afgesproken in het BT. Hierbij een korte terugkoppeling:

- De aanvankelijke planning wordt aangepast, om zodoende tijd te creëren om ORTEC een nieuwe verouderingsfactor te laten doorrekenen, dit te verwerken in nieuwe BSQ's en hier de financiële effecten van door te laten rekenen. Aan de wethouders is uitgelegd dat dit traject circa 4 maanden duurt. Maar om toch ruim voor het zomerreces de overstapregeling in de raad te kunnen hebben, zal de inspraak parallel aan de uitwerking verouderingsfactor lopen.

De nieuwe planning wordt nu:
- voor het kerstreces stukken vrijgave inspraak in college,
- na kerstreces start van de inspraak,
- in juni overstapregeling en bijbehorende stukken ter vaststelling in de raad.

Let op: we communiceren niet naar buiten toe over deze planning, maar zeggen extern dat de inspraak start na het collegebesluit hierover.

- De inspraak wordt dus gevoerd op een moment dat de BSQ's nog zullen veranderen. De individuele berekeningen die tijdens inspraak gemaakt kunnen worden zullen dus heel indicatief zijn. Tool wordt hierop aangepast. Veranderingen in BSQ zullen effect hebben op de grondwaarden en daarmee van invloed zijn op de overstappremie/korting die gegeven kan worden en op de gemeentelijke inkomsten. Wethouders zijn zich hier goed van bewust en kiezen er daarom voor om de overstappremie/korting nog niet te noemen tijdens de inspraak en deze pas achteraf bekend te maken, omdat dan de BSQ's duidelijk zijn.
- Wat betekent dit nu voor de stukken, financiële berekeningen en de inspraak. Alle stukken waarmee we de inspraak ingaan, bevatten de volgende lijn:

- depreciatie van 10% op de grondwaarde (wordt onderdeel van Grondwaardebepaling bestaande rechten)
- de overstappremie, aanvullend op de depreciatie, wordt op 0% gezet. Hoe hoog deze daadwerkelijk wordt, wordt pas bij besluitvorming na de inspraak duidelijk. Tijdens inspraak wordt gecommuniceerd over een totale korting van 10% depreciatie plus x% overstappremie. IN de tool kunnen erfpachters zelf "spelen" met de hoogte van de overstappremie.
- de aktekosten worden vooralsnog niet door de gemeente vergoedt. Mogelijk dat het BT hiertoe nog beslist na de inspraak, maar in de inspraak wordt dit niet al toegezegd.

- Tijdens het volgende BT op 14 november zullen de eerste concept-collegevoordrachten voorliggen voor vrijgave van de overstapregeling, voor voorlopig vaststellen van de grondwaardebepaling en voor voorlopig vaststellen van het aanvullend beleid (dus drie voordrachten). Tijdens het BT van 12 december zullen dan de definitieve concept-voordrachten besproken worden en kan BT aangeven of ze deze nog voor de kerst in college te willen vaststellen of direct na het kerstreces.

Voor de Rebel-rapportage betekent dit dat de berekeningen aangepast moeten worden en de depreciatie in het eeuwigdurende stelsel 10% moet worden in plaats van % en dat de aktekosten niet door de gemeente betaald worden, maar door de erfpachter. We moeten maar even kijken op welke termijn dit verwerkt kan worden. De stukken voor het BT van 14 november moeten uiterlijk 10 november aangeleverd worden, dus dat wordt wellicht te krap. Aanleverdatum voor BT van 12 december moet volgend mij wel haalbaar zijn en is circa 7 december.
Als jullie nog vragen hebben, hoor ik het wel. Donderdag tijdens de werkgroepbijeenkomst gaan we uiteraard verder hiermee en alle andere zaken die we voor collegebesluit en inspraak gereed moeten hebben.
Groet [redacted]

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 26 oktober 2016 17:23
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Rapport erfpacht 3e concept

639461

Beste allen,
Bijgaand bijgewerkte analyse van het verschil in NCW bij en meergezinswoningen.
Deze kunnen we morgen doornemen.
Tot morgen!

5.1.2e ,
5.1.2e 5.1.2e

Wijnhaven 23
3011 WH Rotterdam
The Netherlands

T 5.1.2e
F 5.1.2e
M 5.1.2e

5.1.2e
www.rebelgroup.com

Meld u nu aan voor onze nieuwsbrief

Volg Rebel via Twitter
disclaimer: www.rebelgroup.com

---

**From:** 5.1.2e
**Sent:** woensdag 26 oktober 2016 16:33
**To:** 5.1. 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1. 5.1.2e (OGA) < 5.1.2e @amsterdam.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @Rebelgroup.com>
**Cc:** 5.1.2e < 5.1.2e @Rebelgroup.com>
**Subject:** Rapport erfpacht 3e concept

Dames en heren,
Hierbij een nieuwe versie van het rapport.
Enkele aandachtspunten hierbij:

-In hoofdstuk 1, hoofdstuk 2 en paragraaf 3.1 zijn in grote lijnen hetzelfde gebleven, de gemaakte wijzigingen zijn gemarkeerd.
-De overige hoofdstukken / paragrafen zijn vrijwel geheel herschreven, voor de leesbaarheid zijn wijzigingen niet gemarkeerd.
-Speciale aandacht graag voor de grijs gearceerde tekst. Dit zijn wat ons betreft tekstpassages waar jullie wat van moeten vinden.

5.1.2e is morgen aanwezig voor de bespreking.
Groet,
5.1.2e

Ps. We hebben ook geprobeerd een versie te maken waar in hoofdstuk 3 alleen de resultaten van eeuwigdurend met tussentijdse overstap gepresenteerd wordt (en niet van overstap bij CHET). Dat werkt niet goed, je kunt pas concluderen dat overstap bij CHET niet logisch is nadat je dit eerst wel heb doorgerekend.