Van: 5.1.2,e
Aan: 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e
Cc: 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Aanvraag omgevigsvergunning Postjesweg 7
Datum: woensdag 28 augustus 2019 15:22:02

5.1.2,e

Ik stel niet dat fietsparkeren voor de hele oppervlakte, dus ook het deel dat al mogelijk is, geregeld moet worden in het kader van deze aanvraag. De toename in behoefte ivm de afwijking is 9 fpp. Dat is te overzien en ook op te lossen in de openbare ruimte in de zin dat je die 9 fietsen kunt parkeren zonder dat ze hinder geven, m.n. aan voetgangers. Ik heb het totaal ook genoemd zodat er inzicht is in de mogelijke impact die deze horecavestiging kan hebben, ook al is die grotendeels al toegestaan. Want als de fietsparkeerbehoefte in de praktijk inderdaad 40 fpp wordt – sterk afhankelijk van de formule en het succes daarvan – dan wordt fietsparkeren wel 'een dingetje' waarvan je je bewust moet zijn. Maar de bottom line is: geen bezwaar.
Voldoende toegelicht zo? Als niet: bel/mail gerust!
Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Adviseur parkeernormen
Verkeer en Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam
5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 14:46
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Aanvraag omgevigsvergunning Postjesweg 7

Dag 5.1.2,e
Dank voor je advies.
1 vraagje. Het gaat inderdaad alleen om de toevoeging van die 45 m2.
Waarom moet er dan bij het fietsparkeren toch voor de hele horecatent fietsparkeren worden geregeld?
Dat is toch niet fair?

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: dinsdag 27 augustus 2019 19:38
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: RE: Aanvraag omgevigsvergunning Postjesweg 7

5.1.2,e

Als ik het goed begrijp is alleen de toevoeging van de huidige onzelfstandige woning van 45 m² op de tweede bouwlaag in strijd met het bestemmingsplan en is voor het overige de vestiging van horeca 4 al mogelijk. De afwijking gaat dan om 45 m² horeca 4.
Voor autoparkeren is de nota Parkeernormen auto het toetskader. Voor deze functie ga ik uit van 4 pp per 100 m², wat neerkomt op een parkeerbehoefte van 2 parkeerplaatsen. Op basis van het parkeerdrukonderzoek Amsterdam West 2019 mag aangenomen worden dat hiervoor voldoende parkeerplaatsen in de openbare ruimte beschikbaar zijn, de parkeerdruk op dinsdagavond in de buurten 42 B (Columbusplein e.o.) en 43a (Paramariboplein) zijn resp 81% en 90%.
Advies parkeren auto: geen bezwaar
Voor fietsparkeren geldt een norm van 20 fpp per 100 m² bvo. Voor deze afwijking is de extra fietsparkeerbehoefte op basis van deze norm 9 fietsparkeerplaatsen. Er worden geen fietsparkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd. De vraag is nu of er in de openbare ruimte

voldoende ruimte is om fietsparkeren te faciliteren zonder dat het andere gebruik van de openbare ruimte gehinderd wordt. Vóór Postjesweg 7 is een pleinachtige ruimte waar voldoende ruimte is om zonder hinder fietsen te parkeren, ook in combinatie met een eventueel te vergunnen terras.
De scooterparkeerbehoefte is te verwaarlozen.
Overigens is de totale fietsparkeerbehoefte op basis van 195 m² bvo te bepalen op 40 fietsparkeerplaatsen en 2 scooterparkeerplaatsen. Ook hiervoor is in theorie voldoende ruimte aanwezig, maar daarbij zal wel naar een goede inpassing met behulp van fietsparkeervakken gezocht moeten worden.
Advies parkeren fiets en scooter: geen bezwaar. De totale fietsparkeerbehoefte is groter dan die voor de bestemmingsplanafwijking en vraagt m.i. om een zorgvuldige inpassing.
Ik hoop hiermee een bruikbaar advies te geven. Als er vragen of opmerkingen zijn hoor ik het graag.
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Adviseur parkeernormen
Verkeer en Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
5.1,2,e @amsterdam.nl

.

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 12 augustus 2019 11:50
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
5.1,2,e
CC: 5.1,2,e
Onderwerp: Aanvraag omgevigsvergunning Postjesweg 7

Dag collega's,
Jullie zijn (als het goed is) bekend met het verzoek voor horeca op het adres Postjesweg 7H. Jullie hebben hier in het recente verleden over geadviseerd aan 5.1,2,e in het kader van vooroverleg.
De aanvraag omgevingsvergunning is nu ingediend en daarom ben ik vanuit RO aangehaakt.
Bijgaand de stukken.
Het gaat om het vestigen van een restaurant in het souterrain, begane grond en eerste verdieping. Ook dient er een afvoerpijp aan de achterzijde te worden vervangen en iets te worden verhoogd.
Het plan valt in bestemmingplan 'De Baarsjes'. Het is in strijd met de voorschriften omdat op de 2e bouwlaag geen horeca 4 is toegestaan en de afvoerpijp voldoet niet aan de toegestane hoogte.
Graag jullie (eind)advies.
Alvast bedankt!
Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Medewerker RO team Vergunningen Bouw
5.1,2,e