01701 [redacted]@amsterdam.nl]

Sent: Thur 12/11/2014 10:25:51 AM
Subject: Fw: Beantwoording [redacted]en besluit tot instellen van cassatie mbt uitspraak gerechtshof in de zaak SEBA-gemeente
Received: Thur 12/11/2014 10:25:51 AM

[redacted]

Goedemorgen,

Wou nog even vragen of jullie kans zien hiernaar te kijken, tussen alle commissies etc door.

Dank alvast en groet
[redacted]

Verzonden vanaf Samsung Mobile.

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: "[redacted]"
Datum:10-12-2014 12:43 (GMT+01:00)
[redacted]
Onderwerp: RE: Beantwoording [redacted]en besluit tot instellen van cassatie mbt uitspraak gerechtshof in de zaak SEBA-gemeente

[redacted],

Bijgaand een memo voor het tekenboek wat ik toch nog even aan jullie wil voorleggen. Akkoord zo?

Ik vertrek zelf om 14.45 uur richting de raadscommissie, dus verzoek is of jullie vóór die tijd willen reageren? Bij jullie akkoord kan ik het vandaag nog naar het tekenboek sturen.

Alvast bedankt,
[redacted]

[redacted]
Adviseur Bestuurszaken
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
tel. [redacted]
email: [redacted]@oga.amsterdam.nl

[redacted]

Onderwerp: RE: Beantwoordin[redacted]besluit tot instellen van cassatie mbt uitspraak gerechtshof in de zaak SEBA-gemeente

Dag [redacted]

Aanleveren bij Eric kan natuurlijk. Waarom dat in deze gevallen (nog) niet gebeurd is, is omdat beide stukken in het College zonder voorbehoud meteen akkoord waren. In dat geval is het (tot dusver) niet gebruikelijk om stukken voor de commissie nog eens aan een wethouder voor te leggen. Voor wat betreft het cassatiebesluit is de inhoud van de collegeflap zonder meer overgezet in de commissieflap, met uitzondering van de niet voor commissie bestemde rubrieken en de collegebesluiten mbt geheimhouding en opheffing embargo, die voor de cie niet relevant zijn.
Het bijzondere in deze situatie was de voorgenomen verzending van de commissieflap naar de dagmail omdat tegelijk ook de beantwoording Shahsavari sowieso al naar de dagmail moest. Als de commissieflap niet mee naar de dagmail zou gaan, zou de

commissie wel kennis kunnen nemen van de beantwoording-Shahsavari maar pas weken later kennis kunnen nemen van het cassatiebesluit dat voorafging aan de beantwoording en waar in de beantwoording aan gerefereerd wordt.

Hopelijk is dit voldoende duidelijk zo?

Eind van de ochtend mail ik de stukken naar het tekenboek voor de wethouder. Jou en (10)(2e) neem ik dan in de cc mee.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Adviseur Bestuurszaken
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
tel. (10)(2e)
email: (10)(2e) @oga.amsterdam.nl

---

(10)(2e) 1 (10)(2e)
Verzonden: woensdag 10 december 2014 9:13
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Beantwoording (10)(2e) n besluit tot instellen van cassatie mbt uitspraak gerechtshof in de zaak SEBA-gemeente

Beste (10)(2e),

Wil je schriftelijke vragen, stukken voor de cie via de normale weg aanleveren bij Eric.
Het is nu onduidelijk wat / waar en hoe.

Dank

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Politiek Assistent Eric van der Burg
(10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 9 december 2014 13:26
Aan: (10)(2e) (10)(2e) 2e)
Onderwerp: Re: Beantwoording (10)(2e) en besluit tot instellen van cassatie mbt uitspraak gerechtshof in de zaak SEBA-gemeente
Urgentie: Hoog

Hoi (10)(2e) 2e)

Verwacht je vandaag (voor 4 uur) nog te kunnen reageren? Ik vraag dit ook omdat in de teemijnagenda voor de cie die voor het weekend is verspreid, is vermeld dat het cassatiebesluit (en uit mijn hoofd ook de beantw (10)(2e) de 1e week december naar de cie is verstuurd.

Groet
(10)(2e)

Verzonden vanaf Samsung Mobile.
-------- Oorspronkelijk bericht --------
(10)(2e) (10)(2e) (2e)
Datum:08-12-2014 16:28 (GMT+01:00)

Aan: "(10)(2e); (10)(2e)"
Onderwerp: Re: Beantwoording (10)(2e) en besluit tot instellen van cassatie mbt uitspraak gerechtshof in de zaak SEBA-gemeente

Ha (10)(2e),

Nog even wachten svp.

Dank,

(10)(2e) (2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone
Op 8 dec. 2014 om 15:00 heeft (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Ha (10)(2e), nog even de "andere dagmail": kom jij hier nog aan toe vóór vanmiddag 15.50 uur?
>
> Groet,
> (10)(2e)
>
> (10)(2e) (10)(2e)
> Adviseur Bestuurszaken
> Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
> tel. (10)(2e)
> email: (10)(2e) @oga.amsterdam.nl

---

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Onderwerp: RE: Beantwoording (10)(2e) n besluit tot instellen van cassatie mbt uitspraak gerechtshof in de zaak SEBA-gemeente

> Hallo (10)(2e),
>
> Ik wacht je bericht gewoon af. Mocht je er niet meer aan toekomen vandaag, dan wordt het de dagmail na het weekend.
>
> Groet,
> (10)(2e)
>
> (10)(2e) (10)(2e)
> Adviseur Bestuurszaken
> Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
> tel. (10)(2e)
> email: (10)(2e) @oga.amsterdam.nl

---

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Onderwerp: Re: Beantwoording (10)(2e) n besluit tot instellen van cassatie mbt uitspraak gerechtshof in de zaak SEBA-gemeente

> Beste (10)(2e) e)

Ik heb meegelezen en ben akkoord.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Onderwerp: Re: Beantwoording (10)(2e) en besluit tot instellen van cassatie mbt uitspraak gerechtshof in de zaak SEBA-gemeente

Ha (10)(2e),

Het lukt mij niet om dit vandaag door te nemen. Ik zal er in het weekend even naar kijken. (10)(2e), lees jij ook mee?

Gr. (10)(2e)2e)
Verstuurd vanaf mijn iPhone
Op 5 dec. 2014 om 11:50 heeft (10)(2e), (10)(2e) < (10)(2e) @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hallo (10)(2e))

Het college heeft 2 december ingestemd met de beantwoording van schriftelijke vragen van het raadslid (10)(2e) nzake de uitspraak van het Gerechtshof Amsterdam in hoger beroep in de zaak van de SEBA tegen de gemeente Amsterdam. Het is de bedoeling deze beantwoording vandaag naar de dagmail te sturen.

Op 25 november heeft het college ingestemd met het instellen van cassatie tegen bovengenoemde uitspraak van het Gerechtshof.
Dit cassatiebesluit gaat ter kennisname naar de commissie RO. De eerstmogelijke datum via de gebruikelijke route daarvoor is pas de commissie van 14 januari 2015. De inhoud van beantwoording van (10)(2e) loeit voort uit het cassatiebesluit. Als nu de beantwoording- (10)(2e) deze week al via de dagmail zou gaan en het cassatiebesluit niet, kunnen de raadsleden pas ca. een maand later kennisnemen van het cassatiebesluit. Daarom is het van belang dat het cassatiebesluit en de beantwoording van (10)(2e) gelijktijdig via de dagmail aan de raadsleden worden gestuurd.

Voor het cassatiebesluit is de opzet dat voor de dagmail de commissieflap voor 14 januari wordt gebruikt. Hierin is sprake van de volgende bijzonderheid: in de collegevoordracht is gevraagd kennis te nemen van de adviezen van gemeenteadvocaat en OGA over de kans/wenselijkheid in cassatie te gaan. In de onderbouwing van deze punten in de collegevoordracht wordt verwezen naar de kabinetbijlagen waarin beide adviezen zijn opgenomen. Conform de collegevoordracht echter worden deze kabinet-bijlagen niet meegestuurd naar de commissie. Daarom blijft de informatie voor de commissieleden over de adviezen van de gemeenteadvocaat en OGA beperkt tot de weergave in de commissieflap bij beslispunten 1c en 1 d en bijbehorende onderbouwing.
In deze commissieflap is de inhoud van de collegevoordracht voorzover relevant overgezet. In bijgaande versie van de commissieflap is nu nog zichtbaar gehouden waar t.o.v. de collegevoordracht sprake is van aanpassing.

Ben jij akkoord dat we deze flap, gezamenlijk met de beantwoording- (10)(2e) naar de Griffie sturen t.b.v. de dagmail vandaag?

Evt. ben ik bereikbaar op onderstaand nummer.

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Adviseur Bestuurszaken

Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
tel. (10)(2e)
email: (10)(2e)@oga.amsterdam.nl

<2014-12-04 Commissie Flap cassatie SEBA + hs2 (2).doc>