From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Verplaatsing van woonschip Sandor (naar de Javakade 75) 8ste voortgangsbericht**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e @gmail.com" <5.1, 2, e @gmail.com>
Date September 14, 2026, 3:46:32 PM CEST

Dankjewel!

Ik heb de punten aangepast in de 5.1, 2, e en het is vandaag aangeleverd.
Bijgevoegd ook het concept verplaatsingsovereenkomst, graag wederom hoor ik jullie feedback.

Dank voor de foto's van de dekschuit. Heb je ook nog iets van een beschrijving? Bouwjaar, type, alle info is helpend. Dan ga ik dat als pakketje naar Welstand (laten) sturen. Misschien info uit de verkoopbrochure J?

En je gaf toen aan dat jullie het ook als berging willen gaan gebruiken, hoeveel ruimte zit daar dan onder? Ik begreep dat de dekschuit van binnen slechts 80 cm 5.1, 2, e is? Alle argumenten over nut en noodzaak zijn welkom.

Groet 5.1, 2, e

Programmamanager
Afdeling Gebiedspool
Stadsdeel Oost, Amsterdam

5.1, 2, e
anwez g: ma, di-och, woe, do (om de week), vrij

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: zondag 13 september 2026 17:14
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @gmail.com
Onderwerp: RE: Verplaatsing van woonschip Sandor (naar de Javakade 75) 8ste voortgangsbericht

Hoi 5.1, 2, e

Dank voor de concept-publicatie. Die zit goed in elkaar. Drie opmerkingen:

1. Klopt de kadastrale aanduiding wel? Het perceelnummer staat er dubbel, en er staat "sectie A" terwijl de code (ASD10 N 3733) sectie N aangeeft.
2. In de slotalinea loopt een zin stuk: "staat het de gemeente vrij om tot het aangaan van over te gaan" - daar mist "de overeenkomst".
3. Micromanagement: 5.1, 2, e c.s" graag overal als 5.1, 2, e c.s." (met punt).

Verder akkoord, ook met de tekening.

Naam: de naamswijziging naar Sandor is nooit formeel bij het kadaster doorgevoerd. Voorstel voor de overeenkomst: "het woonschip Sandor (in het kadaster geregistreerd als 5.1, 2, e , brandmerk 37092 B 2016".

Dekschuit: tekeningen zitten in de set van de architect (o.a. blad BA-11: 17 x 4,75 m). Foto's van de aangekochte dekschuit zijn bijgesloten. En ja, we willen hem als terras/buitenruimte bij het schip gebruiken - een historische Amsterdamse dekschuit in oorspronkelijke staat, zonder opbouw, binnen de maten van het plan.

Filmpjes: geen bezwaar om materiaal beperkt te delen, bijgesloten een selectie op basis van wat ik eerder aan 5.1, 2, e stuurde. Ik heb ook een filmpje van schippers die, nadat ik ze had aangesproken, hun broek laten zakken en mij uit respect hun blote reet tonen. Die kan er altijd nog bij. ☺

Hebben we daarmee alles? Schroom niet om vragen te stellen waar dat de procedure in beweging houdt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

On Fri, Sep 11, 2026 12:13 PM, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl> wrote:

> Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
>
> Bij deze de concept Didam publicatie, mochten jullie nog opmerkingen hierop hebben dan hoor ik dat graag uiterlijk maandag.
>
> Zeker gaan we bij het opvragen van de offertes benoemen dat de partij alle werkzaamheden moet uitvoeren. Ik neem 5.1, 2, e mee in de uitvraag, als de partij dan specifieke vragen heeft over de boot dan kunnen ze dat rechtstreeks bij 5.1, 2, e navragen.
>
> Hebben jullie een afbeelding of tekeningen van de beoogde dekschuit?
> Is het jullie intentie om het ook als terras te gebruiken?
>
> We hebben een vraag gekregen van een bewoner, naar aanleiding van de participatie, om bewijsmateriaal te overhandigen ten aanzien van het risico dat De Sandor nu loopt. @Peter 5.1, 2, e heb jij er bezwaar tegen als we die filmpjes doorsturen? Heb je nog ander materiaal dat je zou willen delen? Meldingen die je hebt gedaan of andere vormen van registratie?
>
> Fijn weekend.
> Groet 5.1, 2, e
>
> Programmamanager
> Afdeling Gebiedspool

Stadsdeel Oost, Amsterdam

5.1, 2, e
anwez g: ma, di-och, woe, do (om de week), vrij

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: donderdag 10 september 2026 17:18
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @gmail.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Verplaatsing van woonschip Sandor (naar de Javakade 75) 8ste voortgangsbericht

Hoi 5.1, 2, e

Dankjewel voor de wederom heldere update.

Logisch dat jullie bij andere partijen offertes opvragen, gezien het bedrag. Ik neem aan dat de offerte niet in stukjes wordt opgeknipt? Het is van belang dat 1 partij dit integraal oppakt om coördinatie-problemen te voorkomen. En jullie geven ook de tijdshorizon mee? Ik ken 5.1, 2, e als betrouwbaar en professioneel, maar als een andere partij dit even goed kan, dan is dat natuurlijk akkoord.

En ik had 5.1, 2, e doorgegeven dat een partijnaam zoals Woonschip Sandor prima is.

Fijn dat Welstand akkoord is. Dat vroeg op de Surinamekade ietsjes meer moeite. Snap niet welke opdracht zij hebben voor de toegestane dekschuiten op de Javakade, maar goed om te vermelden dat wij er een historische Amsterdamse dekschuit willen neerleggen, in oorspronkelijke staat, zonder opbouw of iets dergelijks.

En mocht het allemaal lukken rond week 42/43 dan zou dat mede zijn vanwege de strakke regie die jullie erop voeren. Men kan geen ijzer met handen breken. Al zal het krap worden om alle randvoorwaardelijke werkzaamheden binnen die termijn af te hebben. Dus hopelijk duurt het offertetraject niet te lang.

Mochten we tussentijds geen contact hebben: alvast een fijne vakantie.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Op do 10 sep 2026 om 16:49 schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

> Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
>
> Vandaag weer een voortgangsmail over het vinden van een nieuwe locatie voor De Sandor. Bedankt voor het sturen van de offerte voor het verplaatsen van jullie woonschip. Ik schreef vorige week dat de vergunningsaanvraag bestaat uit de tekeningen van de architect, het participatieverslag en de ruimtelijke afweging. Voorafgaand is een Didampublicatie nodig en advies van Welstand.
>
> **Kosten verplaatsing**
> Aan de hand van de offerte die jullie hebben aangeleverd gaan we bij twee andere partijen een vergelijkbare uitvraag doen. Op basis van de alternatieve offertes zullen we in overleg met jullie vervolgstappen zetten.
>
> **Welstand**
> De Welstand heeft de tekeningen bekeken. De Sandor heeft voldoende kwaliteit en past in de omgeving. De Welstand is akkoord met dit onderdeel. De Welstand is nog niet overtuigd van nut en noodzaak van een dekschuit. We gaan verder in gesprek hierover met de Welstand.
>
> **Participatie**
> De omgeving had meer tijd gekregen om een reactie te geven. We zijn de binnengekomen reacties aan het verwerken.
>
> **Didampublicatie en verplaatsingsovereenkomst**
> De Didampublicatie is deze week gereed zodra we vernemen wat jullie kiezen als Partijnaam. We zullen jullie het toesturen en daarna intern verder uitzetten voor publicatie. De concept verplaatsingsovereenkomst zullen we begin volgende week naar jullie toesturen.
>
> **Planning**
> Het proces kost helaas toch wat meer tijd dan gedacht. Als de Didam volgende week is gepubliceerd, dan wachten we minimaal 3 weken op reacties. De beslissing op de aanvraag omgevingsvergunning wordt dus op z'n vroegst in week 42 of 43 mogelijk.
>
> **Volgende mails**
> Ik ben vrij van 21 - 25 september. Ik vraag een collega om jullie in die week een voortgangsmail te sturen.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1, 2, e
> Projectleider Stedelijke Ontwikkeling
> Stadsdeel Oost
>
> X 5.1, 2, e
> X Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG
> X **Gemeente Amsterdam**

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.