Van: 5.1, 2, e
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Adviesverzoek Burgemeester Kasteleinstraat 2, Driemond
Bijlagen: image001.png
image002.png

Beste 5.1, 2, e
Bij deze ook ons advies met betrekking tot het opbarstrisico voor Burgemeester Kasteleinstraat 2, Driemond:
Onze specialist heeft het rapport doorgenomen en is het grotendeels eens met de bevindingen.

- De stijghoogte is wat gunstig aangenomen.
- De grondopbouw is daarentegen weer conservatief aangenomen.

Na een controle berekening met zowel een conservatieve stijghoogte als de conservatieve bodemopbouw is gebleken dat er voldoende veiligheid tegen opbarsten is.
Wij adviseren dus positief. **Geadviseerd wordt echter wel om na de ontgraving van de kelder zo snel mogelijk (dezelfde dag) grondverbetering aan te brengen.** Hierdoor wordt er extra gronddruk gecreëerd wat dus extra veiligheid oplevert.
Mocht de initiatiefnemer naar aanleiding van dit advies vragen hebben, dan vertrouwen wij erop dat het contact via u bij Waternet terecht komt.
Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
Planadviseur, Afdeling Waterplannen en Besturing
Telefoon: 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @waternet.nl
Ik werk op: dinsdag & donderdag

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 3 juni 2022 10:51
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Onderwerp: RE: Adviesverzoek Burgemeester Kasteleinstraat 2, Driemond

Beste 5.1, 2, e
Op 30 mei 2022 heeft u Waternet om advies gevraagd voor Burgemeester Kasteleinstraat 2,Waternet heeft het geohydrologisch rapport van 5.1, 2, e (23 maart 2022), kenmerk 214530_AdB_MEM_0001_2.0, beoordeelt op basis van het Afwegingskader Grondwaterneutrale kelders. Afhankelijk van de locatie worden kelders verboden of toegestaan met eventuele mitigerende maatregelen.
Het geohydrologisch rapport dat u heeft opgestuurd heeft betrekking op een kelder in een gebied waar geen kelders zijn toegestaan vanwege risico op bodemopbarsting. Afwijking van dat verbod is dan alleen mogelijk door toepassing te geven aan de buitenplanse "kruimelafwijking".
Ons advies is in dit gebied tweeledig: grondwaterneutraliteit bestaat uit (1) opheffen barrière werking en (2) voorkomen van opbarsten.

Opbarstrisico

De opbarstberekening heb ik naar onze afdeling geotechniek gestuurd ter beoordeling. Ik heb nog geen antwoord gehad wanneer zij dit op kunnen pakken. Afhankelijk van het advies hierop kunnen we wel of niet voor 13 juni advies geven.

Barrière werking

Uit het rapport blijkt dat de voorgestelde mitigerende maatregelen nog niet voldoende onderbouwd zijn om de risico's te beheersen. Waternet adviseert daarom negatief.

- De bodemopbouw lijkt goed te zijn geschematiseerd, maar dit kunnen wij niet beoordelen aangezien de boorbeschrijvingen niet zijn meegestuurd. Het afwegingskader verlangt tenminste 2/3 boringen op locatie
- Wij nemen aan dat in de huidige situatie geen kelder of verdiepte ligging onder het gebouw

aanwezig was.

- Er wordt niet gesproken of er damwanden worden gebruikt of niet. Onze aanname is nu dat dit niet wordt gebruikt.
- Het is onduidelijk hoe de doorlatendheid van 4 m2/d is berekend. Met een snelle berekening kom ik:
    - In de huidige situatie uit op een kD van 6,5 m2/d (1,3 m doorstroomdikte van NAP-3,1 m tot NAP-1,8 m met een k-waarde van 5 m/d)
    - In de toekomstige situatie uit op een kD van 1,5 m2/d (0,55 m doorstroomdikte van NAP-3,1 tot NAP-2,55 met een k-waarde van 5 m/d)
    - Dit van elkaar afgetrokken is een compensatie van 5 m2/d
- Het is onduidelijk hoe de mitigerende maatregel wordt gerealiseerd:
    - Komt de grondverbetering onder de hele keldervloer?
    - Er wordt een dikte van 0,1 m grondverbetering voorgesteld met een k-waarde van 465 en 250 m/d. Voor een compensatie van 4 à 5 m2/d lijkt dit erg veel tenzij het niet onder gehele keldervloer wordt aangelegd.
    - Wij achten een dikte van 0,1 m grondverbetering niet robuust genoeg. Wij adviseren om minimaal 0,2 m te realiseren.

Grondwateronttrekking

Naast maatregelen om barrièrewerking te voorkomen gelden er ook specifieke voorwaarden voor het onttrekken van grondwater. Tijdens het bouwen van de kelder moet vaak de grondwaterstand worden verlaagd om een droge bouwput te creëren. Afhankelijk van de duur en de hoeveelheid grondwater die wordt onttrokken is een melding of vergunning nodig op grond van de waterschapsverordening (Keur AGV 2019). Voor particuliere kelderbouw is meestal een melding nodig, omdat de bemalingsduur korter is dan een half jaar. In gebieden met houten paalfunderingen zijn specifieke zorgplichten opgenomen (Keurbesluit Vrijstellingen art. 2.47 lid 4c). Door het opvolgen van die zorgplichten worden de negatieve gevolgen tijdens het onttrekken van grondwater zoveel mogelijk voorkomen of beperkt. Het bemalingsadvies en de melding of vergunning voor het onttrekken van grondwater is in deze fase door Waternet nog niet getoetst. Kunt u de initiatiefnemer laten weten dat er ook nog een melding of vergunning op grond van de Keur AGV 2019 bij Waternet moet worden ingediend?

Aanvullend:

Verwerken hemelwater

Op 26 april 2021 is de Hemelwaterverordening vastgesteld. Deze verordening geldt voor alle nieuwe bouwwerken en bouwwerken die worden verbouwd. Het doel van deze verordening is om ook op particulier terrein voldoende waterberging te creëren om zo beter rekening te houden met extreme neerslag. Wij vragen u bij het beoordelen van de aanvraag rekening te houden met deze verordening. De hemelwaterverordening is ook van toepassing op bestaande gebouwen, wanneer een ingrijpende renovatie wordt uitgevoerd, één of meer bouwlagen worden toegevoegd of het bebouwde oppervlak wordt uitgebreid. Voor het toevoegen van bouwlagen betreft dit bouwlagen zowel op als onder het gebouw, waaronder dus ook nieuwe kelders worden verstaan. De oppervlakte van de nieuwe of verbouwde kelder telt dus als bebouwd oppervlak bij het bepalen van de vereiste capaciteit van de realiseren hemelwaterberging.

Mocht de initiatiefnemer naar aanleiding van dit advies vragen hebben, dan vertrouwen wij erop dat het contact via u bij Waternet terecht komt.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
Planadviseur, Afdeling Waterplannen en Besturing
Telefoon: 5.1, 2, e
E-mail: 5.1, 2, e @waternet.nl
Ik werk op: dinsdag & donderdag

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 mei 2022 17:47

Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek Burgemeester Kasteleinstraat 2, Driemond

Beste [redacted]

Een poos geleden heeft mijn collega [redacted] bij jullie om advies verzocht met betrekking tot een aanvraag voor het bouwplan Burgemeester Kasteleinstraat 2 in Driemond. Bij dit bouwplan is het de bedoeling dat een kelder wordt gerealiseerd. Er is toen door jullie aangegeven dat er een geohydrologisch rapport nodig is om op de grondwaterneutraliteit en het opbarstrisico te kunnen adviseren (zie onderstaande e-mailstring).

Inmiddels is de aanvraag opnieuw ingediend als een definitieve aanvraag. Bij de stukken zat ditmaal een geohydrologisch rapport. Kun je ons op grond van dit stuk adviseren over het realiseren van de kelder? Kan ik in verband met de lopende wettelijke termijnen voor het beslissen op deze aanvraag **uiterlijk 13 juni** van een advies worden voorzien?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Juridisch Planoloog Team Zuidoost
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl
Afwezig: maandag

Van: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Verzonden: woensdag 19 januari 2022 8:50
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Onderwerp: RE: Adviesverzoek Burgemeester Kasteleinstraat 2, Driemond

Beste [redacted]

Bij ons in de administratie zie ik dat mijn collega op 23 december heeft gereageerd op uw verzoek (zie bijlage). Hier staat in dat wij niet kunnen beoordelen of deze kelder grondwaterneutraal aangelegd kan worden, omdat er geen geohydrologisch rapport met voorgestelde maatregelen is aangeleverd. Een geohydrologisch rapport is dus nodig om op de grondwaterneutraliteit en opbarstrisico te kunnen adviseren.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Planadviseur, Afdeling Waterplannen en Besturing
Telefoon: [redacted]
E-mail: [redacted]@waternet.nl
Ik werk op: dinsdag & donderdag

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 18 januari 2022 23:02
Aan: [redacted] <[redacted]@waternet.nl>
Onderwerp: FW: Adviesverzoek Burgemeester Kasteleinstraat 2, Driemond

Dag collega's,

Ik heb tot op heden geen reactie gekregen op mijn onderstaande adviesverzoek. Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Jurist Ruimtelijke Ordening
Stadsdeel Zuidoost & Weesp
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl
W www.amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo en do
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam
- Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 21 december 2021 11:25
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @waternet.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Adviesverzoek Burgemeester Kasteleinstraat 2, Driemond

Beste collega's,
Paar weken geleden hebben jullie een advies gegeven inzake het bouwplan Burgemeester Kasteleinstraat 2 in Driemond. De mails met jullie adviezen heb ik bijgevoegd. Naar aanleiding van jullie adviezen heeft de aanvraag het ontwerp aangepast. Ik ontvang graag jullie adviezen.

Kelder

In het eerste ontwerp besloeg de kelder de gehele oppervlakte. In het nieuwe ontwerp heeft de aanvrager de gewenste kelder kleiner gemaakt. Bij de aanvrager is wel gevraagd om een gedetailleerd geohydrologisch rapport over te leggen waaruit blijkt dat de kelder grondwaterneutraal aangelegd kan worden. Bij deze conceptaanvraag is dit niet aangeleverd. Misschien dat dit later nog aangeleverd zal worden wanneer een positief advies wordt gegeven m.b.t. het voorliggende voorstel.
Zijn er nog vragen, dan hoor ik dat graag!
Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Jurist Ruimtelijke Ordening
Stadsdeel Zuidoost & Weesp
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl
W www.amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo en do
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam
- Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Classificatie: Intern

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.