Annotatie mondelinge vragen

- Deelnemers aan de demonstratie 'Samen voor NL' op zondag 5 september jl. hebben een gele Jodenster op hun kleding gedragen;
- U heeft dit op maandag 6 september in een statement nadrukkelijk veroordeeld en de organisator van de demonstratie, 10.2.e opgeroepen dit eveneens te veroordelen en voorkomen dat dit gebeurt;
- JA21 (Nanninga) heeft mondelinge vragen aangekondigd over het dragen van Jodensterren tijdens de demonstratie.

- Op voorhand was niet bekend dat men deze sterren zou dragen
- Het dragen an sich is niet strafbaar op gezag HOvJ
- Echter is de verantwoordelijkheid van de organisator en deelnemers om zich bewust te zijn van wat ze doen, met het dragen van jodenster maar zeker in Amsterdam waar geschiedenis (etc.) en in het bijzonder bij het Nationale monument
- Moreel appel op de organisator, in gesprek voorafgaand aan aankomende demonstraties

➔ Verwerpen binnen de morele verantwoordelijkheid van de organisator demonstratie en individuele demonstranten

Overige zinnen:

- Zo waren er de afgelopen weekend bij de demonstratieve optocht laakbare verwijzingen naar Bevrijdingsdag en de Tweede Wereldoorlog. In ieder geval één van deze uitingen wordt door het OM alsnog als strafbaar beoordeeld.
- Het enkel gebruik van de davidster (niet gesignaleerd afgelopen zondag) door demonstranten is overigens niet als strafbaar beoordeeld door het OM. Het is echter voorstelbaar dat – ongeacht de strafbaarheid - dergelijke uitingen op deze locatie op deze dag extra snel tot tegenreacties kunnen leiden. Het is uiteindelijk altijd de OvJ die de strafbaarheid beoordeelt.
- Het Nationaal Monument op de Dam staat symbool voor de slachtoffers van onderdrukking, de vrijheid en voor diegenen die zijn opgestaan voor gerechtigheid. Als een demonstratie op de trappen van het Nationaal Monument op de Dam zich niet verhoudt met hetgeen waar dit monument symbool voor staat, raakt dat de waardigheid en kan dit tot tegenreacties en tegendemonstraties leiden. Enkel het feit dat een dergelijke respons denkbaar is, maakt niet dat een dergelijke demonstratie automatisch kan worden verboden. Wel wordt voorgesteld deze demonstratieve uitingen onder geen beding te laten plaatsvinden aan de monumentzijde. Het Monument en de mogelijke kransen worden om die reden gedurende de demonstratie fysiek (met een hek) beschermd;
- Tegen strafbare uitingen (ook vanaf podium) zoals de bovengenoemde vergelijking met de Tweede Wereldoorlog wordt direct en zichtbaar opgetreden. Tegen uitingen die laakbaar zijn en/of tot tegenreacties kunnen leiden, wordt ook zo mogelijk opgetreden.

(Bij doorvragen over het dragen van Jodensterren op de Dam / bij het Naitonale Monument)

- "Het Nationaal monument op de Dam staat symbool voor de slachtoffers van onderdrukking, de vrijheid en voor diegenen die zijn opgestaan voor gerechtigheid. Als een demonstratie op de trappen van het Nationaal Monument op de Dam zich niet verhoudt met hetgeen waar dit monument symbool voor staat, raakt dat de waardigheid

en kan dit tot tegenreacties en tegendemonstraties leiden. Enkel het feit dat een dergelijke respons denkbaar is, maakt niet dat een dergelijke demonstratie automatisch kan worden verboden. Wel kan in een dergelijke situatie overwogen worden ter voorkoming van wanordelijkheden een demonstratie te verplaatsen naar elders op de Dam. De verplaatsing als voorschrift is dan proportioneel. Immers de demonstratie kan overal elders op de Dam voort worden gezet. (..)
De hoge tolerantiegrens die deze stad heeft tegenover demonstraties, wordt op deze specifieke locatie anders ervaren. Hier heeft de wetgever rekening meegehouden aangezien de kwalificatie van de zogenaamde openbare orde altijd afhankelijk is van tijd en plaats. Zo ontstaat er in NL een andere OO om 20:00 uur op 4 mei, dan op 5 mei in de middag. Zo kan ook een demonstratie in de directe nabijheid van het Naitonaal Monument een ander effect hebben op de OO dan diezelfde demonstratie elders in de stad en staat de wetgever ons toe hier rekening mee te houden.
De waardigheid van het Nationaal Monument speelt daarbij voor Amsterdam als verantwoordelijke hoofdstad een belangrijke rol. Dit geeft de verplichting om bijzondere zorgvuldigheid toe te passen in de afwegingen en ook de waardigheid van deze locatie een rol te laten spelen.

- (..)
- In ogenschouw moet worden genomen dat beslissingen soms onder ingewikkelde omstandigheden moeten worden genomen. Niet (direct) optreden tijdens een demonstratie kan mogelijk grote gevolgen hebben, wel optreden kan anderzijds leiden tot escalatie of een onterechte aanhouding. Het is een proces dat in de driehoek voortdurend om aandacht, reflectie en verbetering vraagt."

Hoofdboodschap (3 bullits met wat je kwijt wilt)

Vragen per partij

Hoe beoordeelt BM dit
Wisten we dit niet vooraf
Waarom is er niet ingegrepen

Wat zijn de mogelijkheden om iets te doen, instrumentarium, wat kan er wel/niet