From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **Re: klacht 107542 / Nieuw straatmeubilair Aetsveldselaan/ Molenpad**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 2, 2025, 3:44:57 PM CEST

Hoi 5.1,

Leuke vraag voor als je morgen weer aan het werk gaat... kunnen mensen ook in bezwaar gaan tegen een besluit van de BC?

Mvg,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Maandag, 2 Juni, 2025 12:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: klacht 107542 / Nieuw straatmeubilair Aetsveldselaan/ Molenpad

Hallo 5.1, 2, e

In onderstaande mailwisseling vraagt een bewoner hoe er bezwaar kan worden gemaakt tegen het besluit in de BC over plaatsing van de JOP. Weet jij hoe er bezwaar kan worden gemaakt?

We streven ernaar deze week alle vragen te beantwoorden, kun je daarom deze week reageren?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider veiligheid

Gemeente Amsterdam
Stadsgebied Weesp-Driemond

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, do, vrij

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 mei 2025 15:13
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: klacht 107542 / Nieuw straatmeubilair Aetsveldselaan/ Molenpad

Hallo 5.1, 2, e en 5.1, 2,

Naar aanleiding van onderstaande mailwisseling ben ik gebeld door 5.1, 2, e (klachten coördinator VOR). Ik wil hierbij alvast mijn input geven voor een afhandeling of beantwoording. Het lijkt me goed dat ik deze mail niet beantwoord, aangezien de bewoonster mij omschrijft als een ‘persoon is hoe omschrijf ik dat netjes...behoorlijk overheersend ook richting de interne collega's wat wij zien).’

Hierbij mijn input naar aanleiding van onderstaande mail’s

- De ombusdman benoemt de mail van de bewoonster als een klacht, de bewoonster wil weten hoe ze bezwaar kan maken tegen het besluit van de bestuurscommissie.
  - De vragen die zij stelt over een omgevingsvergunning komen uit de behandeling in de BC van 22 april en moeten nog worden beantwoord.
  - De bewoners zijn serieus genomen; nadat de locatiekeuze voor de JOP was gekozen in het DB van stadsgebied Weesp zijn 2 bewonersavonden gehouden om de plannen toe te lichten en bezwaren/meningen te horen. Op beide avonden zijn ca. 20 bewoners geweest. Op basis van de meningen van bewoners zijn de plannen voor de JOP aangepast; te weten een alternatieve locatie en een pilot van 6 maanden met evaluatie met bewoners en jongeren die gebruik maken van de JOP. Na de eerste behandeling in de BC hebben 2 bewoners (waaronder de schrijver van de mail) een gesprek gevoerd met de bestuurder en behandelend ambtenaar.
  - De afmetingen van de JOP zijn als volgt Dakafmeting: 530 x 530 cm, Hoogte: 295 /215 cm, Afmeting: 345 x 345 cm (Grond doorsnede), Wandconstructie: Metaalplaat, Aantal wanden: 4 x hele wanden, 2 x halve wand, Banken: Binnen en Buiten. In de mail geeft bewoonster de dakafmeting als totale afmeting, terwijl de grondafmeting aanzienlijk kleiner is.
  - Het ‘kenmerkende veldje’ die gekozen is voor de JOP, is gecommuniceerd in de bewonersbrief en op de bewonersavond.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Projectleider veiligheid

Gemeente Amsterdam
Stadsgebied Weesp-Driemond

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, do, vrij

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 mei 2025 12:32
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: klacht 107542 / Nieuw straatmeubilair Aetsveldselaan/ Molenpad

Beste collega's,

Na een gesprek met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e vanochtend over onderstaande klacht is mijn vraag aan jullie:
Wie kan onderstaande klacht in behandeling nemen?

Ik begrijp dat 5.1, 2, e betrokken is (geweest) als projectleider, 5.1, 2, vanuit Veiligheid betrokken is geweest bij dit initiatief en het team van 5.1, 2, e bij de particaptie. 5.1, 2, e is betrokken vanuit juridisch oogpunt.
Daarnaast begrijp ik dat er – naast deze klacht van deze bewoners – op meerdere vlakken communicatie is over dit onderwerp. Goed om dit gecoördineerd op te pakken.

De klacht is binnengekomen bij de Ombudsman als *1e-lijns-klacht*. D.w.z. dat de Ombudsman er (nog) *geen* bemoeienis mee heeft.

Hoor graag wie de klacht in behandeling gaat nemen.
Vragen? Bel me!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Klachtencoördinator V&OR
Cluster Ruimte & Economie
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e

Informatie over klachtafhandeling is te vinden op 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 16 mei 2025 10:35
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>rdracht klacht straatmeubilair Weesp / klacht 107542

Hoi 5.1, 2, e

Volgens mij is het Stadsgebied Weesp (programmamanager fysiek), de logische plek om dit te beleggen.
5.1, en ik gaan over de instandhouding van de bestaande objecten in de openbare ruimte.
Deze klacht gaat niet over beheer en onderhoud, en gaat over de plaatsing van een nieuw object. Daar hebben wij geen rol in. Wij kunnen deze klacht daarom niet in behandeling nemen.

Ik denk dat de programmamanager fysiek of het gebiedsteam in Weesp de juiste ingang is.

Groet,

5.1, 2, e
Programmeur
Straatmeubilair en Speeltoestellen

Verkeer & Openbare Ruimte | Stedelijk Beheer
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl

Werkdagen maandag, dinsdag, woensdag, vrijdag. Donderdag vrij

---

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 15 mei 2025 14:58
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Overdracht klacht straatmeubilair Weesp / klacht 107542

Hoi, Deze volgende week even bespreken.

Hartelijke groeten,

5.1, 2, e
Regievoerder Straatmeubilair & Speeltoestellen

Verkeer & Openbare Ruimte | Stedelijk beheer
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e **@amsterdam.nl**

Aanwezig van Ma t/m Do
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 14 mei 2025 15:57
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Overdracht klacht straatmeubilair Weesp / klacht 107542

Beste 5.1,

Kun je deze klacht (binnengekomen via de Ombudsman) in behandeling nemen?

Graag 5.1, 2, e @amsterdam.nl meenemen in de vastlegging van de afhandeling van de klacht.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Klachtencoordinator V&OR
Cluster Ruimte & Economie
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e

Informatie over klachtafhandeling is te vinden op 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, @ombudsmanmetropool.nl>
Verzonden: dinsdag 13 mei 2025 14:00
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Overdracht klacht straatmeubilair Weesp

Beste 5.1, 2, e en/of 5.1, 2, e

Ik wil graag de klacht van mevrouw 5.1, 2, e over het plaatsen van straatmeubilair in Weesp aan jullie overdragen voor eerstelijnsbehandeling.
Zij klaagt over de inspraak die ze als buurt hebben over het plaatsen van een jongerenhonk. Zij horen telkens dat dat niet hoeft omdat dit onder straatmeubilair valt, maar dat begrijpen zij vanwege de grootte van het bouwwerk niet.
Zouden jullie haar klacht in behandeling willen nemen?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Ombudsplein

ombudsman
metropool amsterdam

5.1, @ombudsmanmetropool.nl aanwezig op dinsdag en donderdag
algemene telefoonnummer (9-12 uur) 5.1, 2, e
5.1, 2, e 1018 LL Amsterdam I postbus 2119, 5.1, 2, e Amsterdam
www.ombudsmanmetropool.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>
Verzonden: donderdag 8 mei 2025 16:20
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, @ombudsmanmetropool.nl>
Onderwerp: Re: Vastgelopen bij gemeente Amsterdam

Beste 5.1, 2, e

Dank voor je snelle antwoord!

De lokatie is grasveld Aetsveldselaan/ Molenpad in stadsdeelgebied Weesp, perceel: **Perceel Weesp (WEE02) B 3876**

Dit is het bouwwerk:



Onderstaand de stukken welke gebruikt zijn voor de besluitvorming waaruit blijkt dat de gemeente niet voornemens is een omgevingsvergunning aan te vragen.

1. Het document Realisatie Jongerenontmoetingsplek Weesp.
    1. Op pagina 6 wordt aangegeven dat er geen vergunning noodzakelijk is en dat het past in het bestemmingsplan.
2. https://stadsgebiedweesp.notubiz.nl/document/15395187/1/B+-+04+Openbare+Orde+en+Veiligheid+%282%29+2025+03+18+Realisatie+Jongeren+Ontmoe?connection_type=1&connection_id=9238592
   2) Voordracht aan de raadscommissieleden.

1. https://stadsgebiedweesp.notubiz.nl/document/15360591/1/B+-+04+Openbare+Orde+en+Veiligheid+%282%29+00+Voordracht+locatiekeuze+JOP+in+Zui?connection_type=1&connection_id=9238592
   3) De ontvangen Bewonersbrief.

1. https://stadsgebiedweesp.notubiz.nl/document/15360594/1/B+-+04+Openbare+Orde+en+Veiligheid+%282%29+Bewonersbrief+JOP+27+02+2025+-+Kopie?connection_type=1&connection_id=9238592

1.

Ons is in een overleg direct met de portefieullehouder waar wij (zonder resultaat) de kenmerken van het veldje aan hebben willen kaarten (groen bestemming en daarmee de vergunningsplicht en daarmee dus de participatieplicht) aangegeven dat dit vergunningsvrij is en dat er tevens expliciet niet voor participatie met bewoners is gekozen aangezien daarmee te veel weerstand te verwachten is.

Die ik inderdaad inmiddels wel heb maar dat heeft meer met de gang van zaken te maken, het idee om iets op het grasveldje neer te zetten voor de buurt kan op de support van de hele straat rekenen. De weerstand zit eigenlijk volledig in het feit dat er voor dit project afstemming en samengewerkt is met: Jongeren, ketenpartners Jeugd en Veiligheid (politie, Thor, jongerenwerk, 5.1, 2, e , programmamanager OR en gebiedsmakelaar, afdeling communicatie en woordvoering, de projectleider Sociale Basis.

Door middel van de gemeente duidelijk te maken dat wel een omgevingsvergunning nodig is willen wij als bewoners ook een gehoorde stem krijgen aangezien dat (aldus ChatGPT) een onderdeel van het proces rondom een omgevingsvergunning is.

Groet,

5.1, 2, e

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, @ombudsmanmetropool.nl>
Sent: Thursday, May 8, 2025 2:58 PM
To: 5.1, 2, e @hotmail.com 5.1, 2, e @hotmail.com>
Subject: RE: Vastgelopen bij gemeente Amsterdam

Beste 5.1, 2, e

Dank voor uw mail. Deze is in goede orde ontvangen.
Ik begrijp dat het erg vervelend is dat jullie als buurt niet kunnen meepraten over de plaatsing van dit object en dat iets van die grootte wordt aangeduid als ‘straatmeubilair’ (normaliter gebruikt voor bankjes, prullenbakken etc.).

Ik zou de klacht graag willen indienen bij de klachtbehandeling van het stadsdeel, omdat zij misschien inzicht hebben over hoe dit normaal gesproken hoort te gaan.
Daarvoor wil ik wel graag weten waar dit zich precies afspeelt.

Ik hoor graag van u!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Ombudsplein

[redacted]@ombudsmanmetropool.nl aanwezig op dinsdag en donderdag
algemene telefoonnummer (9-12 uur) [redacted]
[redacted] 1018 LL Amsterdam I postbus 2119, [redacted] Amsterdam
www.ombudsmanmetropool.nl

Van: [redacted] [redacted]@hotmail.com>
Verzonden: donderdag 8 mei 2025 10:50
Aan: GO.Info Mailbox [redacted]@ombudsmanmetropool.nl>
Onderwerp: Vastgelopen bij gemeente Amsterdam

Goedemorgen,

Ik twijfel een beetje of ik bij jullie aan het juiste adres ben, maar ga het toch proberen.

De gemeente is voornemens een bouwwerk neer te zetten vlak voor ons huis op een perceel met bestemming groen.

Vreemd genoeg probeert de verantwoordelijke binnen de gemeente (en deze persoon is hoe omschrijf ik dat netjes...behoorlijk overheersend ook richting de interne collega's wat wij zien) continu te herhalen dat een bouwvergunning niet noodzakelijk is want dit kan onder de noemer 'straatmeubilair' vallen. Het is heel vreemd dat daar in meegegaan wordt want het is een 8 hoekig-stalen bouwwerk van 5.2mx5.2m met 4 gesloten wanden en 2 half hoge wanden en 1 open ingang welke aldus de leverancier op een verhard oppervlakte van zo ongeveer 48m2 geplaatst zou moeten worden. Het is een soort muziekkoepel maar dan deels gesloten dus, welke zo ongeveer 25% van het groengebied zou verstenen.

Nu lopen wij als bewoners totaal vast om duidelijk te maken dat dit een bouwwerk betreft en dat er een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden met alles wat daarbij komt kijken.

We hebben dit al proberen aan te kaarten bij de raadscommissieleden en daar is wel wat uitgekomen, het is meermaals aangegeven dat dit uitgezocht moet worden. Inmiddels staat de vraag of de omgevingsvergunning noodzakelijk is ook op een lijst in de vergadering aangegeven als "9. Checklist afspraken en toezeggingen". Echter hier staan afspraken en toezeggingen vanaf September 2024 en dit is een soort slapende lijst lijkt het wel en tegelijkertijd gaan de plannen gewoon door.

Ik (en wij als buurtbewoners) willen eigenlijk gewoon met de gemeente serieus genomen worden hierin ipv dat we terugkrijgen: De plannen zijn de plannen en we hebben geen omgevingsvergunning nodig. Totaal niet luisterend naar ons, we hebben ook aangegeven dat we niet tegen het idee van iets plaatsen in het groen, maar dat we 1) graag in overleg willen als bewoners en 2) willen dat de gemeente zich aan haar eigen richtlijnen houdt tov inrichting openbare ruimte en groen (wat nu ook niet gebeurt want hier komt het argument terug 'het gewoon straatmeubilair' ..totaal vreemd).

Nu willen wij een soort formeel bezwaar maken tegen dit voornemen totdat uitgezocht is of de omgevingsvergunning noodzakelijk is en er dan dus eventueel een omgevingsprocedure gevolgd kan worden.

Kan echter totaal niet vinden waar...als de gemeente een omgevingsvergunning aanvraagt kun je bezwaar maken en als de gemeente gewoon begint met bouwen kun je dit (tegen kosten) bij de voorzieningsrechter laten stoppen. Ik/wij hebben echter helemaal geen belang bij het zo als dat laatste in te steken, dan zijn er aan beiden kanten een kosten gemaakt en doet de sfeer niet ten goede komen.

Dus, hoe kan ik op dit moment op een formele wijze kenbaar maken dat de gemeente het proces tot een omgevingsvergunning moet ingaan en dat het simpelweg continu herhalen 'een omgevingsvergunning is niet nodig want het is straatmeubilair' niet afdoende is?

Groet,

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.