From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **Handreiking_8102_Onderzoeksstrategie_diffuus_bodemlood_ontwerp_0.1_18062.._.pdf**
To "5.1, 2, e 5.1, 2, e " 5.1, 2, e @ggd.amsterdam.nl>, "5.1, 2, e 5.1, 2, e " 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
5.1, 2, e November 12, 2018 at 11:49:43 AM CET

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Wij gaan opdracht geven voor het uitvoeren van bodemonderzoek. 5.1, 2, e en 5.1, 2, e hebben al ca 100 locaties bekeken en ze hebben ongeveer 20 locaties geselecteerd voor onderzoek. De offerte is aangevraagd. Volgens de afspraken met het onderzoeksbureau geven wij aan wat er precies onderzocht moet worden. We baseren ons in beginsel op de handreiking onderzoeksstrategie diffuus lood.

Een van de vragen die bij ons speelt is wat we doen met grasvelden. Een grasmat is volgens het gebruiksadvies een methode om blootstelling tegen te gaan, maar in de praktijk zien we ook velden waar het gras is platgetrap of verdwenen. En als het gras er nu goed bij staat, kan het volgend jaar wel zijn afgetrapt. Wij denken dat het goed is om toch ook naar het gras te kijken.
Maar nou zijn de grasvelden vaak grote oppervlakten en dat zou volgens het protocol leiden tot veel monsters die geanalyseerd moeten worden (1 per 100 m2). Ik vind dat wel erg intensief. Het protocol gaat dan ook uit van een heterogene verontreiniging terwijl de speelplekken die wij tegenkomen bijna allemaal de laatste decennia zijn vernieuwd. Uit het onderzoek in Zaandam is dan ook gebleken dat vrijwel geen enkele speelplaats aangepakt hoefde te worden.

Ik stel daarom een minder intensief protocol voor grasvelden voor. Het uitgangspunt is dan juist dat een grasveld homogeen is verontreinigd en dat het gemiddelde gehalte belangrijk is.

Voorstel voor grasvelden

Tot 400 m2 volgen we het protocol van 1 mengmonster per maximaal 100m2
Als 0ppervlakte > 4 00 m2 maar < 2000 m2 : 4 mengmonsters (10 gutssteken per mengmonster)
Als oppervlakte > 2000: 1 mengmonster per 500 m2 (10 gutssteken per mengmonster)

Bijzondere plekken, bij speeltoestellen ed. worden apart onderzocht.

De achterliggende gedachte is dat we hiermee een goed beeld krijgen van de gemiddelde loodconcentratie en dus blootstelling. Door ten minste 4 mengmonsters te nemen kunnen we ook de hypothese toetsen dat de kwaliteit homogeen is. Als de resultaten erg uiteenlopen en boven de 100 uitkomen, zouden we dus nader onderzoek moeten doen.

Na de eerste 10 en 50 rapportages gaan we evalueren.

Kunnen jullie je in deze aanpak voor lood vinden?

Overigens, het onderzoek richt zich op lood, maar we nemen het hele ARVO-pakket mee. Daarnaast doen we ook indicatief asbestonderzoek. We vinden dat we wel ‘verplicht’ zijn om een algemene uitspraak te doen over de bodemkwaliteit. Ook dat gaan we evalueren. Als elk onderzoek leidt tot meer onderzoek, zijn we niet goed bezig.

Ik hoor graag van jullie

Groet

5.1, 2, e