From: "5.1,2,e"
Sent: *Wed, 22 Jun 2022 15:43:58 +0100*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e *@amsterdam.nl>*
Subject: *FW: Z/21/1984095 en Z/21/1986780 G.J. Scheurleerweg 212 / Vereniging De Verademing exploitatievergunning met terras en Alcoholwetvergunning (avondzaak)*

Van: 5.1,2,e
Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 14:52
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @5.1,2,e >
Onderwerp: RE: Z/21/1984095 en Z/21/1986780 G.J. Scheurleerweg 212 / Vereniging De Verademing exploitatievergunning met terras en Alcoholwetvergunning (avondzaak)

Dag collega's,

Weet niet of dit plan nog besproken is met collega VTH juristen. Maar bijgaand enkele punten.

Algemeen
Nog even voor de duidelijkheid het wettelijk kader. Naast onderhavige vergunningen dient het gebruik voor horeca doeleinden ook niet in strijd met het bestemmingsplan te zijn. Weliswaar is dat geen afwegingskader bij laatgenoemde vergunningen, maar misschien dat die discussie wel kan oplaaien door de onrust jegens deze vergunningen.
Vereniging de Verademing heeft een gedoogverklaring gekregen voor het gehele terrein, maar ook specifiek voor het gebruik van het Poortgebouw voor ondergeschikte horeca (categorie III, IV en IV). Zie de gedoogverklaring in de bijlage. De gedoogverklaring ziet alleen op het planologische gebruik. In de gedoogverklaring is in de voorwaarede opgenomen dat eventueel exploitatievergunning en Alcoholwetvergunning separaat aangevraagd moeten worden.

Gedoogverklaring
In de gedoogverklaring (zie bijlage) is toestemming gegeven voor horeca III (cafe), IV (restaurant), maar dan in ondergeschikt vorm en naar analogie van het geldende bestemmingsplan ter plaatse 'Wellnes' alwaar beide horecavorm ook zin toegestaan maar dan ook ten behoeve van en ondergeschikt aan Wellness.
In de gedoogverklaring staat daaromtrent op pagina 3:

De door Vereniging de Verademing in het Faseringsplan "3 Zomers" beoogde activiteiten op dit deel van het terrein, betreffen het bouwen van alleen bouwwerken geen gebouwen zijnde (zoals speeltoestellen, hekwerken, kunstwerken). Het beoogde gebruik bestaat uit gebruik van bestaande bebouwing (Poortgebouw en bassins) en openbare ruimte voor kunst, cultuur, sport en overige maatschappelijke activiteiten. Tevens zal toegang verleend worden aan bezoekers en buurtbewoners.

Het beoogde gebruik van het bestaande Poortgebouw bestaat uit kantoor, detailhandel, werkruimte, ateliers, yogastudio's en horeca III, IV en V.
Het gebruik als horeca III en IV zal in ondergeschikte zin zijn. Ondergeschikt in de zin dat dit ten dienste staat van de eigen gemeenschap en ten dienste van het culturele, maatschappelijke doel, waarbij bezoekers van het terrein tevens gebruik van deze voorziening kunnen maken. De horeca heeft geen winstoogmerk. In dezelfde zin is ondergeschikt het beoogde gebruik van een specifiek

- Ik ben de afgelopen maanden niet meer betrokken geweest bij gesprekken met deze vereniging. De 3 dagen dat er café/restaurant geëxploiteerd gaat worden is mij nog niet duidelijk hoe het bovenstaande (ondergeschiktheid) gewaarborgd wordt. zijn de 3 dagen nou zelfstandige horeca of is het op die dagen een cafe/restaurant met een cultureel programma?
- Is er geen waarborg voor ondergeschiktheid dan is het aan het bestuur om af te wegen of we dit willen of niet.

Het is beter dat we dat nu goed afwegen, want al ze de vergunning eenmaal hebben is het lastig om zaken in te perken of terug te draaien.

Exploitatievergunning

- De omschrijving exploitatievorm buurthuis. Komt m.i. niet overeen met de beoogde activiteiten. Het is meer een cafe/restaurant ten behoeve van sociaal, culturele en maatschappelijke (buurt)activiteiten.
- Voorschriften ten aanzien van ondergeschikte horeca ontbreken of zijn die stedelijk geschrapt?
- Openingstijden moeten we misschien inkorten. Gelet op de ondergeschikte vorm. Helemaal nu ze het zelf aangeven en daarmee misschien ook vrees bij de buurt weggenomen kan worden.
- De horecalokaliteiten worden in de vergunning benoemd en er is niet alleen een omschrijving van het poortgebouw, maar ook van het machinegebouw.

  Benedenlokaliteit 1 (Poortgebouw) 128 m²
  Benedenlokaliteit 2 :(Machinegebouw) 192 m²
  Terras:88,80 m²
- Let wel in de gedoogverklaring is alleen het Poortgebouw genoemd voor horecadoeleinden. Een scherpe lezer kan dit opvallen. Het is mij niet duidelijk waar het Machinebouw op het terrein gesitueerd is. _

Alcoholwetvergunning

1.
Het is mij niet duidelijk waarom er een paracommercieele Alcoholwet vergunning verstrekt wordt. O.g.v. artikel 3.22 Apv zijn er voorschriften verbonden aan deze vergunning die niet overeenkomen met het doel waarvoor de vergunning wordt aangevraagd.
Artikel 3.22 Voorkomen van ongewenste mededinging

1. Paracommerciële rechtspersonen verstrekken uitsluitend alcoholhoudende drank gedurende de periode beginnende met één uur voor aanvang en eindigende met één uur na beëindiging van activiteiten die passen binnen de statutaire doelomschrijving van de desbetreffende paracommerciële rechtspersoon.

In de omschrijving van de activiteiten staat dat ze 3 dagen een café restaurant exploiteren. Dit lijkt een zelfstandige exploitatievorm, of is er op die dagen en avonden een cultureel programma tot een uur voor de beoogde sluitingstijden? Zo nee dan zal er evident strijd zijn met de voorschriften van de vergunning die zien op het voornoemde artikel 3.22APV. is het dan niet handig om een reguliere te verstrekken?

Groet,

5.1.2,e
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 11:47
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @ 5.1.2,e >
Onderwerp: RE: Z/21/1984095 en Z/21/1986780 G.J. Scheurleerweg 212 / Vereniging De Verademing exploitatievergunning met terras en Alcoholwetvergunning (avondzaak)

Hoi allen,

- Ik zie enkel een terrastekening van het poortgebouw. Is er geen terras aangevraagd voor bij machinegebouw?
- En verder nog een kleinigheidje: Bij de namen van de vertegenwoordigers (5.1.2,e) staat in beide documenten 5.1.2,e i.p.v. 5.1.2,e bij geboortedatum. \

Voor wat betreft de openingstijden doordeweeks; dit hadden wij in het overleg met 5.1.2,e ook al even besproken. 5.1.2,e gaf inderdaad aan doordeweeks een max openingstijd van 01:00 u te kunnen hanteren.

Dat zou inderdaad wat kunnen schelen voor de betreffende bewoners. Het zou in het voordeel van De Verademing kunnen werken als zij dit aanpassen op verzoek/in overleg met deze bewoners.

Zorgen van buurtbewoners hadden ook te maken met 'überhaupt de komst van een "evenementen/concertlocatie" (i.r.t. overlast)' en de 'frequentie' en 'tijdstippen' dat dit geprogrammeerd kan worden.
De (wekelijkse) weekend-openingstijd van max 04:00 zou dus nog steeds wel een punt kunnen zijn waar enkele buurtbewoners bezwaar op zullen/kunnen maken, daar zij het liefst een max op de frequentie zouden zien, bijvoorbeeld middels die ontheffing die kan worden aangevraagd. Maar ik geloof dat deze ontheffing slechts een zeer beperkt vastgesteld aantal keer is aan te vragen(?), dus dat zou de beoogde bedrijfsmatigheid van De Verademing belemmeren. Dit signaal enkel ter kennisname.

Vriendelijke groeten, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 17 juni 2022 10:29
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @ 5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Z/21/1984095 en Z/21/1986780 G.J. Scheurleerweg 212 / Vereniging De Verademing exploitatievergunning met terras en Alcoholwetvergunning (avondzaak)

Beste allen,

Hierbij de concept horecavergunning voor de Verademing. Dit is hoe wel hem normaal zouden verlenen, maar dit is geen normale zaak, dus daarom graag jullie advies. Ik denk dat we met name naar de openingstijden moeten kijken. Men heeft een avondzaak aangevraagd en die blijft normaal lang open, maar ik denk dat dit een probleem geeft met de omgeving.

Gisteren heb ik 5.1,2,e gesproken over de wens om binnenkort evenementen te gaan houden. Dat lijkt te gaan lukken met vertrekking van deze vergunning, maar ik heb wel mijn zorg over de vergunningtijden uitgesproken. 5.1 2 e begrijpt dat en heeft aangegeven te kunnen werken met tijden door de week tot 1 uur s nachts en in het weekend wel 4 uur s nachts. Daarbij kun je via het stadsloket enkele keren per jaar nog ontheffing op aanvragen. Hier zouden we dus de vergunning op aan kunnen passen. Graag volgende week dinsdag reactie van jullie, eventueel moeten we dit nog aan de nieuwe stadsdeelvoorzitter voorleggen.

De gebruiksmelding brandveiligheid wordt door de Omgevingsdienst behandeld, ik heb naar de voortgang gevraagd.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Afdelingsmanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Noord

T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
5.1,2,e

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam
Postbus 37608, 1030 BB Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl> **Namens** Horeca SDN
Verzonden: donderdag 16 juni 2022 13:13
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Z/21/1984095 en Z/21/1986780 G.J. Scheurleerweg 212 / Vereniging De Verademing exploitatievergunning met terras en Alcoholwetvergunning (avondzaak)

Beste 5.1,2,e

Zie bijlagen op jouw verzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Medewerker Vergunningen APV

Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam
Tel: 5.1,2,e
Mobiel: 5.1,2,e

horeca.sdn@amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

5.1,2,e

