Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Anton de Komplein 150
1102 CW Amsterdam

Postbus 12491
1100 AL Amsterdam
Telefoon 14 020
zuidoost.amsterdam.nl

Retouradres: SDZO, Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam

Stadsdeel Zuidoost
Anton de Komplein 150
1102 CW AMSTERDAM

Datum	21 oktober 2020
Ons kenmerk	ZO20-09213/UIT-20-07036
Behandeld door	
Onderwerp	Democratisering: terugvordering gemeenschapsgeld stichting Democratisering G-buurt

Beste Rutger,

Naar aanleiding van de ontvreemding van subsidiegeld bij de stichting Democratisering G-buurt Amsterdam Zuidoost (de stichting), door de toenmalige voorzitter van de stichting wil ik u zorgvuldig informeren over de laatste stand van zaken en u adviseren over het lopende subsidietraject aangaande de stichting Democratisering G-buurt.

Situatieschets
In 2019 heeft het Dagelijks Bestuur Zuidoost ingestemd met het door de stichting ingediend buurtplan, waarop de stadsdeelcommissie positief heeft geadviseerd. Voor de uitvoering van dit buurtplan is aan de stichting in november 2019 een buurtbudget-subsidie van € 225.000,- verleend uit de stedelijke middelen buurtbudgetten. De uitbetaling van de subsidie was, zoals gebruikelijk bij dergelijke bedragen, opgedeeld in verschillende bevoorschotting. De eerste bevoorschotting bedroeg € 112.500,-.

Op 26 maart 2020 is door de stichting aangifte gedaan bij de politie van de ontvreemding van gemeenschapsgeld van een bedrag van € 96.479,07 van de rekening van de stichting. Naar aanleiding hiervan is besloten de geplande tweede bevoorschotting van de subsidie op te schorten.

Van de € 96.479,07 is inmiddels een bedrag van € 62.554,67 teruggevorderd door de stichting. Via de rechter, onder de noemer van verzaakte zorgplicht, wordt nog een bedrag à € 17.445,74 van de bank teruggeëist. Het resterende nog ontbrekende bedrag is door de ontvreemder gebruikt voor diverse goederen en diensten. De stichting tracht deze vorderingen te verhalen hetzij op de gekochte goederen, hetzij op ander vermogen van de vervreemder door middel van een jurist.

Z1784E5B8E8

Voor het stadsdeel is duidelijk dat het huidige bestuur zich tot het uiterste heeft ingespannen om de ontvreemde subsidiegelden terug te vorderen. Bij de risico-inventarisatie, de evaluatie, als ook in de gevoerde gesprekken is niet gebleken van enig feit dan wel omstandigheid die aanleiding geeft om aan te nemen dat het huidige bestuurslid of de voormalig kerngroep leden iets te maken hebben gehad met de diefstal.

De afgelopen maanden is gebleken dat het netwerk en/ of draagvlak van de stichting in de G-buurt ernstig is afgenomen. Er heeft er een afsplitsing plaatsgevonden tussen de stichting en de eerder daaraan gekoppelde kerngroep. De kerngroep zorgde voorheen voor draagvlak in de buurt bij de uitvoering van het buurtplan. Uit gesprekken die gevoerd zijn met de stichting blijkt dat er geen nieuwe samenwerking tussen deze kerngroep leden/ oud-bestuurders en de stichting meer mogelijk is.

Daarnaast is de stichting niet ingegaan op het verzoek van het stadsdeel om het draagvlak in de buurt aan te tonen middels het beleggen van een vergadering met de kerngroep en bewoners. De stichting heeft desondanks aangegeven door te willen gaan met de uitvoering van activiteiten ten behoeve van het buurtplan G-buurt.

Verder speelt ook het feit dat het huidige bestuur, bestaande uit één persoon, niet voldoet aan haar eigen statuten waarin de eis is opgenomen (in artikel 3 lid 1) dat de stichting uit minimaal twee bestuursleden bestaat. Door niet te voldoen aan deze eis is het vervolgens ook niet mogelijk om te voldoen aan het vereiste van het vier ogen principe (de vertegenwoordigheidsbevoegdheid uit artikel 8 lid 2 van de statuten) voor de besteding van de middelen.

Advies
Bovenstaande leidt tot de conclusie dat de stichting niet kan voldoen aan de verplichtingen uit de aan haar beschikte subsidieverlening. Tot op heden zijn, sinds de verlening van de subsidie, nog maar enkele gesubsidieerde activiteiten uitgevoerd door de stichting. Daarnaast is het meer dan aannemelijk dat de stichting de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend niet meer kan uitvoeren binnen de daarvoor afgesproken periode, te weten: voor 31 december 2020.

Dit alles bezien leidt ertoe dat wij het CTO innovatieteam zullen adviseren om op grond van artikel 4:48 lid 1 sub a Algemene wet bestuursrecht de subsidieverlening aan de stichting in te trekken en daarbij de subsidiegelden die niet aan gesubsidieerde activiteiten zijn besteed terug te vorderen. De intrekking dient te geschieden tot het moment dat de activiteiten die wel uitgevoerd zijn afgerond waren. Dit omdat de Algemene wet bestuursrecht voorschrijft dat vanuit de redelijkheid de intrekking niet verder terugwerkt dan tot op het moment dat de activiteiten zijn beëindigd.

Dit nogmaals omdat het overgrote deel van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend tot op heden niet uitgevoerd zijn en er daarnaast het serieus vermoeden bestaat dat die activiteiten ook niet plaats zullen vinden. De redenen hiervoor zijn reeds toegelicht in de situatieschets. Samengevat zijn dat aldus de volgende twee redenen:

1. Het is voor de stichting niet mogelijk om in de uitvoering van een buurtplan gezamenlijk met de buurt te werken. Het ontbreekt de stichting aan draagvlak vanuit de buurt.
2. Er is geen geldig bestuur volgens de statuten van de stichting. Deze situatie duurt nu reeds enkele maanden en er is nog altijd maar één bestuurslid. Voorts is er geen enkele mededeling vanuit de stichting gedaan waaruit opgemaakt kan worden dat er op korte termijn wijziging wordt verwacht in dit gegeven. Voorgaande punt leidt ertoe dat het vier ogen principe, waar het stadsdeel veel waarde aan hecht, niet waargemaakt kan worden.

Tot slot
De terugvordering van de subsidie in kwestie is op zich geen aanleiding om te stoppen met de mogelijkheid voor het recht op zelforganisatie van buurten binnen het proces van de

Z1784E5B8E8

buurtbudgetten. Wel zijn de stedelijke evaluatie Buurtbudgetten en het rapport van Bureau Integriteit nauwgezet aanleiding om zorgvuldig te kijken op welke wijze gewerkt kan worden aan de uitvoering en voortzetting van het buurtplan.

Met vriendelijke groet,

Namens het dagelijks bestuur
Dhr. D. de Jager
Portefeuillehouder Democratisering Stadsdeel Zuidoost

DIGITALE HANDTEKENING DIRK DE JAGER