De Wob-uitgangspunten van de gemeente Amsterdam

A. INHOUDELIJK

1. In beginsel vallen alle documenten die zich bij de gemeente bevinden onder de Wob, tenzij de gevraagde informatie valt onder een bijzondere regeling of in het uitzonderlijke geval dat de gevraagde informatie geen bestuurlijke aangelegenheid betreft.
    - *De bijzondere regelingen ten opzichte van de Wob zijn te vinden in de Woo.*
    - *Een bestuurlijke aangelegenheid is een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en uitvoering daarvan. Het ziet op openbaar bestuur in al zijn facetten. Zowel intern als extern optreden van het bestuur. Dit is dus een zeer ruim begrip waar het merendeel van de bij de gemeente aanwezige documenten onder valt.*
2. Informatie/gegevens die door middel van een rapportageslag uit een database kunnen worden gehaald, vallen onder de Wob.
    - *De informatie is voorhanden en kan daarom niet als het vervaardigen van informatie worden gezien (waartoe de Wob niet verplicht). Deze rapportageslag moet op grond van de Wob dus worden gemaakt.*
3. Documenten worden niet categorisch geweigerd.
    - *Er wordt altijd een beoordeling gemaakt op grond van de inhoud van het document in kwestie. Er zijn geen categorieën van documenten die bij voorbaat al geweigerd worden.*
4. Per onderdeel van een document wordt bekeken of het openbaar kan worden gemaakt.
    - *Documenten worden niet geheel geweigerd, tenzij zich een weigeringsgrond voordoet bij elk onderdeel van het document.*
    - *Onderdelen van documenten zijn in beginsel alinea's of bij elkaar horende opsommingen.*
5. Er wordt rekening gehouden met het tijdsverloop van het onderwerp waarop de informatie betrekking heeft en er wordt kritisch bekeken of de weigeringsgrond zich nog voordoet.
    - *Als de juridische procedure bijvoorbeeld is afgerond, worden de persoonlijke beleidsopvattingen wel openbaar gemaakt. Als bedrijfs- en fabricagegegevens verouderd zijn, worden ze openbaar gemaakt. En als een crisisachtige situatie, zoals de dreiging van een terroristische aanslag, voorbij is, kan vaak ook meer informatie openbaar worden gemaakt.*
6. Als het voornemen bestaat om (onderdelen van) documenten openbaar te maken, wordt een zienswijze gevraagd aan een belanghebbende die naar verwachting bedenkingen zal hebben tegen de openbaarmaking hiervan.
    - *Als onduidelijk is of een belanghebbende hiertegen bedenkingen zal hebben (maar dit ook niet kan worden uitgesloten), wordt informeel contact gezocht om dit na te gaan.*
    - *De zienswijze wordt meegenomen in de afweging omtrent openbaarmaking, maar de afweging zelf ligt bij de gemeente.*
    - *Als het besluit afwijkt van de ingediende zienswijze, wordt toepassing gegeven aan artikel 6, lid 5 van de Wob: de feitelijke verstrekking van de documenten vindt zes weken na het besluit plaats. Op deze manier kan de belanghebbende nog bezwaar en een verzoek om een voorlopige voorziening indienen om de feitelijke openbaarmaking tegen te gaan. Indien bezwaar wordt ingediend, wordt hier*

schorsende werking aan toegekend en wordt de feitelijke verstrekking uitgesteld tot zes weken na de beslissing op bezwaar, zodat ook beroep kan worden ingesteld.

7. Artikel 10, lid 1, sub c: De weigeringsgrond bedrijfs- en fabricagegegevens wordt alleen toegepast als deze gegevens ook vertrouwelijk aan de gemeente zijn verstrekt en dit laatste wordt in het besluit gemotiveerd.
    - *Dit is bijvoorbeeld het geval als expliciet is vermeld dat ze vertrouwelijk zijn medegedeeld, maar ook als afspraken zijn gemaakt over het vertrouwelijke karakter, beleidsregels die het vertrouwelijke karakter vastleggen of een bepaling in een vergunning die voorschrijft dat de onderneming bepaalde gegevens verplicht en vertrouwelijk verstrekt aan de gemeente.*
8. Artikel 10, lid 1, sub d: Bijzondere persoonsgegevens worden niet openbaar gemaakt.
    - *Een persoonsgegeven is elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Dit is ook het geval als informatie herleidbaar is tot een persoon. Als voor bekenden van de betreffende persoon direct duidelijk is dat het om hem/haar gaat, is de informatie ook herleidbaar tot die persoon.*
    - *Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid, persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen en nationaal identificatienummer of enige andere identificator van algemene aard.*
    - *In zéér uitzonderlijke gevallen kunnen bijzondere persoonsgegevens volgens de Memorie van Toelichting bij de Wob openbaar worden gemaakt ("tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt."): als ondubbelzinnig vaststaat dat de verstrekking geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer en daarover redelijkerwijze geen twijfel mogelijk mag zijn. Dit is het geval als een bijzondere wet in openbaarheid voorziet, de situatie dat degene over wie gegevens zijn verzameld heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking voor een ieder of wanneer uit zijn gedrag onmiskenbaar blijkt dat hij daartegen geen bezwaar heeft.*
    - *Als je van plan bent om bijzondere persoonsgegevens openbaar te maken omdat je van mening bent dat zo'n zeer uitzonderlijk geval zich voordoet, neem je eerst contact op met de Stedelijk Wob-coördinator.*
9. Artikel 10, lid 2, sub b: De weigeringsgrond bescherming van de economische of financiële positie van de gemeente wordt alleen ingeroepen als zich concreet nadeel voordoet bij openbaarmaking.
    - *In het besluit wordt gemotiveerd waar het concrete nadeel uit bestaat en waarom het voorkomen van die benadeling zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking. Een voorbeeld hiervan is de onderhandelingspositie van de gemeente bij de aankoop van panden.*
    - *Als het onderhandelingsproces is afgerond, wordt bekeken of de weigeringsgrond zich nog voordoet. Dit kan het geval zijn als de aankoopstrategie in de toekomst weer zal worden gebruikt en het openbaar maken van deze strategie de gemeente in toekomstige gevallen financieel kan benadelen.*
10. Artikel 10, lid 2, sub e: De namen en handtekeningen van bestuurders worden openbaar gemaakt.

- *Adressen, telefoonnummers en e-mailadressen van bestuurders worden niet openbaar gemaakt, tenzij de bestuurder instemt met openbaarmaking daarvan.*

11. Artikel 10, lid 2, sub e: De namen en handtekeningen van ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, worden openbaar gemaakt.
    - *De namen van directeuren en tekenbevoegde afdelingshoofden worden openbaar gemaakt. Ook de namen van personen die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, zoals woordvoerders, worden openbaar gemaakt.*
    - *Namen van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden worden geweigerd. Indien de persoon in kwestie heeft aangegeven geen moeite te hebben met het openbaar maken van zijn of haar naam, kan deze openbaar worden gemaakt.*
12. Artikel 10, lid 2, sub e: Als informatie tot een individuele persoon herleidbaar is zonder onevenredige inspanning, dan wordt de informatie niet openbaar gemaakt.
    - *Hierbij wordt gekeken naar de aard van de informatie, het aantal personen waarop de informatie betrekking kan hebben en welke informatie voor de verzoeker of voor anderen al bekend is (denk bijvoorbeeld aan informatie in de media).*
    - *Als voor bekenden van de betreffende persoon direct duidelijk is dat het om hem/haar gaat, is de informatie ook herleidbaar tot die persoon.*
    - *De informatie wordt wel openbaar gemaakt als het belang van openbaarmaking zwaarder weegt dan het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer.*
13. Artikel 10, lid 2, sub g: De weigeringsgrond onevenredige benadeling wordt terughoudend toegepast en niet ingezet om te voorkomen dat de gemeente in een slecht daglicht komt te staan of anderszins leidt tot verlies van vertrouwen in de overheid bij het publiek.*
    - *Deze grond wordt terughoudend toegepast en alleen in het geval er concrete en onevenredige benadeling optreedt als de informatie openbaar wordt gemaakt. Dit is bijvoorbeeld het geval bij documenten die zijn opgesteld bij disciplinaire onderzoeken (zoals gespreksverslagen). Bij een dergelijk onderzoek is vertrouwelijkheid noodzakelijk om de feiten boven water te krijgen. Bovendien worden vaak rapporten opgesteld die wel openbaar zijn.*
14. Artikel 11: Persoonlijke beleidsopvattingen worden geanonimiseerd openbaar gemaakt als geen andere weigeringsgrond van toepassing is.*
    - *Persoonlijke beleidsopvattingen worden geanonimiseerd openbaar gemaakt. Dat wil zeggen: niet herleidbaar tot de persoon van wie de persoonlijke beleidsopvatting afkomstig is.*
    - *Als wel een andere weigeringsgrond van toepassing is, kunnen de geanonimiseerde persoonlijke beleidsopvattingen wel worden geweigerd. Als bijvoorbeeld sprake is van een juridische procedure en openbaarmaking van de persoonlijke beleidsopvattingen de gemeente in haar procespositie schaadt, dan zou de gemeente onevenredig worden benadeeld door openbaarmaking er van. In dat geval worden de persoonlijke beleidsopvattingen op grond van artikel 11 van de Wob geweigerd.*

B. PROCESMATIG

1. Voor de procesafspraken: zie de intranetpagina Wob (https://intranet.amsterdam.nl/praktisch/juridisch/pdc-juridisch/wet-openbaarheid/).
    - *Hier kun je alles vinden over beslistermijnen, doorzenden, zienswijzen, mandaat, etc. Ook staan hier de Amsterdamse Wob modelbrieven en -besluiten.*

2. Bij een directie overstijgend Wob-verzoek wordt één besluit genomen namens de directies waarop het Wob-verzoek ziet, welk besluit wordt ondertekend door de directie waar het zwaartepunt van het Wob-verzoek ligt.
    - *De betrokken directies bepalen in overleg met elkaar waar het zwaartepunt van het Wob-verzoek ligt. In beginsel is dit bij de directie waar zich de meeste van de gevraagde documenten bevinden. Deze directie tekent namens de andere directies.*
    - *In het geval bezwaar wordt aangetekend tegen het Wob-besluit, wordt het bezwaar behandeld bij de directie die het besluit heeft getekend.*
3. Alle Wob-verzoeken, Wob-besluiten en daarbij behorende (deels) openbaar gemaakte stukken worden gepubliceerd.
    - *Deze documenten worden binnen een week nadat het besluit is genomen ter publicatie aangeboden (zie de werkinstructie "Publiceren Wob" op de intranetpagina Wob).*
    - *In het Wob-besluit wordt aangegeven dat het besluit wordt gepubliceerd op amsterdam.nl/wobbesluiten.*
    - *Ingetrokken Wob-verzoeken worden niet gepubliceerd. Het gaat alleen om Wob-verzoeken waar een besluit op is genomen.*
    - *Als iemand een Wob-verzoek doet over een rechtspositionele kwestie betreffende de verzoeker zelf, dan worden het Wob-verzoek, besluit en de eventuele documenten niet gepubliceerd.*

*Deze uitgangspunten zijn nieuw voor de gemeente Amsterdam en komen voort uit de brief van het college aan de gemeenteraad van 26 februari 2019 over openbaarheid van informatie.