From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **S.v.z. overleg geluid McDonald's Fusion**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 9, 2025 at 9:36:26 AM CEST

Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Gisteren was weer een overleg met 5.1, 2, 5.1, 2, e (namens Lingotto-BPD) en o.a. 5.1, 2, e van de McDonald's. Zoals afgesproken houd ik jullie op de hoogte.

Om de aangepaste omgevingsvergunningaanvraag te kunnen vergunnen moeten we tot voorschriften inzake beheersing van omgevingsgeluid komen, die voor de OD goed te keuren zijn en voor McD werkbaar. 5.1, 2, e 5.1, 2, e en ik proberen daar een beetje in te bemiddelen. 5.1, 2, e heeft zelfs een flinke stap gezet door zelf herformuleringen van de eerste conceptvoorschriften van de OD voor McD te schrijven. Al een paar weken geleden hebben we die met ze besproken en dat ging de goede kant op. Zij zouden een laatste slag maken door ze zo op te schrijven dat het voor hen operationeel uitvoerbaar is en dat dan weer voorleggen aan de OD.

Deze week kregen we echter een mail van ze, niet met eigen suggesties, maar slechts dat ze er niet in mee kunnen en deels zelfs 'nooit zullen accepteren'.

Gisteren toch maar weer overlegd en proberen tussen de oren te krijgen dat het geen onderhandeling met 5.1, 2, e en mij is, maar dat ze de adviseur op de vergunning van de OD moeten overtuigen 5.1, 2, e . Dat het anders echt kan betekenen dat de aanvraag niet vergund wordt. Ze gaan weer aan de slag en leveren dat straks rechtstreeks bij de vergunningbehandelaar aan. Wij krijgen dan een seintje en stellen jullie dan ook weer op de hoogte.

Groeten, 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 8 mei 2025 15:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @nl.mcd.com>; 5.1, 2, e @bpd.nl' 5.1, 2, e @bpd.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: aanvraag BOPA WOF

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Wat 5.1, 2, e en mij betreft sturen jullie je voorstellen straks rechtstreeks naar de vergunningbehandelaar van VTH Zuidoost (die het vervolgens voorlegt aan de OD). Wij hoeven daar niet opnieuw vanuit onze gebiedsontwikkelingsrol tussen te zitten. Attendeer ons er a.u.b. wel op, dan stellen wij 5.1, 5.1, 2, e (onze ambtelijk opdrachtgever) en 5.1, 2, e 5.1, 2, e (teammanager OD) op de hoogte.

Groeten, 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 7 mei 2025 17:00
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @nl.mcd.com>; 5.1, 2, e @bpd.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: aanvraag BOPA WOF

Beste 5.1, 2, e

Ik begrijp uit deze mail dat jullie zelf geen voorstel doen – in de vorm van aangepaste voorschriften - wat werkbaar is voor jullie, ter bespreking morgen. Dan hebben we weinig te bespreken.

Je mail wekt de indruk dat niet duidelijk is dat wat 5.1, 2, e heeft opgeschreven een aanzet/hulpmiddel voor jullie is om zelf iets te formuleren wat voor jullie werkt en wat de Omgevingsdienst hopelijk positief kan beoordelen.

5.1, 2, e en ik lezen graag mee met jullie ideeën voordat het ter beoordeling voorligt bij de Omgevingsdienst, maar kunnen dat niet voor jullie verzinnen (niet meer dan 5.1, 2, e al voor jullie gedaan heeft).

Schrijf dus a.u.b. op wat voor jullie wél werkt en namens jullie voorgelegd kan worden aan de Omgevingsdienst. Ook als dat het (onderbouwd) schrappen van een voorschrift betreft. Dan hebben we iets om te bespreken en kan het overleg morgen doorgaan. Dat hoop ik van harte, want wij hebben hetzelfde einddoel.

Vriendelijke groeten,

5.1, 5.1, 2, e | projectmanager
Gebiedsontwikkeling Bijlmer D-buurt en K-midden
Projectmanagementbureau 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @nl.mcd.com>
Verzonden: woensdag 7 mei 2025 15:08
Aan: 5.1, 2, e @bpd.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: aanvraag BOPA WOF

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Zoals reeds met 5.1, 2, e besproken heb ik het stuk gelezen en gedeeld. Dit werd, zoals verwacht, niet goed ontvangen. Ik ben ervan uitgegaan dat de door 5.1, 2, e geschreven voorwaarden, die wij veelal hebben geaccepteerd, niet of nog minimaal aangepast zouden hoeven worden.
Nu zijn we echter gevoelsmatig terug bij af.
Ik zal dit morgen verder toelichten en in probeer iemand van de organisatie van de franchisenemer ook aan te laten sluiten.

Zoals wij eerder aangaven is het inhuren van externen (al dan niet tijdelijk) geen optie. Dit is simpelweg niet haalbaar (te kostbaar) binnen de exploitatie. Daarnaast zal ook deze persoon in contact moeten treden met het bevoegd gezag in het geval van een overtreding.

Iets waar onze mensen nadrukkelijk in getraind worden. Wij kunnen het ons als merk namelijk ook niet permitteren dat we overlast veroorzaken.

Eerlijk gezegd voelt het alsof wij onnodig worden gedwarsboomd met onredelijke eisen. Eisen die nooit eerder zijn gesteld bij welk restaurant dan ook en gelukkig ook niet nodig zijn. Wij zien ook niet waarom deze situatie zoveel afwijkt van onze andere restaurants met woningen erboven, naast etc? Ook hebben we de eventuele geluidsoverlast van de drive zover beperkt met bouwkundige aanpassingen dat deze binnen de norm valt.
In onze andere restaurants in het centrum van Amsterdam, hebben we vrijwel nooit gedoe met onze buren. Sterker nog daar is vaak een hele prettige relatie mee. Daarnaast weten mensen van de McDonald's als ze komen wonen in een stad als Amsterdam en hebben we niet met een kwetsbare o.i.d. doelgroep te maken. Ook op deze locatie hebben we nooit eerder klachten gehad.

Ik ben van mening dat wij hierin zoveel mogelijk hebben meegedacht, maar hier kunnen we niet in mee. Ook het laatste artikel zullen wij nooit accepteren.
Wellicht kunnen we aan andere opties zoals handhaving denken en/of over het informeren van huurders/kopers van Fusion over onze aanwezigheid.

Ik spreek jullie morgen.

Groet,

5.1, 2, e
Manager Asset Management
McDonald's Nederland B.V.

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @nl.mcd.com
W www.mcdonalds.nl

Stadsplateau 31-32
3521 AZ Utrecht

Ronald McDonald Kinderfonds Nederland

Please consider the environment before printing this e-mail

McDonald's Nederland B.V. registered in The Netherlands no. 33143768. Registered office: Stadsplateau 31-32, 3521 AZ Utrecht, Tel: +31 (0)20 5642 642. The information contained in this electronic communication and any accompanying documents is confidential. It is the property of McDonald's Nederland B.V. Unauthorized use, disclosure, forwarding, redistribution and/or reproduction of this communication, its attachments or any part thereof, in any way whatsoever, is strictly prohibited and may be unlawful. If you have received this communication in error, please notify the sender immediately by return e-mail, and destroy this communication and all copies, including all attachments. We cannot be sure that this e-mail or its attachments are free from viruses. In keeping with good computing practice, please ensure that you take adequate steps to check for any viruses.