VN2026-011219
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 29 september 2026

Portefeuille

Agendapunt A3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 1 oktober 2025. Met dat besluit is een omgevingsvergunning voor het vervangen van de 'Velsen Express' door het aangepaste woonschip, spits Quinta' verleend op het perceel Ertskade 344.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.
Dat betekent dat het bezwaar niet inhoudelijk wordt behandeld.

Bestuurlijke achtergrond

Op 5 augustus 2025 is een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning.

Op 1 oktober 2025 is de omgevingsvergunning verleend.

Tegen dit besluit heeft bezwaarde op 24 juni 2026 bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

N.v.t

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12). Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

De commissie stelt vast dat op grond van de artikelen 6:7 en 6:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken bedraagt. Het besluit is op 1 oktober 2025 aan de aanvrager toegezonden, zodat de bezwaartermijn is aangevangen op 2 oktober 2025 en geëindigd op 13 november 2025.

Het bezwaarschrift is ingediend op 24 juni 2026 en daarmee te laat.

Bezwaarmaker voert aan dat hij vanwege gezondheidsklachten niet tijdig bezwaar heeft kunnen maken. Op grond van artikel 6:11 van de Awb kan een termijnoverschrijding verschoonbaar zijn indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest. Bezwaarmaker heeft, ondanks tweemaal daartoe te zijn verzocht, niet nader toegelicht op welke

wijze zijn gezondheidsklachten hem hebben verhinderd om tijdig, dan wel pro-forma, bezwaar te maken. De commissie acht daarom onvoldoende aannemelijk gemaakt dat sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Ook van andere verschoonbare omstandigheden is niet gebleken.

Het bezwaarschrift is daarom kennelijk niet-ontvankelijk wegens termijnoverschrijding. Aan een inhoudelijke beoordeling van de bezwaargronden wordt niet toegekomen.

Op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb kan van het horen worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. De commissie heeft daarom afgezien van het horen van bezwaarmaker.

Advies en afstemming

N.v.t

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Participatie heeft plaatsgevonden conform de wettelijke bepalingen zoals opgenomen in de Omgevingswet en de Omgevingsregeling en het beleid van de gemeente.

Financiële onderbouwing

N.v.t

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-049588	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-049590	VERTROUWELIJK - Advies, Voordracht Ertskade 344.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord