[redacted]

Aan het college van burgemeester
en wethouders van de gemeente Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Ons kenmerk 44310
Uw kenmerk Z2025-048894 ; Z2025-051530 ; Z2026-000437
Datum 1 mei 2026

Dossiernaam [redacted]
Betreft Plan van aanpak
Verzendwijze Tevens per e-mail: winkeldiversiteit@amsterdam.nl

Geachte college,

Namens [redacted] reageer ik hierbij op uw besluiten van 23 april 2026 tot oplegging van lasten onder dwangsom.

Cliënten betwisten de besluiten en zullen tijdig bezwaar indienen. Zij behouden uitdrukkelijk al hun rechten en stellen de gemeente aansprakelijk voor hun schade.

1 Tasproof verpakking

Cliënten zijn bereid hun stroopwafels te verpakken op een wijze die voldoet aan het tasproof-criterium. Zij wensen echter voorafgaand aan de definitieve aanpassing van de bedrijfsvoering duidelijkheid van het college over wat precies als tasproof wordt aangemerkt. De reden daarvoor is dat het college het criterium (in de drie besluiten) niet consistent toepast.

In de handhavingsprocedure bij [redacted] heeft het college de procedure afgesloten nadat de buns werden verpakt in een papieren zakje dat per stuk werd dichtgemaakt met een sticker of plakband. Bij de hercontrole van 9 juni 2025 constateerde de inspecteur dat de zakjes systematisch werden dichtgemaakt met een sticker en dicht waren, zodat het eten niet direct kon worden geconsumeerd, waarna het dossier positief werd afgesloten. Een eis van minimaal vier stuks per verpakking is bij [redacted] niet gesteld.

Hetzelfde geldt voor [redacted]. Bij de hercontrole van 6 mei 2025 constateerde de inspecteur dat stroopwafels werden verpakt in een ruitvormig zakje dat vervolgens in een langwerpig zakje werd gestopt en werd dichtgeplakt met plakband, en concludeerde dat de veranderingen goed waren doorgevoerd. Ook hier worden stroopwafels per stuk verpakt, niet per vier.

Het college hanteert bij cliënten dus een strengere norm dan bij [redacted], zonder motivering. Cliënten betwisten de "vier stuks"-regel uitdrukkelijk. Het tasproof-criterium ziet op de aard van de verpakking, niet op het aantal stuks. Een gesloten verpakking die zonder morsen

IJdok 17
1013 MM Amsterdam
T +31 20 624 68 11
M +31 645 25 56 23
[redacted]

in een tas kan worden meegenomen is tasproof, ongeacht of daarin één of meerdere stroopwafels zitten.

Cliënten stellen voor hun stroopwafels te verpakken in het navy-blue Hans Egstorf-doosje, zoals weergegeven in figuur 1.



Figuur 1

Dit doosje bestaat uit een gesloten transparante kap boven de verse stroopwafel en een afgesloten schuiflade voor de overige stroopwafels. Het product kan niet zonder opening van de verpakking worden geconsumeerd en kan zonder morsen in een tas worden meegenomen. Dit doosje voldoet daarmee aan het tasproof-criterium zoals door het college gehanteerd.

2 Koffie en warme dranken

Cliënten begrijpen uit de besluiten dat het college coffee to go als ondergeschikte activiteit binnen een eetwinkel toelaatbaar acht. Cliënten zullen koffie en warme dranken uitsluitend meegeven in een gesloten beker met deksel, zodat ook deze producten tasproof zijn. Cliënten verzoeken het college te bevestigen dat dit volstaat.

3 Gevelbankjes Spuistraat 274

[redacted] zal de bevestigde gevelbankjes vóór 4 juni 2026 van de gevel verwijderen, uitsluitend ter voorkoming van het verbeuren van dwangsommen en zonder erkenning van enige overtreding. Zij behoudt uitdrukkelijk het recht om in bezwaar te betogen dat zij niet als overtreder kan worden aangemerkt voor de plaatsing van de bankjes door de vorige exploitant.

[redacted] is voornemens losse, niet-verankerde bankjes te plaatsen die dagelijks 's avonds naar binnen worden gehaald. Dergelijke bankjes zijn niet bevestigd aan de gevel en vallen buiten de reikwijdte van de last, die immers ziet op gevelbankjes "die bevestigd zijn aan de gevel." Voor losse

zitmeubelen die niet aan het monument worden bevestigd is voorts geen omgevingsvergunning vereist als bouwactiviteit of rijksmonumentenactiviteit.

Cliënte wijst er tevens op dat de gevelbankjes geen terras zijn in de zin van de APV. Ingevolge de APV is een terras een buiten de besloten ruimte van de inrichting liggend deel van het horecabedrijf waar tegen vergoeding dranken worden geschonken of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt. Bij de gevelbankjes worden geen dranken geschonken of spijzen verstrekt als onderdeel van de bedrijfsexploitatie. Cliënte betwist dat er sprake van een horecabedrijf. De bankjes zijn derhalve geen terras en de regels voor terrassen zijn niet van toepassing.

Dit hangt bovendien onlosmakelijk samen met de horeca-kwalificatie. Het college stelt dat gevelbankjes alleen zijn toegestaan bij een horeca-onderneming met een terrasvergunning. Cliënte betwist echter dat sprake is van een horecabedrijf. Als die kwalificatie in bezwaar niet standhoudt, vervalt daarmee ook de grondslag voor de last ten aanzien van de gevelbankjes.

Indien het college de verpakking en bedrijfsvoering zoals beschreven onder punt 1 en 2 van dit plan van aanpak als planologisch conform bevestigt, erkent het daarmee dat van een horecabedrijf geen sprake (meer) is. Die erkenning is onverenigbaar met een eventuele weigering om losse, niet-verankerde bankjes toe te staan als het college die weigering baseert op de stelling dat gevelbankjes alleen zijn toegestaan bij een horecabedrijf met een terrasvergunning. Als geen sprake is van een horecabedrijf, is dat geen weigeringsgrond.

4 Overgangsrecht Spuistraat 274

[redacted]

5 Aansprakelijkstelling

[redacted]

6 Verzoek

Cliënten verzoeken het college uitdrukkelijk en uiterlijk op 21 mei 2026 te bevestigen:

[redacted]

1. dat een per stuk verpakte stroopwafel in een gesloten verpakking — al dan niet voorzien van een sticker of plakband — als tasproof wordt aangemerkt, overeenkomstig de maatstaf die is gehanteerd bij BunBun en Stroopwafelworld; en
2. dat het Hans Egstorf-doosje zoals weergegeven in bijlage 1 als tasproof wordt aangemerkt.
3. dat het meegeven van koffie en warme dranken in een gesloten beker met deksel tasproof is.
4. dat het plaatsen van losse, niet verankerde bankjes die dagelijks naar binnen worden gehaald geen overtreding oplevert van het besluit of van enige andere regelgeving.

Indien het college de beoogde verpakking en bedrijfsvoering als planologisch conform bevestigt, zullen cliënten de bedrijfsvoering dienovereenkomstig aanpassen vóór het verstrijken van de begunstigingstermijn op 4 juni 2026.

Cliënten verzoeken het college de ontvangst van dit plan van aanpak te bevestigen. Zij behouden zich het recht voor om in bezwaar en beroep nadere gronden en bewijsmiddelen aan te voeren. De aansprakelijkstelling zoals opgenomen in de aanhef van deze brief geldt onverminderd, ongeacht de reactie van het college op de verzoeken onder punt 5.

[redacted]

[redacted]