From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **schriftelijke raadsvragen PFAS**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @rijnland.net>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @waternet.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>
Cc 5.1, 2, e - 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 24, 2025 at 11:47:10 AM CET

Dag watercollega's van Waternet en Rijnland,

Mag ik jullie vragen om een bijdrage te leveren aan de beantwoording van de (extra) binnengekomen schriftelijke raadsvragen
https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/15186006/1?connection_type=17&connection_id=11573987

En dan specifiek:
3. Heeft het college een volledig up-to-date overzicht van de omvang van de bodem- en waterverontreiniging in het Amsterdamse Bos, inclusief de verspreiding van PFAS en PFOS in de Ringvaart en omliggende wateren? Zo ja, kan dit inzicht worden gedeeld? (staat in een iets andere vorm reeds uit binnen Rijnland)

"De eventuele verontreiniging is niet terug te draaien en de aangetroffen verontreinigingen leiden niet tot een direct risico. Ook is de gemeente Amsterdam geen bevoegd gezag: voor zowel Haarlemmermeer (Schiphol) als het grootste deel van het Amsterdamse Bos (voor 95% grondgebied van Amstelveen) is dit Provincie Noord-Holland (PNH) voor de landbodem en Hoogheemraadschap Rijnland voor de waterkwaliteit. Beiden hebben aangegeven dat er geen aanleiding is voor extra onderzoek in het Amsterdamse Bos." "Sinds 2017 werken gemeenten, waterschappen, provincie Noord Holland en Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG) in regionaal verband aan een beleidsmatig kader voor de PFAS[1]problematiek."
9. Welke afspraken bestaan er momenteel tussen de gemeente Amsterdam, gemeente Amstelveen, Schiphol, het Hoogheemraadschap van Rijnland, Provincie Noord-Holland en andere betrokken partijen over de aanpak van PFAS/PFOS. Bijvoorbeeld in verband met de vervuiling veroorzaakt door lozingen van PFAS-houdend water?
10. Wie draagt de eventuele verantwoordelijkheid voor het saneren van deze vervuiling?

Het college verwijst voor de vraag over zwemwater naar het bevoegd gezag voor zwemwater, de waterbeheerders. Het waterschap Amstel Gooi en Vecht, een van de 4 waterbeheerders in Amsterdam, maakt zich grote zorgen over de toxiciteit als gevolg van cocktails van milieuvreemde stoffen in water, waaronder PFAS. Duidelijk is dat een verdere inspanning geleverd moet worden: "Gezien de recente ontwikkelingen over de PFAS-gehalten in zwemplassen rondom Dordrecht, worden er centraal in Nederland voorstellen uitgewerkt om zwemwateren een aantal keer per jaar ook op PFAS te gaan meten. De GGD (namens het college) en het waterschap volgen deze voorstellen actief"
16. Kan er inzicht worden gegeven in de genomen stappen en ontwikkelingen?

Input voor andere vragen is ook welkom hoor.

NB, GGD en OD zijn ook aangehaakt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam
Grond en Ontwikkeling, afdeling Bodem
bezoekadres: Weesperplein 8 5.1, 2, e
postadres: Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/bodem

X
X
X

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @waternet.nl>
Verzonden: donderdag 9 november 2023 11:10
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e - 5.1, 2, e 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1. 2. e 5.1, 2, e @waternet.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>
Onderwerp: Antwoord vraag 6 schriftelijke vragen PFAS

Ha 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Zij bijgaand de beantwoording van vraag 6 over PFAS.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e

waternet
waterschap amstel gooi en vecht
gemeente amsterdam

M[redacted] :[redacted]@waternet.nl

Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam
bezoekadres : Korte Ouderkerkerdijk 7, AMSTERDAM
T: 0900-9394 I: www.Waternet.nl

Classificatie: Intern

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2023 11:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: schriftelijke vragen PFAS

Hoi,

Hierbij de reactie van [redacted] en mij mbt de drinkwateraspecten en PFAS.

Een “wordt vervolgd” gebeuren. Hopelijk geen “never ending story”.

Groet,

[redacted]

Classificatie: Intern

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 november 2023 15:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: schriftelijke vragen PFAS

Beste allen,

@[redacted] prima om zelf terug te koppelen. Er gaat binnenkort een raadsbrief over pfas in drinkwater naar de raad. Eind deze maand. Goed om ook even met [redacted] en/of [redacted] hierover af te stemmen.

Groet,

[redacted]

Classificatie: Intern

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 november 2023 14:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: schriftelijke vragen PFAS

Hoi [redacted] en anderen,

Fijn dat je al een antwoord gedicht hebt.
Ik heb wat tekstaanpassingen gedaan. Daarnaast kan opgemerkt worden dat AGV maar een van de 4 waterbeheerders in Amsterdam is. Rijnland en RWS hebben ook officiële zwemwaterlocaties in Amsterdam, maar staan er niet anders in dan AGV zover ik weet. Vanuit de Provincie is namelijk ook al een inventarisatie rond dit thema geweest (bijlage) en laatst hebben we (met [redacted] en [redacted] ook al vragen van WaterNatuurlijk beantwoord die deels ook over zwemwater en PFAS gingen (definitieve antwoorden heb ik niet paraat).

Met vriendelijke groet,
[redacted]

[redacted]
Korte Ouderkerkerdijk 7
Postbus 94370
1090 GJ AMSTERDAM

Classificatie: Intern

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @waternet.nl>
Verzonden: dinsdag 7 november 2023 13:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @waternet.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @waternet.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @waternet.nl>
Onderwerp: schriftelijke vragen PFAS

Ha 5.1, 2, e en anderen,

Ik krijg via Grond & Ontwikkeling Amsterdam één vraag om te beantwoorden inzake PFAS. Deze vraag gaat over PFAS in zwemwater en PFAS in drinkwater. Op basis van de antwoorden zoals 5.1, 2, e die heeft geformuleerd voor vrijwel identieke vragen ben ik al heel ver met het antwoord inzake zwemwater. Graag commentaar van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e Voor de vraag over drinkwater de vraag of 5.1, 2, e die wil aanscherpen en aanvullen. Overigens hoeft het geen lang antwoord te zijn. Hoe korter hoe beter.

Aan 5.1, 2, e de vraag of ik de antwoorden mag terugkoppelen of dat jij daar een rol in hebt?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

waternet
waterschap amstel gooi en vecht
gemeente amsterdam

M 5.1, 2, e E: 5.1, 2, e @waternet.nl

Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam
bezoekadres : Korte Ouderkerkerdijk 7, AMSTERDAM
T: 0900-9394 I: www.Waternet.nl

Classificatie: Intern

****
Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.
****
Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/
****
Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.
****
Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/