Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De heer [redacted]

Verzonden per e-mail: [redacted]@[redacted].net

Datum	14 april 2021
Ons kenmerk	ZOOV21-4815-Uit-21-1447
Behandeld door	Wob-coördinator directie Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n)	1
Onderwerp	Besluit op Wob-verzoek over onderzoek strafbare uiting antisemitische demonstratie

Beste heer [redacted],

In uw e-mail van 21 januari 2021 heeft u, mede namens de heer [redacted], met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om alle documenten (e-mails, Whats-Appjes, geluidsopnames, etc.) met betrekking tot de casus waaraan wordt gerefereerd in de raadsbrief van 13 november 2020.

Deze casus ziet op de aangifte die is gedaan naar aanleiding van de incidenten die hebben plaatsgevonden bij de antisemitische manifestatie op 2 september 2018.

Ontvangstbevestiging Wob-verzoek
In onze e-mail van 22 januari 2021 hebben wij de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Wob-verzoek in behandeling zullen nemen.

Verdaging beslistermijn
In onze e-mail van 17 februari 2021 hebben wij, met toepassing van artikel 6, tweede lid, van de Wob, de beslistermijn met vier weken verdaagd, omdat wij nog bezig waren met het verzamelen van de door uw opgevraagde documenten.

Ingebrekestelling
Op 23 maart 2021 heeft u ons per e-mail in gebreke gesteld wegens het uitblijven van een besluit op uw Wob-verzoek. U heeft ons twee weken de tijd gegeven om een besluit te nemen op uw Wob-verzoek. De Wob-coordinator van de directie Openbare Orde en Veiligheid heeft u op 24 maart 2021 laten weten dat we kampen met achterstanden van de Wob-verzoeken en daardoor uw Wob-verzoek niet eerder af konden handelen. Hiervoor wil ik u mijn excuses aanbieden.

Daarnaast bent u geinformeerd dat de verwachting is dat uw Wob-verzoek binnen de door uw gestelde twee weken zal worden afgehandeld.

Documenten

Inventarisatie documenten

Op basis van uw Wob-verzoek zijn in totaal 17 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

Reeds openbare documenten

Een groot deel van de documenten die zijn aangetroffen bij het zoeken van de opgevraagde informatie is reeds openbaar. Dit betreft document 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 en 12 tot en met 16. In artikel 7, tweede lid, onder b, van de Wob staat dat het bestuursorgaan de verzochte informatie niet behoeft te verstrekken, indien de informatie reeds op een andere toegankelijke vorm gemakkelijk beschikbaar is voor het publiek. De opgevraagde documenten zijn al eerder openbaar gemaakt via de beslissing op bezwaar van 3 maart 2020 die ziet op het besluit op het Wob-verzoek van 14 april 2019 dat gaat over Israël en Palestina demonstraties op de Dam (hierna: beslissing op bezwaar van 3 maart 2021). U beschikt over de beslissing van bezwaar van 3 maart 2021, omdat u in deze bezwaarprocedure als gemachtigde bent opgetreden. In de inventarisatielijst staat opgenomen waar u de onderliggende documenten kan terugvinden in de beslissing op bezwaar van 3 maart 2021. Nu de informatie waar om is verzocht al openbaar is gemaakt, kan ik niet besluiten om deze informatie openbaar te maken op grond van de Wob.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van de documenten is het arrondissementsparket Amsterdam van het Openbaar Ministerie (hierna: OM) belanghebbende. Daarom is er op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht aan deze belanghebbende partijen verzocht om hun zienswijze te geven op het openbaar maken van de documenten.Door het OM is naar aanleiding van de zienswijzeverzoek geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Ik heb besloten om:

- document 2 gedeeltelijk openbaar te maken openbaar. Deze documenten bevatten informatie die te herleiden is tot ambtenaren (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob) die op grond van de Wob openbaarmaking in de weg staat.;
- de documenten 7, 11 en 17 niet openbaar te maken. Deze documenten bevatten informatie die bestaan uit tactieken en strategieën van de gemeente Amsterdam en de Politie Eenheid Amsterdam (hierna: politie) (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob) die op grond van de Wob openbaarmaking in de weg staat.

Overwegingen

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)
Om herleidbaarheid naar ambtenaren te voorkomen, is in document 2, voor zover van toepassing, de namen en e-mailadressen van ambtenaren onleesbaar gemaakt. Zo voorkomen we dat deze personen in hun persoonlijke levenssfeer worden geschaad door het gebruik van deze informatie op het internet, in artikelen of om fraude mee te plegen. Ook kunnen de namen worden gebruikt om eventueel contact te zoeken in de privésfeer. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van deze ambtenaren weegt daarom zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking van deze informatie.

Inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob)
De documenten 7, 11 en 17 bevatten informatie die betrekking hebben op de tactieken en strategieën van de de gemeente Amsterdam en de politie die zien op het toezicht en de handhaving bij de Israël en Palestina demonstraties. Deze informatie bestaat uit verschillende scenario's die zich kunnen voordoen bij de demonstraties en welke handhavingsinstrumenten er dan kunnen worden toegepast. Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden demonstranten deze informatie in hun voordeel kunnen gaan gebruiken bij toekomstige demonstraties door te anticiperen. De handhavingsinstrumenten kunnen dan niet meer op een effectieve wijze worden ingezet door de gemeente Amsterdam en de politie. Het belang van de inspectie, controle en toezicht door de gemeente Amsterdam en de politie weegt daarom zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Deze documenten bestaan geheel uit informatie die betrekking hebben op deze handhavingsinstrumenten. Daarom worden deze documenten in het geheel niet openbaar gemaakt.

Voor deze documenten wordt er in de inventarisatielijst tevens verwezen naar de beslissing op bezwaar van 3 maart 2021. Deze documenten waren namelijk onderdeel van de beslissing op bezwaar van 3 maart 2021 en zijn in deze procedure ook niet openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De documenten zullen u digitaal worden toegestuurd. Daarnaast worden de documenten op een later moment gepubliceerd op onze website https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5.

Vragen
Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Wob-coördinator via het e-mailadres woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens de burgemeester van Amsterdam,



Pierre van Rossum
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het College van Burgemeester en Wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Inventarisatielijst

Nr.	Correspondenten	Document	Beoordeling	Uitzonderingsgrond
1	Demonstranten – gemeente – OM	E-mails (eerste deel)	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
Zie document 68 uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021				
2	Gemeente - OM	E-mails (tweede deel)	Gedeeltelijk openbaar	- Art. 10, lid 2, onder e
3	Demonstranten – gemeente – OM	E-mails	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
Zie document 61 uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021				
4	Demonstranten – rechtbank	Pleidooi en e-mails	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
Zie document 61a uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021 die ziet op Wob-besluit over Israël en Palestina demonstraties op de Dam				
5	Gemeente	E-mails	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
Zie document 32 uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021				
6	Gemeente – OM – politie	Oplegger	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
Zie document 32a uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021				
7	Gemeente	Schema handelingsperspectieven	Niet openbaar	- Art. 10, lid 2, onder d
Zie tevens document 60a uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021				
8	Gemeente - demonstranten	Brief	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
Zie document 37d uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021				
9	Gemeente - demonstranten	Brief	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
Zie document 38a uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021				
10	Gemeente	Raadsbrief	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
Zie document 57d uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021				
11	Gemeente	Schema handelingsperspectieven	Niet openbaar	- Art. 10, lid 2, onder d
Zie tevens document 57c uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021				
12	Gemeente	Annotatie	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
Zie document 57b uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021				
13	Gemeente	E-mails	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
Zie document 39 uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021				
14	Gemeente	Oplegger	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
Zie document 39b uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021				
15	Gemeente	Schriftelijke vragen	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
Zie document 39a uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021				
16	Gemeente – OM – politie	Oplegger	Reeds openbaar	- Art. 7, lid 2, onder b
Zie document 14b uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021				
17	Gemeente	Schema handelingsperspectieven	Niet openbaar	- Art. 10, lid 2, onder d
Zie tevens document 14a uit beslissing op bezwaar van 3 maart 2021				