Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Aan de Directeur Financiën, mevrouw L. Brasz
Manager IV Bedrijfsvoering, mevrouw 5.1 5.1, 2, e
Aan de directeur Basisinformatie, mevrouw I. Hensen
Manager IVE Dienstverlening & Informatie, de heer 5.1, 2, e
5.1, 2, e
C.c. Stedelijk directeur Bedrijfsvoering, mw. N. van Berkel, Stedelijk directeur Dienstverlening & Informatie, de heer M. Crooijmans
C.c. CIO, de heer J. Flippo
C.c. Privacy officer Bedrijfsvoering, mevrouw mr. 5.1, 2, e
Privacy officer, Dienstverlening en Informatie, de heer 5.1 5.1, 2, e

Datum	14 september 2017
Ons kenmerk	U 17065
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam over het Amsterdams Financieel Systeem (AFS) en de koppeling met de Basisregistratie Personen

Geachte mevrouw Brasz, mevrouw 5.1, 2, e,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 24 augustus 2017 waren namens de Afdeling Financiën en Basisinformatie respectievelijk mw. 5.1 5.1, 2, e en de heer 5.1, 2, e aanwezig. Bij het agendapunt "AFS en koppeling Basisregistratie Personen" heeft de CPA het navolgende besproken.

Wettelijke grondslag gegevensverwerking in AFS/Doel
Het Amsterdams Financieel Systeem is een systeem voor de financiële administratie en registreert betalingen van en aan debiteuren en crediteuren. De gegevensverwerking is daarmee hoofdzakelijk een uitvoering van de plicht tot het voeren van een boekhouding als bedoeld in artikel 2:10 BW en kan daarmee worden gebaseerd op artikel 8 onder c van de Wet bescherming persoonsgegevens: de gegevensverwerking is noodzakelijk om een wettelijke verplichting na te komen waaraan de verantwoordelijke onderworpen is. Van personen worden dan ook met dit doel in AFS persoonsgegevens verwerkt.

Daarbij kan de verwerking noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is of voor het nemen van precontractuele maatregelen naar aanleiding van een verzoek van betrokkene, welke maatregelen noodzakelijk zijn voor het sluiten van een overeenkomst. De basis hiervoor vormt artikel 8 onder b Wet bescherming persoonsgegevens.

Ook in het kader van een goede uitoefening van een publieke taak kan, onder verwijzing naar artikel 8 onder e Wet bescherming persoonsgegevens, het noodzakelijk zijn om persoonsgegevens met betrekking tot publiekrechtelijke vorderingen op debiteuren te verwerken.

Verwerking basisregistratie personen/burgerservicenummer
Het wettelijk kader voor het adviesverzoek inzake het transparantiedocument voor de structurele levering van persoonsgegevens uit de Basisregistratie Personen aan AFS vormt artikel 3.8 Wet Basisregistratie Personen (Wet BRP).

Uit artikel 3.8 lid 1 Wet BRP volgt dat bij of krachtens gemeentelijke verordening regels gesteld worden omtrent de verstrekking aan overheidsorganen die behoren tot de gemeente. Dit zijn de Verordening verstrekking persoonsgegevens uit de basisregistratie personen (BRP) en het Reglement basisregistratie personen 2014 (3A, 2014, 273/923). In artikel 3.8 lid 2 Wet BRP staat: "aan een overheidsorgaan worden slechts gegevens verstrekt voor zover deze gegevens noodzakelijk zijn voor de goede vervulling van zijn taak".
Op de verdere verwerking van persoonsgegevens uit de basisregistraties is de Wet bescherming persoonsgegevens van toepassing.

Op grond van de Wet algemene bepalingen burgerservicenummer (Wabb) mag, indien dit noodzakelijk is voor de goede uitoefening van een publiekrechtelijke taak, of op grond van een andere, specifieke, wet, het burgerservicenummer (BSN) verwerkt worden.

De CPA heeft eerder ten aanzien van het verwerken van het BSN in AFS geadviseerd dat daarvoor de noodzaak moet worden aangetoond én dat het BSN van die specifieke cliënten in AFS afgeschermd zal moeten worden.

Noodzaak verwerken gegevens uit basisregistraties bij publiekrechtelijke vordering
U hebt betoogd dat een koppeling van de Basisregistratie Personen (BRP) waaronder het BSN noodzakelijk is, omdat een zeer groot aantal facturen voor publiekrechtelijke vorderingen retour komt vanwege een verkeerd factuuradres. Door deze koppeling kan dit aantal aanzienlijk verminderd worden. Er is geen ander middel voorhanden om dit te bereiken.

Uw voorstel is om het BSN alleen zichtbaar te maken voor de F-deskmedewerkers en de medewerkers van AFS-beheer. Factuurmedewerkers bij de uitvoerende diensten, voeren het BSN, dat ze van de aanvrager in het primaire proces gekregen hebben in, om te achterhalen of er al een debiteurennummer aan de betreffende persoon verbonden is.

Als dat niet het geval is, maakt de F-desk een debiteurennummer aan en blijft het BSN verder onzichtbaar ('onder water').

Het BSN dient alleen om vast te stellen dat de juiste persoon aangeschreven wordt en om verwarring met personen met dezelfde naam of geboortedatum te voorkomen. Indien gedurende een termijn van 12 maanden geen publiekrechtelijke vordering op een debiteur open staat, wordt de koppeling met de BRP, waaronder het BSN, verwijderd.

Advies
De CPA heeft geen bezwaar tegen uw voorstel om, uitsluitend voor publiekrechtelijke vorderingen, persoonsgegevens uit de BRP te verwerken onder de volgende voorwaarden:

- het 'onder water' verwerken van het BSN zodat dit slechts voor een zeer beperkte kring van geautoriseerden zichtbaar is, en,
- het verwijderen van de koppeling zodra 12 maanden zijn verstreken en geen publiekrechtelijke vordering meer open staat;
- het onderscheid tussen publieke en private vorderingen moet steeds helder zijn en bij twijfelgevallen is er een procedure om een beredeneerd en toetsbaar oordeel over de aard van de vordering te vellen.

De CPA adviseert positief onder deze voorwaarden en vult daar bij aan dat er een goede autorisatiematrix moet zijn en dat het gebruik van de autorisaties periodiek wordt gecontroleerd. Tot slot zou de CPA graag na een jaar een evaluatie ontvangen van de aanpak.

Bijgaand treft u het deel van de notulen van de vergadering aan over het betreffende agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

5.1, 2, e

Hoogachtend,

5.1, 2, e

De heer mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het concept verslag van de openbare vergadering op donderdag 24 augustus 2017

7. AFS-koppeling BRP (Bedrijfsvoering en Dienstverlening & Informatie)

Mevrouw 5.1, 2, e zegt ter toelichting dat de gemeente Amsterdam jaarlijks 310.000 facturen uitstuurt waarvan er 7500 terugkomen vanwege onjuiste adresgegevens. Het gaat om de uitoefening van publiekrechtelijke taken. De bedoeling is nu verkeerde adresseringen te voorkomen door een koppeling te maken tussen het Amsterdamse Financiële Systeem (AFS) en de BRP en het Handelsregister. De toegang tot het adresboek blijft beperkt tot de medewerkers van de F-desk, het functioneel beheer en degenen die binnen de lijnorganisaties de facturen aanmaken. Door het BSN te gebruiken weet men zeker dat het om de juiste persoon gaat. Het gaat niet om het achterhalen van personen binnen een bedrijf, maar om particuliere debiteuren op wie de gemeente een publiekrechtelijke vordering heeft. Er wordt nog een discussie gevoerd met BiZa over de vraag of erfpacht tot de privaatrechtelijke of publiekrechtelijke taken behoort. Het gaat niet om zaken als gemeentelijke belastingen of periodieke betalingen, maar om incidentele vorderingen. De verschillende factuurstromen zijn goed van elkaar gescheiden te houden omdat het AFS negentien goed te categoriseren factuurstromen heeft. Een particulier debiteur blijft tot twaalf maanden na een openstaande publiekrechtelijke vordering in het adresbestand staan. Er zijn circa 15.000 debiteuren die buiten Amsterdam staan ingeschreven.

De CPA brengt in herinnering al eerder bepleit te hebben het BSN alleen bij echte noodzaak te gebruiken en vraagt waarom dat hier het geval zou zijn.

De indieners voeren aan dat het BSN alleen zichtbaar is voor de F-deskmedewerkers en de medewerkers van AFS-beheer. De factuurmedewerkers voeren het BSN dat ze van de aanvrager gekregen hebben in, om te achterhalen of er al een debiteurennummer aan de betreffende persoon verbonden is. Als dat niet het geval is, maakt de F-desk een debiteurennummer aan en blijft het BSN verder onzichtbaar (onder water). Het BSN dient dus alleen om vast te stellen dat de juiste persoon aangeschreven wordt en om verwarring met personen met dezelfde naam of geboortedatum te voorkomen. In het kader van de publiekrechtelijke taak is dat een legitiem gebruik van het BSN.

De CPA heeft verder geen vragen en wenst veel succes met de uitvoering.