**Verslag Stuurgroep MEA** **VERTROUWELIJK**

Datum: 18 maart 2013
Aanwezig: [redacted] (Min. Defensie)
[redacted] (RVOB)
[redacted] (RVOB)
[redacted] (OGA)
[redacted] (PB ZIJ)
[redacted] (PMB)
[redacted] (OGA)

**1. Opening/mededelingen**
Geen.

**2. Vaststelling agenda en verslag stuurgroep 11 februari 2013**
Tussen punt 2 en 3 wordt de terugkoppeling van het interne overleg met de ministers besproken. Na punt 3 de Crisis en Herstelwet en Duurzaamheid.

Verslag is akkoord.
Naar aanleiding van verslag:
Punt 1: [redacted] geeft aan dat het voor het Scheepvaartmuseum OK is dat het stuk terrein openbaar wordt. [redacted] constateert dat het dan een kunstwerk in de openbare ruimte wordt, wat haar aanspreekt.

**Terugkoppeling ministers**
[redacted] geeft aan dat het gesprek erg goed ging. [redacted] en [redacted] hebben ze samen gesproken. [redacted] geeft aan dat het inhoudelijk al zo overduidelijk was, dat de ministers zich afvroegen waarom dit gesprek nodig was. Wel moet helder in kaart worden gebracht welke kosten er voor het Rijk zijn de komende periode.
[redacted] constateert dat dit voor Amsterdam een belangrijk moment is, want zo ver zijn we nog niet eerder gekomen. Weliswaar was er met de voorgangers van de ministers gesproken, maar nog niet met deze ministers.
[redacted] geeft aan dat de kosten zich beperken tot circa [redacted]. voor onder andere een brug, de kades en de inrichting van de openbare ruimte. Hij geeft aan dat het goed is om te horen dat de ministers door willen.
[redacted] geeft aan dat ze met betrekking tot de financiën nog wel een voorstel heeft. Ze wil een afspraak maken tot 2017/2018 en de proceskosten opsplitsen. In het bestuurlijk overleg van 4 april wil ze wel een 'lijn' afspreken voor die periode, maar zich nog niet vastleggen. [redacted] geeft aan dat wanneer je het openbaar maakt, maar geen brug aan legt, het wel mee valt met de kosten. [redacted] vindt dat tot 2017 het meest minimale op een rij moet worden gezet, waarbij beheer en proceskosten naar beneden moeten worden bijgesteld. [redacted] stelt voor om de grens van [redacted] als maximum vast te stellen en deze samen te delen. [redacted] geeft aan dat het wel relevant is dat we afspreken wat we dan met die [redacted]. gaan doen. [redacted] stelt dat we hiermee starten aan het vastgoedbeheer en pas later nadenken over de rest. [redacted] verwacht dat het allemaal door elkaar heen gaat lopen. [redacted] betoogt dat we eerst maar eens stap 1 moeten doen, namelijk mensen neerzetten met verstand van zaken. [redacted] stelt dat de beheer- en proceskosten best op

[redacted]. kunnen worden gesteld. [redacted] concludeert dat we dan uitgaan van [redacted] en daar komt dan [redacted] onvoorzien bij. De wensen van pagina 11 (maaiveld, kade en brug) zijn niet noodzakelijk., maar afhankelijk van het succes dat we hebben met de vastgoedexploitatie. We besluiten nu nog niet over de brug. [redacted] vindt de opmerking van [redacted] daarbij wel relevant dat het weg laten van de brug leidt tot aanzienlijk minder kosten voor o.a. beveiliging en kademuren, etc. [redacted] zegt toe dat hij gaat proberen om Defensie de kosten van achterstallig onderhoud aan de kades voor haar rekening te laten nemen. [redacted] concludeert dat dit dan gaat over [redacted] geeft aan dat het feit dat Defensie dit betaalt niet betekent dat de kosten uit de exploitatie wegvallen. Het Rijk gebruikt dat dan voor haar bijdrage van 50%. [redacted] interpreteerde het niet zo en zou het logisch vinden dat achterstallig onderhoud niet in de gezamenlijke exploitatie belandt, dus [redacted]. achterstallig onderhoud en [redacted]. delen we. [redacted] geeft aan dat dit voor RVOB dan problematisch wordt. [redacted] doet de suggestie om het neutraal te benoemen, namelijk 'aanpak kademuren'.
[redacted] stelt dat het dus een maximaal budget is van [redacted] per partij en hoe het Rijk haar deel regelt is voor gemeente niet relevant. [redacted] concludeert dat het budget max. [redacted]. wordt en we zoeken naar een oplossing om een deel hiervan weg te zetten bij Defensie, maar bezien of dat lukt bij de uitwerking van de bestuursovereenkomst.

**3. Concept Strategienota MEA**

[redacted] geeft aan dat in de bestuursovereenkomst nog wel moet worden uitgewerkt wat de voorwaarden zijn bij de verkoop (afscheidsregeling). [redacted] heeft nog enkele redactionele punten en vraagt zich af of we het kaartje op blz. 14 (met clusters) nog wel onderschrijven? Op blz 31 moet de 2e kolom het maximum aangeven. [redacted] constateert dat dit kaartje ook in de samenvatting zit en dat de woonfunctie steeds achteraan bungelt. Dat moet veel prominenter in het stuk komen.

**Crisis en Herstelwet**

[redacted] stelt voor dat MEA meegaat in de 8e tranche. Daarvoor kunnen we ons later dit jaar aanmelden. Ze stelt voor om het niet in de stukken voor 4/4 op te nemen. [redacted] geeft aan dat DRO aanbiedt om gratis een energiestrategie op te stellen voor het MEA. [redacted] vindt dat prima, maar vraagt om het wel praktisch uitvoerbaar te laten zijn.

**4. Voorbespreken Bestuurlijk overleg 4 april**

Als agenda wordt vastgesteld: 1) bestuursovereenkomst + termijnen, 2) Strategienota, kennis nemen als leidraad voor de uitwerking van de bestuursovereenkomst, 3) wijze van samenwerken vaststellen, 4) tot openbaar maken besluiten.

**5. Rondvraag**

- [redacted] geeft aan dat de proceskosten nog wel een probleempunt is binnen het Rijk, qua dekking.
- [redacted] constateert dat er vorige keer gedoe was over de toegang tot het MEA. Hij geeft aan de volgende keer de commandant mee te nemen.

*Data Stuurgroepoverleg:*

4 juli 2013 om 13:00u bij RVOB in Den Haag