Online bevraging + ingezonden bijdrage

Locatieprofiel N1

Maart 2025

Verslag

Tertium

Resultaten

Onderstaande uitkomsten zijn gebaseerd op de ontvangen antwoorden in het online reactieformulier. De antwoorden zijn kwalitatief geanalyseerd en betreffen geen representatieve steekproef.

Bijlage: Enquêteresultaten

Op 2 maart is daarnaast een afzonderlijke ingezonden bijdrage ontvangen van de organisatie GEEN N1. Hierin worden aandachtspunten en wensen geuit ten aanzien van aanpassingen aan het huidige locatieprofiel van N1. Deze standpunten zijn als bijlage bij dit verslag gevoegd en zijn tevens opgenomen bij de relevante thema's.

Bijlage: Standpunten GEEN N1

Hieronder geven we per thema een overzicht van de reacties.

Algemeen beeld:

- In totaal zijn er 41 reacties ontvangen voor de locatie N1. Daarvan zijn er 16 reacties afkomstig van bewoners die op minder dan 10 minuten lopen afstand van de locatie wonen, 18 van bewoners die elders in Amsterdam wonen en 7 reacties van mensen die buiten Amsterdam wonen. De online reactiemogelijkheid is 34 keer nagenoeg volledig ingevuld.
- De meeste reacties zijn afkomstig van respondenten die in de afgelopen 12 maanden geen evenement hebben bezocht op deze locatie.
- De meerderheid van de reacties afkomstig van bewoners geven aan ontevreden te zijn over de evenementen op deze locatie.

Thema: Geluid

- Het merendeel van de reacties is van respondenten die ontevreden zijn over het geluidsniveau tijdens evenementen.
- Uit de open antwoorden blijkt dat deze overlast veroorzaakt wordt door zware bastonen en cumulatieve geluidsoverlast. Respondenten benoemen dat geluidsgolven via water en de wind worden versterkt, vooral bij buurgemeenten. *"Of zelfs om 5 uur 's morgens, of het afters zijn of lange feestjes is niet duidelijk maar dat wij het hier horen is wel een gegeven. Zou enorm fijn zijn als er ook naar het effect op de andere kant van het water wordt gekeken waar het vol zit met o.a. oud-Amsterdammers :)."* Ook worden de geluidsnormen als ontoereikend beschouwd.
- Een deel van de reacties is afkomstig van respondenten die de geluidsoverlast als beheersbaar zien, mits de evenementen beperkt blijven in duur en frequentie.

Suggesties ter verbetering:

- Verlaag de geluidsnormen, vooral voor bassen.
- Beperk de duur en tijd van evenementen. Bijvoorbeeld tot maximaal 23:00.
- Gebruik geluidswerende schermen of wanden (wanneer mogelijk van herbruikbaar materiaal).
- Verplaats podia afhankelijk van windrichting en plaats ze verder van woonwijken.
- Betrek ook buurgemeenten structureel in beleid en klachtenafhandeling.
- Geef als organisatie omwonenden een voucher voor een leuke middag/avond als compensatie. Een bioscoopkaartje wordt als idee genoemd.

Aanvullende suggestie uit de ingezonden bijdrage van GEEN N1:

- Ga niet uitsluitend uit van N1, want bassen reiken ver, zeker in het buitengebied, dus kijk ook naar de evenementen in Tuinen van West en Ruigoord, plus in Spaarnwoude Houtrak in de buurgemeente. Dat alleen al bij elkaar – uitgaande van 3 dagen per locatie – geeft kans op 12-15 weekenddagen geluidsoverlast. In de zomerperiode.
- Gevelnorm 65 dB(A) bij de woonwagens volgens het advies van de Omgevingsdienst formaliseren in het locatieprofiel.

Thema: Drukte en verkeer

- De reacties met betrekking tot bezoekers- en verkeersdrukte laten een gemend beeld zien. De meeste reacties zijn van respondenten die ontevreden zijn, maar een aanzienlijk deel geeft ook aan hier neutraal of tevreden tegenover te staan.
- De open antwoorden benadrukken deze gemengde houding. Sommige respondenten vinden dat het goed geregeld is en ervaren niet veel hinder. *“Na jarenlange meldingen is er nu meer orde. De toestroom en uitstroom is nu meer getrechterd.”* Anderen geven aan dat de bewegwijzering verbetert en verduidelijkt kan worden. Ook wordt aangegeven dat wandel- en fietsroutes niet of nauwelijks toegankelijk zijn voor bewoners en dat er overlast ervaren wordt door het autoverkeer. *“De verkeersbegeleiders houden veelal alleen rekening met de evenementen bezoekers en niet met omwonenden, waardoor wandel en fietsroutes niet of nauwelijks toegankelijk zijn voor de bewoners”*

Suggesties ter verbetering:

- Bezoekers stimuleren met het OV te gaan. *“Misschien beter om met meer busvervoer te werken vanaf Sloterdijk.”*
- Verbeter de bewegwijzering, ook voor omwonenden.

Aanvullende suggestie uit de ingezonden bijdrage van GEEN N1:

- Max. 15.000 bezoekers zoals vastgelegd in het onderzoeksrapport over N1.
- Max. 3 dagen: Omdat het in de praktijk voldoet! Amsterdam wil toch niet meer evenementen aantrekken dan nodig?

Thema: Gedrag van bezoekers

- Uit de open antwoorden blijkt dat er zorgen zijn over het gedrag van bezoekers. Dit wordt volgens verschillende respondenten veroorzaakt door het alcohol- en drugsgebruik, zwerfvuil en niet voldoende toezicht om het asociale gedrag ban bezoekers te handhaven. *"Het alcohol- en drugsgebruik bij evenementen wordt steeds meer, dit zou meer gecontroleerd moeten worden."*

Suggesties ter verbetering:

- Strengere handhaving op overlastgevend gedrag. Specifiek meer toezicht na de afloop van evenementen
- Controle op alcohol- en drugsgebruik.
- Beperk de bezoekersaantallen.
- Meer prullenbakken en direct opruimen van afval.

Thema: Groen en duurzaamheid

- In een aantal reacties geven respondenten aan zorgen te hebben over de schade door evenementen aan de biodiversiteit en broedvogels. Zoals door afval, licht en geluid. Enkelen noemen de teruggang in biodiversiteit in het gebied en vinden dat er een bufferzone moet blijven, zodat festivals niet verder uitbreiden waardoor meer natuurterrein verloren zou gaan. *"Evenementen staan volledig haaks op natuur. Op N1 zien we de afgelopen 6 jaar een gigantische teruggang in de fauna in het gebied."*
- Organisaties zoals Apenkooi en Dockyard worden genoemd als goed voorbeeld qua duurzaamheid en samenwerking.

Suggesties ter verbetering:

- Geen evenementen tijdens het broedseizoen houden.
- Ecologen betrekken bij terreinbeheer en opbouw.
- Statiegeldsystemen invoeren en afvalpunten uitbreiden.
- Geen uitbreiding van festivalterreinen in natuurgebieden.
- Sluit kwetsbare delen af tijdens evenementen.

Thema: Soort evenementen/aansluiting in de buurt

- De meeste reacties zijn van respondenten die ontevreden zijn over het huidige evenementenaanbod en zijn van mening dat deze niet goed past bij de buurt.
- 'Muziekevenementen, zoals concerten' en 'muziekfestivals' worden in de reacties vaak gekozen als evenementen die het best bij de buurt passen. Echter ontvangt de keuze 'geen enkel evenementen' de meeste reacties.

- In de open antwoorden geven verschillende respondenten aan graag meer variatie te willen zien in het aanbod, en een aanbod dat meer aansluit op buurtbewoners, zoals kleinschalige evenementen met een recreatief karakter. Anderen respondenten geven aan dat de maximaal drie muziekevenementen per jaar acceptabel zou zijn.

Suggesties ter verbetering:

- Organiseer evenementen die toegankelijk zijn voor iedereen en niet voor een specifieke doelgroep die van een specifiek muziekgenre houdt.
- Beperk grootschalige festivals en focus op wijkgerichte programmering zonder overlast voor natuur en omgeving.

Thema: Overig

- Cumulatieve geluidsoverlast is een belangrijk punt voor een aantal respondenten. *"We zijn omringd door maar liefst 4 locaties: Sloterpark, N1, Riekerhaven, Ruigoord. En dan ook nog gemeente Haarlem. In het festivalseizoen hebben wij bijna élk weekend geluidsoverlast."*
- Sommige bewoners hebben goed contact met organisatoren en merken dat dit overlast helpt verminderen.

Suggesties ter verbetering:

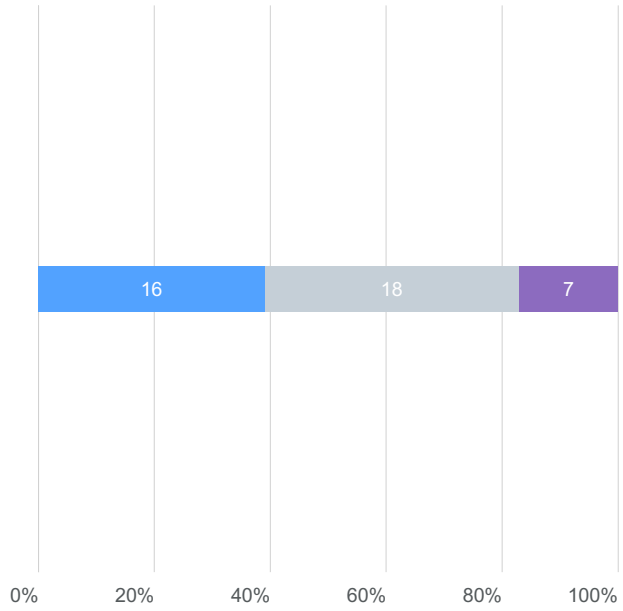
- Voer overleg en gezamenlijke regie over locaties en overlastniveaus, inclusief omliggende gemeenten.
- Stel een maximum aan het aantal evenementen per stadsdeel en houd hierbij rekening met cumulatieve geluidsoverlast.

Aanvullende suggestie uit de ingezonden bijdrage van GEEN N1:

- De veiligheids-issues (bufferzones en A5) goed regelen volgens het bezwaar van GEEN N1 tegen Elrow Town en Dockyard.
- Het zou voor 10 jaar zijn, dus stoppen na 2026. Dan vervalt de kruimelregeling en mogen er dus geen uitzonderingen meer gemaakt worden op het bestemmingsplan (zie ook het onderzoeksrapport over N1). Bovendien wordt in 2027 de kavel opgedeeld voor de verkoop en is er mogelijk dan ook definitief de eerste koper.
- Vanwege de veiligheid zoals vastgelegd in het onderzoeksrapport over N1: bij evenementen niet specifiek bedoeld voor niet-zelfredzame doelgroepen, is het noodzaak om de bezoekende niet-zelfredzame personen alleen onder geschikte begeleiding toe te laten.

Bijlage 1:
Enquêteresultaten

Hoe dicht woont u bij deze evenementenlocatie?



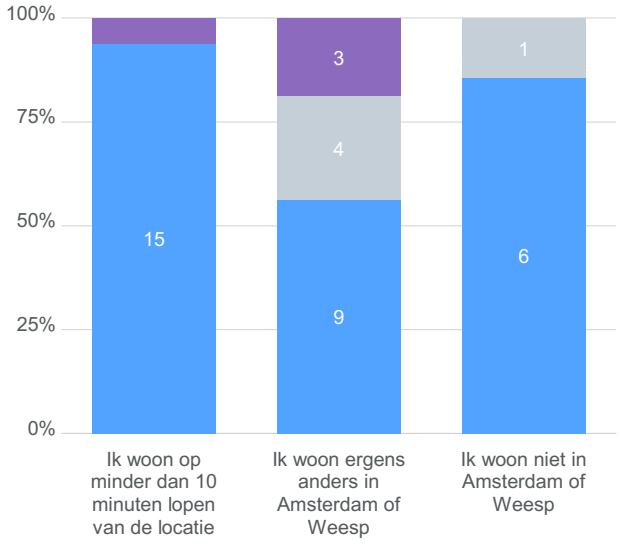
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **41**

- Ik woon op minder dan 10 minuten lopen van de locatie 16
- Ik woon ergens anders in Amsterdam of Weesp 18
- Ik woon niet in Amsterdam of Weesp 7

Heeft u in de afgelopen 12 maanden een evenement bezocht op deze locatie?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



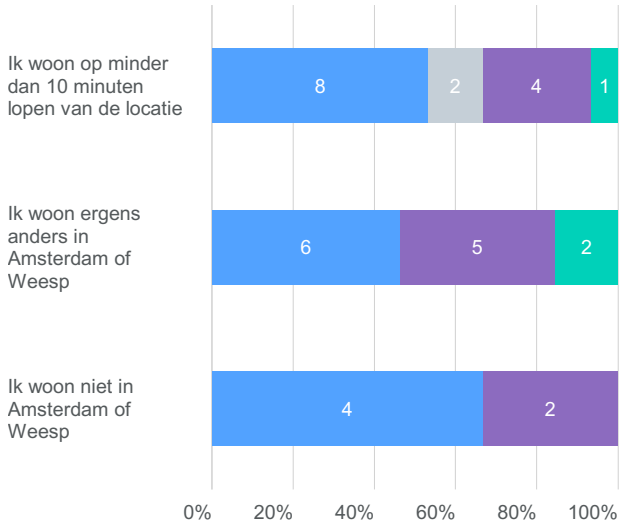
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **39**

- Nee
- Nee, maar wel op een andere locatie
- Ja, namelijk

Wat vindt u van het soort evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



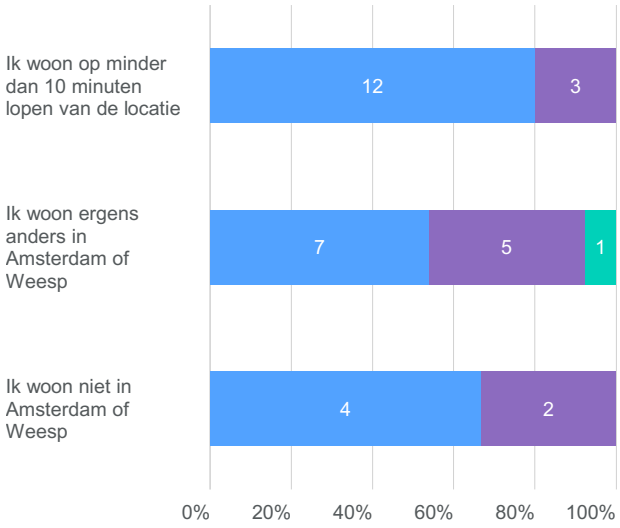
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **34**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Wat vindt u van deze plek als evenementenlocatie?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



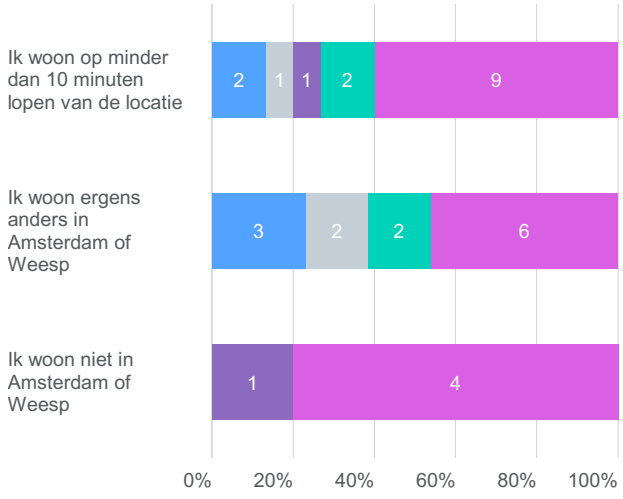
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **34**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Ik vind dat er minder evenementen moeten zijn op deze plek.

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



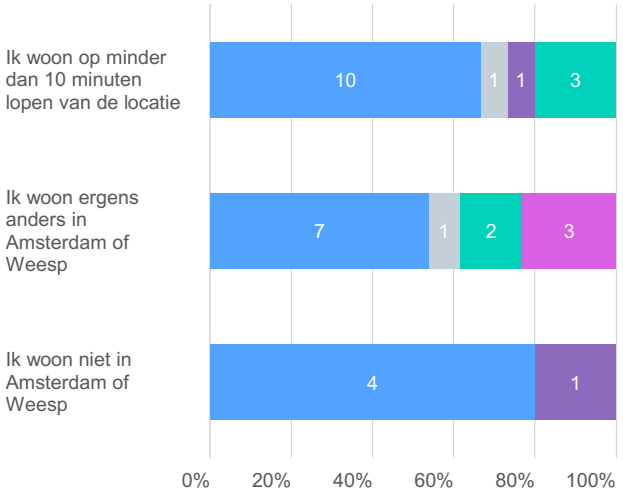
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **33**

- Helemaal mee oneens
- Oneens
- Geen mening
- Eens
- Helemaal mee eens

Ik vind dat er meer evenementen moeten zijn op deze plek.

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



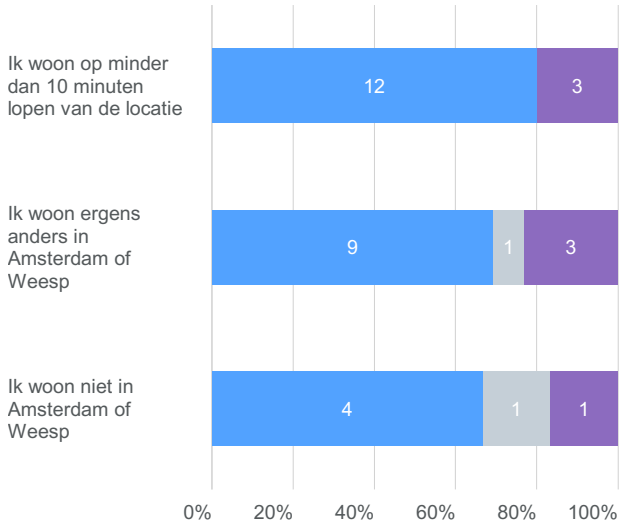
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **33**

- Helemaal mee oneens
- Oneens
- Geen mening
- Eens
- Helemaal mee eens

Wat vindt u van het geluid tijdens evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **34**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Sommige Amsterdammers ervaren geluidsoverlast van een evenement. Heeft u ideeën om deze overlast te verminderen?

Denk hierbij aan waar de podia staan tijdens

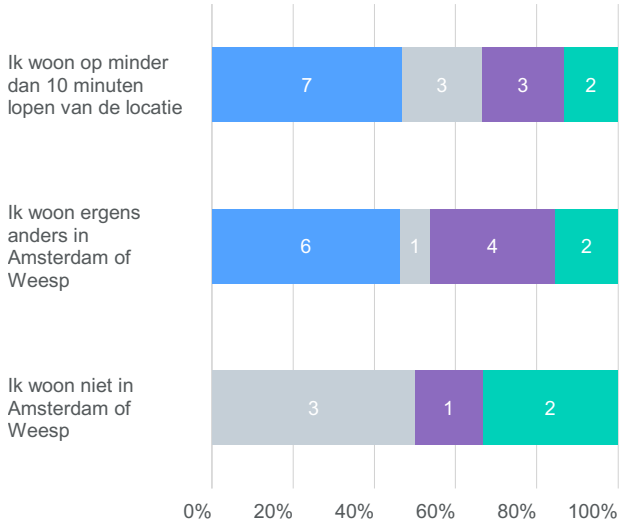


Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **23**

Wat vindt u van het aantal bezoekers tijdens evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



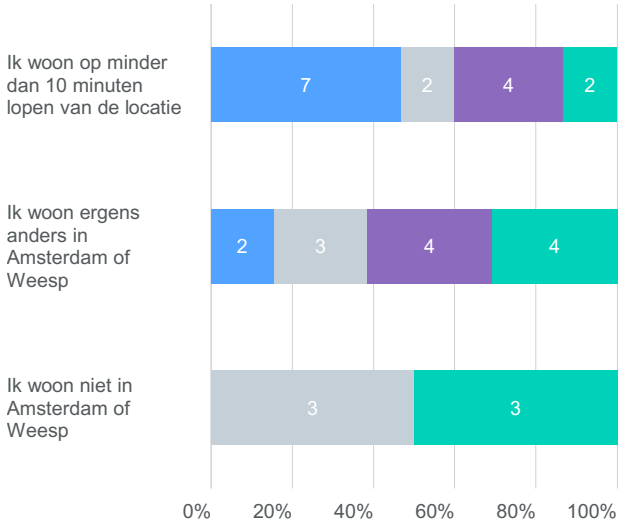
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **34**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Wat vindt u van de verkeersdrukte tijdens evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **34**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Evenementen zorgen soms voor drukte, opstoppingen of meer wegverkeer. Hoe zorgen we dat het verkeer soepel blijft verlopen?

Denk hierbij aan op- en afbouw, hekwerk en

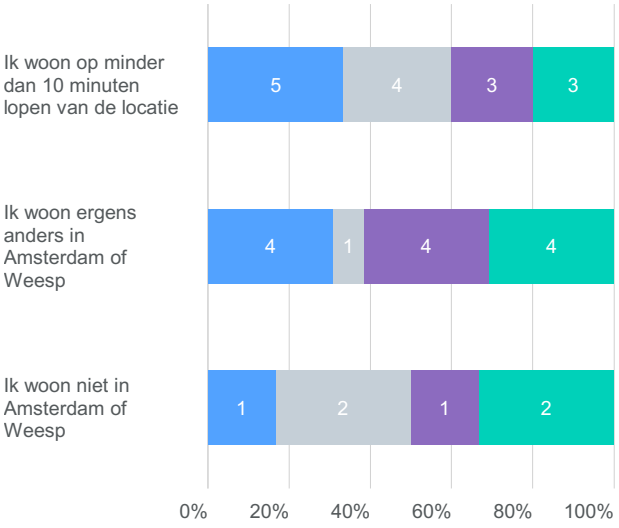


Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **14**

Wat vindt u van het gedrag van bezoekers van evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **34**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Sommige Amsterdammers ervaren overlast van het gedrag van bezoekers van evenementen. Heeft u ideeën om deze overlast te verminderen?



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **14**

Organisatoren moeten rekening houden met de natuur en het milieu. Hoe vindt u dat dit beter kan?

Denk hierbij aan aanwezigheid van broedvogels

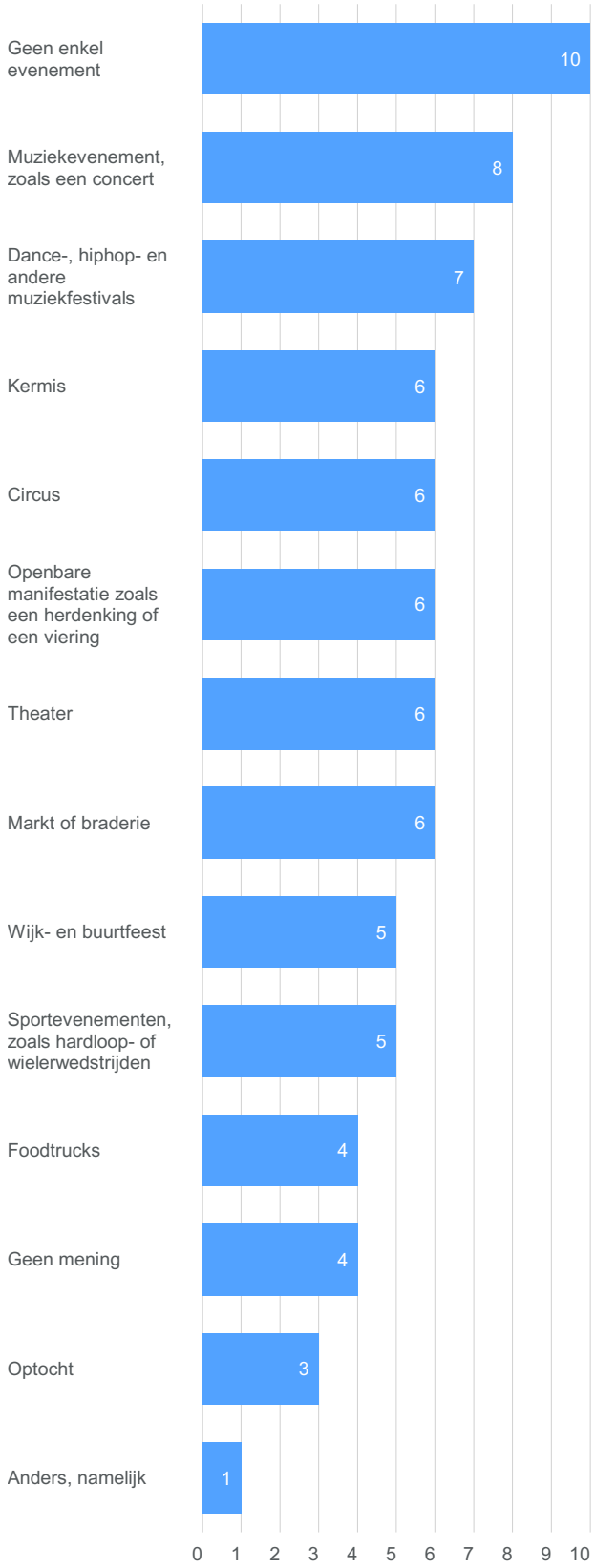


Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **19**

Wat voor evenementen passen volgens u goed bij de buurt?

Meerdere antwoorden zijn mogelijk.



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **31**

Wat voor evenementen passen volgens u goed bij de buurt?

Meerdere antwoorden zijn mogelijk.

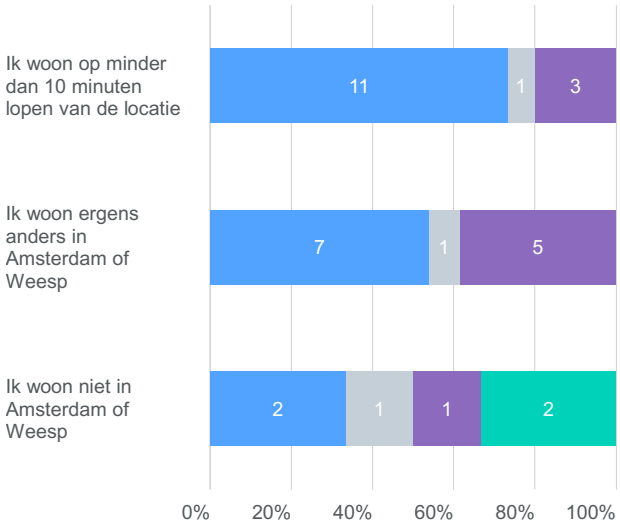


Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **1**

Hoe goed passen de evenementen op deze plek bij de buurt?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



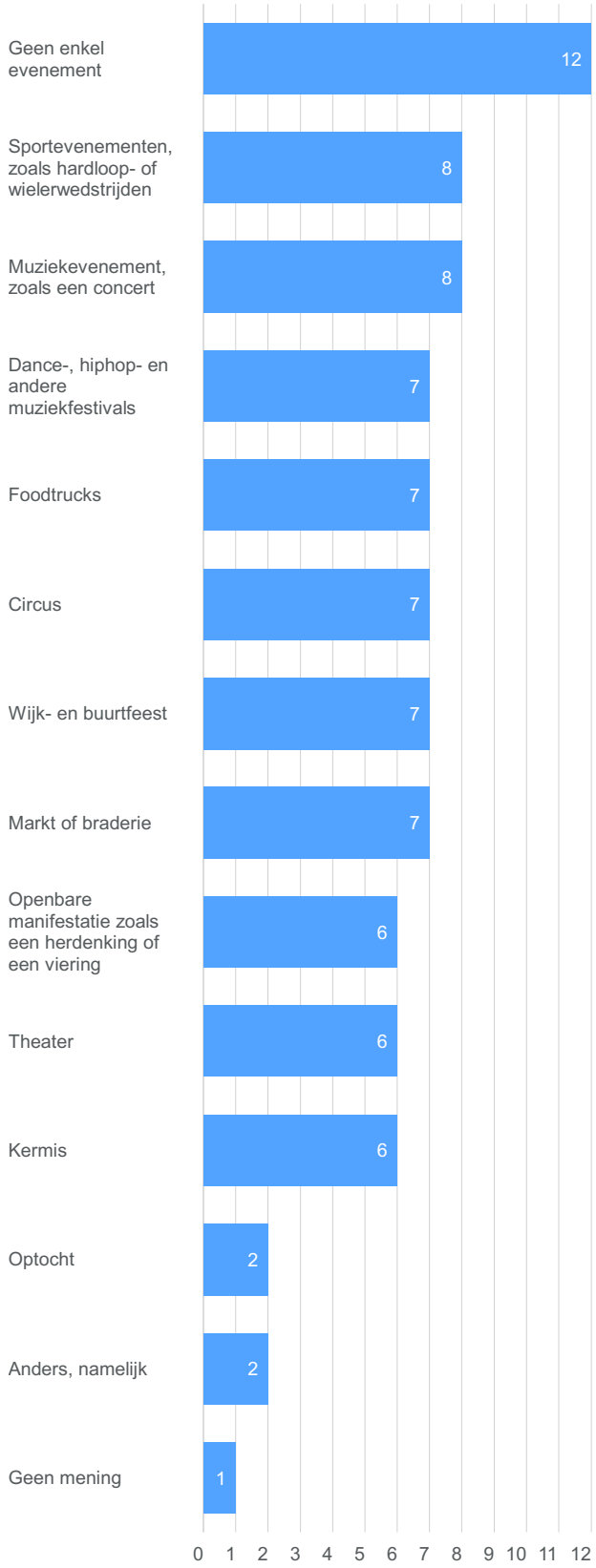
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **34**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Wat voor evenementen passen volgens u goed bij deze plek?

Meerdere antwoorden zijn mogelijk.



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **31**

Wat voor evenementen passen volgens u goed bij deze plek?

Meerdere antwoorden zijn mogelijk.



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **2**

Wilt u nog iets kwijt over een specifiek evenement?

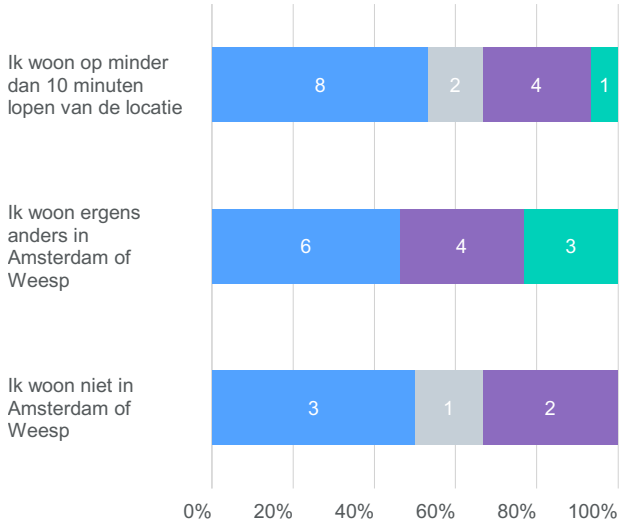


Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **17**

Wat vindt u van de tijdstippen van de evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



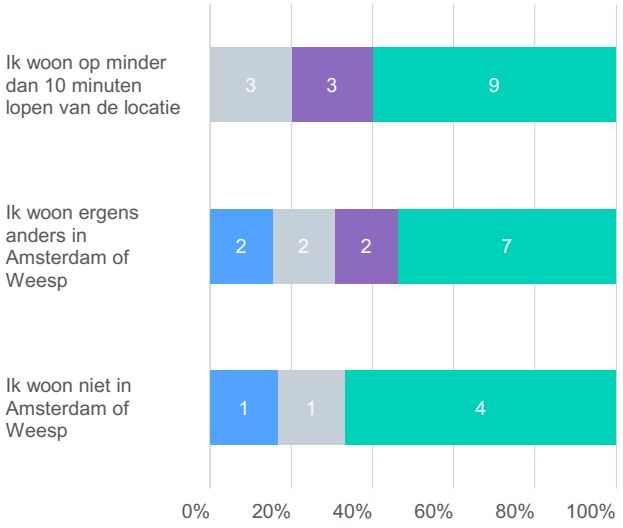
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **34**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Wat vindt u van de (toegangs-)prijs van de evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



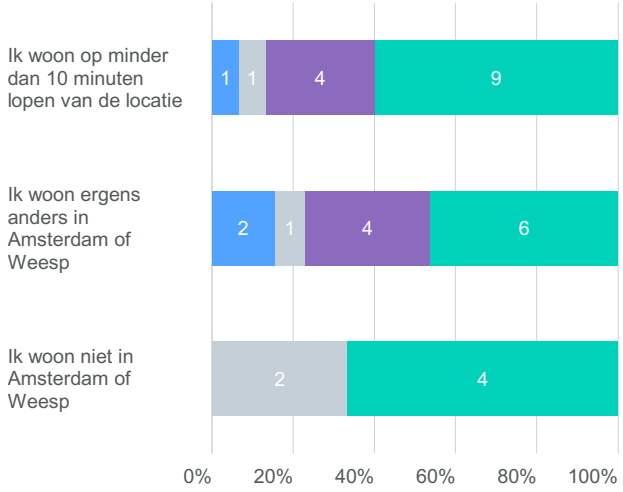
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **34**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Wat vindt u van de toegankelijkheid van de evenementen op deze plek voor mensen met een (lichamelijke) beperking?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



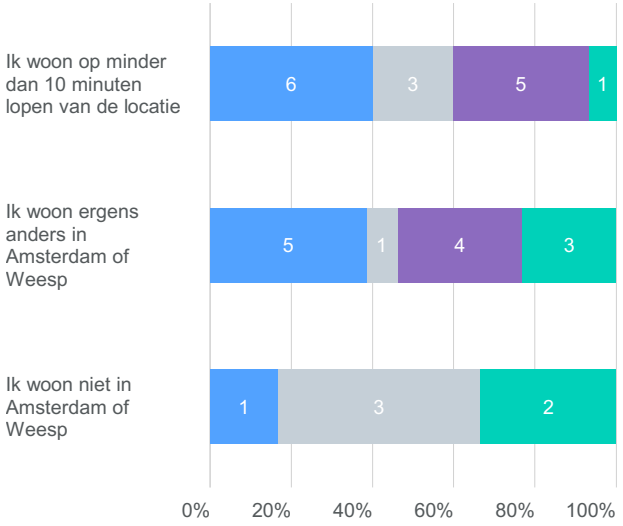
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **34**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Hoe goed worden de evenementen op deze plek aangekondigd?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



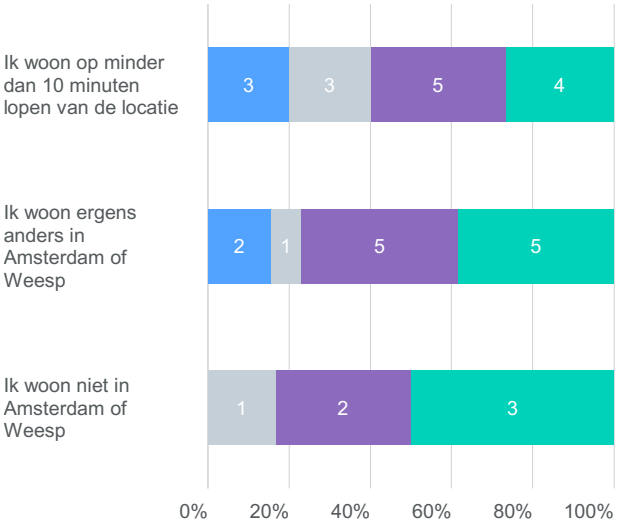
Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **34**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Wat vindt u van de op- en afbouw van evenementen op deze plek?

Antwoorden ingedeeld op basis van afstand tot de locatie



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **34**

- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Geen mening

Heeft u nog andere opmerkingen of ideeën?



Observaties

Totaal Evenementenlocatie: N1 **13**

Open antwoorden

Enquête Locatieprofielen Nieuw-West

Enalyzer. Know Better

21 maart 2025 om 12:33
Powered by Enalyzer

Sommige Amsterdammers ervaren geluidsoverlast van een evenement. Heeft u ideeën om deze overlast te verminderen?

Denk hierbij aan waar de podia staan tijdens evenementen, hoelang de evenementen duren en op welke tijden ze zijn.

Heeft u geen mening? Ga dan naar de volgende vraag.

1. Minder (dreunende) bassen zou met name helpen. Er wordt inmiddels heel veel geregeld door de organisatoren die wij kennen. Gesprekken met buren zijn heel belangrijk: dan kun je met elkaar nog zaken bespreken wat in de weg zit en daar dan de verbetering in zoeken. Goed luisteren en zoeken naar oplossingen. Tips ontvangen van buurtbewoners om zaken te verbeteren met juiste oplossingen. Bijvoorbeeld geluidwerende wanden. Brandwacht. Brandveiligheid. Meteen opruimen bijv.

2. Verder weg van woonwijken

3. Bewoners van Nieuw West zijn weer de sjaak (zoals op zoveel andere gebieden)

4. Geen evenementen meer en als het dan toch moet zorgen dat omwonenden niet de hele dag en nacht overlast hebben.

5. sommige HAARLEMMEMEERDERS ervaren geluidsoverlast! en misschien wel meer dan sommige! typerend voor de arrogantie van Amsterdam dat de overlast can festivals naar de randen van de stad worden verplaatst en er totaal geen rekening wordt gehouden met de buurgemeentes! HIER WONEN OOK MENSEN!!!!!

6. Decibel en tijden beperken.

7. Geef ze als organisatie een bioscoop kaartje voor een leuke middag/avond weg.

8. Het aantal dB moet fors omlaag. Mensen lopen met oordopjes in tegen gehoorschade en wij dreunen onze bedden uit.

9. - versterkt geluid is het grote probleem dat niet past in een woongebied. - Er is zoveel mogelijk om attracties te organiseren zonder versterkt geluid en binnen een tijdzone 12.00 - 19.00 - atracties voor de bewoners van amsterdam. De bezoekers van "muziek" attracties komen overmatig veel van buiten de stad. Dit soort attracties hebben slechte reputatie.

10. maak een tijdelijk scherm met makkelijk vervangbaar en herbruikbaar materiaal (mag zelfs gerecycled materiaal zijn) om geluidsoverlast te stoppen, vooral in de zomer. Het geluid mag niet hoorbaar zijn na 23:30!!! na 23:30 uur mogen de bezoekers een koptelefoon dragen.

11. Eerder / op een vroeger tijdstip starten en stoppen.

12. Geluidsoverlast kan verminderd worden door het volume van de bastonen te minimaliseren. En niet alleen Amsterdammers hebben last. Ook de directe buurgemeenten worden hiermee geconfronteerd

13. Minder decibels toestaan en meer rekening houden met de windrichting.

14. Geen overlast voor deze locatie

15. Ik denk dat er veel meer gecontroleerd moet worden op de geluidsoverlast.

16. Hierbij even wat input vanuit... Zaandam :) ! We ervaren behoorlijk veel geluidsoverlast aan de overkant van het water (rondom het Hembrugterrein/Havenstraat) van evenementen in het Westelijk havengebied (Thuishaven o.a.) en vaak weten we niet eens waar het vandaan komt precies maar wel dat het van de overkant van het water komt. Vanwege het water reist het geluid snel en makkelijk en zit je met een flinke bass in je slaapkamer tot soms nog flink laat in de avond. Of zelfs om 5 uur 's morgens, of het afters zijn of lange feestjes is niet duidelijk maar dat wij het hier horen is wel een gegeven. Zou enorm fijn zijn als er ook naar het effect op de andere kant van het water wordt gekeken waar het vol zit met o.a. oud-Amsterdammers :)

17. Het gaat niet alleen om Amsterdammers maar ook om inwoners van aangrenzende gemeenten die bij deze specifieke locatie dichterbij wonen dan Amsterdammers. De tijden van 11:00 - 23:00 zijn prima, maar het geluidsniveau moet sterk in de gaten worden gehouden. Afhankelijk van de wind zullen podia flexibel gepositioneerd moeten worden om het geluidsoverlast tot een minimum te beperken.

18. ja we hebben een onderbouwde mening en bespreken het ook met alle betrokkenen.

19. Tijdstip en geluid naar beneden

20. N1 veroorzaakt veel geluidshinder; het is een heel slechte plek voor evenementen; als ze er dan toch zijn moeten de veiligheidsrisico's (bufferzone en A5) goed worden geregeld volgens het bezwaar van GéénN1; en moet de gevelnorm van 65dB bij de woonwagens op advies van de Omgevingsdienst worden geformaliseerd in het locatieprofiel

21. De veiligheids-issues (bufferzones en A5) goed regelen volgens het bezwaar van GEEN N1. Gevelnorm 65 dB(A) bij woonwagens op advies van de Omgevingsdienst formaliseren in het locatieprofiel. Het zou voor 10 jaar zijn, dus stoppen na 2016. Na 2026 vervalt de kruimelregeling en mogen er dus geen uitzonderingen meer gemaakt worden op het bestemmingsplan (zie ook het onderzoeksrapport over N1. Max. 15.000 bezoekers zoals vastgelegd in het onderzoeksrapport over N1. Max. 3 dagen omdat het in de praktijk voldoet! Amsterdam wil toch niet meer evenementen aantrekken dan nodig? Vanwege de veiligheid zoals vastgelegd in het onderzoeksrapport over N1: bij evenementen niet specifiek bedoeld voor niet-zelfredzame doelgroepen, is het noodzaak om de bezoekende niet-zelfredzame personen alleen onder geschikte begeleiding toe te laten.

22. De subbassen van sommige evenementen zijn zo kneiterhard, dat deze subbassen kilometers verderop (bvb Zaandam) nog doordreunen en dat bezoekers zelfs geluidsbescherming moeten dragen; de wereld op zn kop! Er wordt netjes voldaan aan de geluidsnormen, wat maar een ding betekent: de geluidsnormen deugen niet. Wij en de natuur hebben hier lente, zomer en herfst last van.

23. minder bezoekers en minder bassen

Evenementen zorgen soms voor drukte, opstoppingen of meer wegverkeer. Hoe zorgen we dat het verkeer soepel blijft verlopen?

Denk hierbij aan op- en afbouw, hekwerk en bereikbaarheid.

Heeft u geen mening? Ga dan naar de volgende vraag.

1. Na jarenlange meldingen is er nu meer orde. De toestroom en uitstroom is nu meer getrechterd.

2. Bewoners van Nieuw West zijn weer de sjaak (zoals op zoveel andere gebieden)

3. Waarom weken de Sloterplas afsluiten 8n een periode dat mensen vakantie hebben, voor 1 evenement wordt de boel afgesloten en kunnen wij als bewoners er geen gebruik Van maken,

4. zie boven: GÉÉN festivals op N1!!!

5. Ik denk dat dat in de praktijk reuze mee valt. Over hoeveel van dit soort momenten hebben we het nou eigenlijk? Het is niet dat het dagen achtereen vast staat toch?

6. -

7. Goed voorbereiden zodat het verkeer soepel loopt.

8. Evenementen beperken door het maximale aantal bezoekers te verlagen

9. onvermijdelijk

10. Ik denk dat het wel goed geregeld is.

11. Op-en afbouw geen hinder maar evenementen dag zelf veel hinder in bereik tvolkstuinen de Grote Braak en Tijnmuiden

12. De bewegwijzering of routing is niet altijd duidelijk, verduidelijken en zoveel mogelijk mensen met OV laten gaan, zowel bussen als treinen. De verkeersbegeleiders houden veelal alleen rekening met de evenementen bezoekers en niet met omwonenden, waardoor wandel en fietsroutes niet of nauwelijks toegankelijk zijn voor de bewoners

13. zie (13/1000)

14. op en afbouw duurt veel te lang met name in spaarwoude duurt dit gemiddeld drie weken en is het park afgesloten

Sommige Amsterdammers ervaren overlast van het gedrag van bezoekers van evenementen. Heeft u ideeën om deze overlast te verminderen?

Heeft u geen mening? Ga dan naar de volgende vraag.

1. Beter regelen vooral na afloop. Door bijvoorbeeld ervaren handhaving, spreken met de busondernemingen. Genoeg containers in het park. Blikjes gaan bijvoorbeeld nu wel goed. Inmiddels gaat dit goed, maar er waren 6 jaar aan meldingen nodig. Als er nu iets is, kunnen we direct contact hebben met de organisatoren.

2. Bewoners van Nieuw West zijn weer de sjaak (zoals op zoveel andere gebieden)

3. zie boven

4. Dan zal een organisator nog beter de bezoekersstromen in goede banen moeten leiden, of extra beveiliging moeten inschakelen

5. Minder mensen, geen drank en drugs.

6. meer controle voor drugs en alcohol en in ieder geval voor de combinatie ervan of Als iemand een probleem veroorzaakt, laat hem dan betalen (boete) of laat hem na het evenement schoonmaken als straf

7. Verminderen alcohol- en drugsgebruik.

8. Geen grootschalige evenementen organiseren

9. Geen overlast van gedrag voor deze locatie

10. Meer handhaving rondom het evenemententerrein en bij de kiss&ride plekken.

11. Het alcohol- en drugsgebruik bij evenementen wordt steeds meer, dit zou meer gecontroleerd moeten worden.

12. zie (78/1000)

13. Geen overlast van mensen

14. minder bezoekers of helemaal geen evenementen

Organisatoren moeten rekening houden met de natuur en het milieu. Hoe vindt u dat dit beter kan?

Denk hierbij aan aanwezigheid van broedvogels en andere dieren, respect voor groen, afval, etc.

Heeft u geen mening? Ga dan naar de volgende vraag.

1. Evenementen staan volledig haaks op natuur. Op N1 zien we de afgelopen 6 jaar een gigantische teruggang in de fauna in het gebied. Alle rijkdom aan dieren is niet meer te zien. Je vindt zo allerlei lijken van ringslangen, want je loopt er gewoon op. Er zijn delen waar niets meer gebeurt en daar is de afstand dan ook groot genoeg. Er moet wel echt een bufferzone blijven. Als het festival groter wordt, en het gehele natuurterrein gebruikt wordt, dan gaat dat ook verloren. Dus geen uitbreiding. Wil je natuur dan moet je geen festivals neerzetten. Westelijk havengebied heeft bijvoorbeeld nog wel boommarters. De fazanten zijn helemaal weg. Er is een sluis/ecoduct achter het gemaal, dus als je wilt dat dat werkt dan moet je dat stuk vrijhouden. Aantal aaltjes gaan inmiddels naar beneden.

2. Bewoners van Nieuw West zijn weer de sjaak (zoals op zoveel andere gebieden)

3. GÉÉN festivals op N1 !!!

4. Houdt evenementen buiten een broedseizoen, en laat organisatoren kwetsbare delen afsluiten.. wellicht kan er een ecoloog (opbouwend) meedenken met een organisator.

5. Vreemde open vraag. Er geldt gewoon wetgeving. Je mag niet verstoren. Houd je aan de regelgeving en toets dat als bevoegd gezag deugdelijk.

6. absoluut ja!!!

7. Zo min mogelijk afval. Afval scheiden. Afval goed opruimen.

8. Schade zal altijd aanwezig zijn zeker in de natuurgebieden de Bretten en het gebied rondom de Braak in Halfweg en rondom het havengebied in Amsyerdam West.

9. "Leave no trace" cultuur

10. Met name respect voor natuur vind ik belangrijk. Als je soms ziet hoe een park, waar een evenement was na afloop eruit ziet. Dat is schandalig!

11. Apenkooi doet alles nodige, beter kan het niet. Het zelfde ook voor Dockyard

12. De locatie ligt in een natuurgebied en geeft dus overlast voor of verstoort de natuur. Dat is tijdelijk, maar het afval blijft veel ook nog liggen na het evenement, dus heel veel afvalinzamelingspunten maken en statiegeldmachines plaatsen.

13. zie (13/1000)

14. Veel natuur hieromheen, respect voor groen is nodig. Plant extra bomen en laat natuur herstellen en investeer daar ruim in

15. N1 ligt naast het Geuzenbos; dieren ondervinden veel hinder van licht en geluid

16. Minder dB's.

17. De subbassen van sommige evenementen zijn zo kneiterhard, dat deze subbassen kilometers verderop (bvb Zaandam) nog doordreunen en dat bezoekers zelfs geluidsbescherming moeten dragen; de wereld op zn kop! Er wordt netjes voldaan aan de geluidsnormen, wat maar een ding betekent: de geluidsnormen deugen niet. Wij en de natuur hebben hier lente, zomer en herfst last van.

18. evenementen passen niet in het huidige klimaat van natuurbescherming en groen/fauna

19. Lawaai en bezoekers zijn zeer ongewenst

Wat voor evenementen passen volgens u goed bij de buurt?

Meerdere antwoorden zijn mogelijk.

1. algemeen toegankelijk voor iedereen, niet voor een specifiek doelgroep die van latin/ dans/ techno muziek houdt

Wat voor evenementen passen volgens u goed bij deze plek?

Meerdere antwoorden zijn mogelijk.

1. Zolang het er maximaal drie zijn, dan passen de muziekevenementen wel op deze plek.

2. evenementen waar mensen bij elkaar kunnen komen om te recreëren maar dan zonder overlast voor natuur en omgeving.

Wilt u nog iets kwijt over een specifiek evenement?

1. Geluidsoverlast

2. Ieder jaar veel overlast bij de evenementen bij de Sloterplas, ieder jaar melding van het geluid en er veranderd niets, ook de Sloterplas en de sportschool voor lange tijd niet bsreikbaar. Ook Rembrandt Parkos hoort een part te zijn en geen evenement locatie. Het maakt de gemeente niet uit hoe erg de overlast is zolang er maar geld binnenkomt. Met je klachten worden niets gedaan.

3. heel slechte plek; vlakbij natuurgebiedje, voor de deur van Halfweg; wij ondervinden hier veel lawaai

4. Deze vragen gaan allemaal over de ervaring voor bezoekers op die plek. Eenzijdig dus. Het gaat mij om de geluidsoverlast voor bewoners. Ook vreemd dat je alleen per locatie je mening kunt delen, terwijl je integraal moet kijken naar de druk van alle locaties bij elkaar. Ik woon aan de Maurits Kannstraat 15. We zijn omringd door maar liefst 4 locaties: Sloterpark, N1, Riekerhaven, Ruigoord. En dan ook nog gemeente Haarlem. In het festivalseizoen hebben wij bijna élk weekend geluidsoverlast. Elk weekend! Dreunende en trillende bassen en vaak ook gewoon letterlijk de melodieën. Dit is niet te doen zoveel rond onze wijk en bij een melding krijg ik steevast de opmerking 'door de wind horen jullie het heel erg goed inderdaad, dit kan eigenlijk niet, maar er wordt aan de regels voldaan'. De locaties met toegestane geluidsbelasting zorgt voor onevenredige druk op ons woon- en leefklimaat. De wijk bestaat voornamelijk uit ouderen en gezinnen.

5. - versterkt geluid is het grote probleem dat niet past in een woongebied. - Er is zoveel mogelijk om attracties te organiseren zonder versterkt geluid en binnen een tijdzone 12.00 - 19.00 - atracties voor de bewoners van amsterdam. De bezoekers van "muziek" attracties komen overmatig veel van buiten de stad. Dit soort attracties hebben slechte reputatie.

6. Taxi's zijn de grootste problemen. Woekerprijzen en asociaal (rij)gedrag. Misschien beter om met meer busvervoer te werken vanaf Sloterdijk.

7. Graag meer rust en stilte in de stad.

8. In de afgelopen jaren zijn er diverse dance evenementen georganiseerd op deze locatie. Ik woon in Halfweg Noord en maak bezwaar tegen het organiseren van buitenevenementen met harde bastonen op deze locatie. Indien je 2 dagen van 12.00 tot 23.00 uur continue wordt geconfronteerd met de bastonen veroorzaakt dit een zodanige hinder dat je buiten in je eigen tuin en woning bijna niet meer kunt spreken met elkaar. Alhoewel er door de gemeente continue wordt ontkend dat de geluidsnormen worden overschreden wordt er totaal aan voorbijgegaan dat de continue overlast gedurende bijna 12 uur achter elkaar een andere beleveing veroorzaakt. Gemeente Amsterdam, respecteer uw directe buren en dump uw problemen niet aan de grens met een buurgemeente

9. Het zijn doorgaans muziekfestivals die hier gehouden worden. Geluidsoverlast in heel Nieuw west. Te weinig of geen rekening gehouden met windrichting. De bezoekers gebruiken oordoppen en de bewoners krijgen tot 23.00 uur de dreun en beat.

10. Het is een locatie die geen geluidsoverlast veroorzaakt en waardoor er meer grote en kleine evenementen kunnen plaatsvinden.

11. Nee

12. Deze locatie is geen passende evenemententerrein Die evenementen die er nu zijn doen alles om de aanwoners tevreden te stellen. Die kunnen niet meer doen. De samenwerking tussen de evenementen , bewoners woonwagen locatie en natuurgebied loopt prima. Dit vanuit Apenkooi en Dockyard, allebei super.

13. De tijden van een evenement van 11:00 -23:00 uur zijn over het algemeen goed te doen. Echter ook in deze periode wordt de geluidsbelasting regelmatig overschreden. Daarnaast valt het gebied wat overlast heeft buiten de gemeentelijke grens van Amsterdam en wordt er daarom minder rekening gehouden met inwoners van een andere gemeente die dicht bij de locatie wonen. De locatie ligt ook bij de grootste opslag van olie en in een van de eerdere informatieavonden is door de directeur aangegeven dat dit geen goede locatie is bij calamiteiten zoals een flair, een brand die alle zuurstof uit de lucht zucht, waardoor de bezoekers aan het evenement gevaar lopen. Hier wordt dan ook geen/nauwelijks rekening meegehouden.

14. Wij zijn de naaste buren van het N1 Haventerrein. Vanaf het eerste festival praten wij direct mee met de organisatoren om tot een ook voor ons tot een veilige, leefbare en samenwerking te komen zowel voor en na het festival maar vooral tijdens de festivaldagen. Dit doen wij alle afgelopen jaren met alle betrokkenen. tot tevredenheid. Carla en Cees Ouwehand Wethouder van Essenweg 3.1047AV. I

15. De subbassen van sommige evenementen zijn zo kneiterhard, dat deze subbassen kilometers verderop (bvb Zaandam) nog doordreunen en dat bezoekers zelfs geluidsbescherming moeten dragen; de wereld op zn kop! Er wordt netjes voldaan aan de geluidsnormen, wat maar een ding betekent: de geluidsnormen deugen niet. Wij en de natuur hebben hier lente, zomer en herfst last van.

16. ook in spaarnwoude het probleem van geluid, verkeersoverlast en veel bezoekers

17. Deze plek is ook vanwege de natuur in de omgeving zeer ongeschikt

Heeft u nog andere opmerkingen of ideeën?

1. Na jaren meldingen maken, contact zoeken met organisatoren, en actief protest is er inmiddels met de huidige organisatoren goed contact en zijn er goede afspraken gemaakt. Direct contact met de organisatoren zorgt voor goede afstemming om alles in goede banen te leiden. Dit is essentieel voor de mensen die eromheen wonen; je wilt niet genegeerd worden. 3 keer per jaar is nog te doen qua overlast, omdat we dan het huis uit kunnen of een weekendje weg, maar meer is echt niet te doen. Communiceren tussen gemeentes en goed afstemmen over de evenementen, omdat er soms wel 5 evenementen plaatsvinden in 1 weekend zoals tijdens Formule 1 in Zandvoort in 2024. Terrein is er eigenlijk gewoon niet voor geschikt. Ook vanwege de ondergrond.

2. 1. Deze lokatie wordt vanaf 2026 bebouwd. Is dus sowieso ongeschikt voor het nieuwe beleid. 2. Bewoners van Nieuw West zijn weer de sjaak (zoals op zoveel andere gebieden). Er wordt gezocht naar balans tussen belangen van bewoners en van evenementenorganisatoren /bezoekers. Waarom zijn dan ALLE locaties in Nieuw West gekwalificeerd voor grote overlastgevende evenementen en moeten er zo nodig nog nieuwe bij worden gezocht? Geen enkel stadsdeel heeft die verhouding tussen grote en minder overlastgevende locaties!

3. GÉÉN evenementen op N1!!

4. Het gebied heeft al veel geluidsoverlast van Schiphol. Ingeklemd tussen Tuinen van West en N1 wordt het vanuit Volkstuinpark de Groote Braak en de Bretten te veel. Dat is slecht voor mens én natuur. Er is soms geen enkel rustig weekend (zonder geluidsoverlast van festivals) in het seizoen. Waarom is er geen regulering van N1? En word er wel rekening gehouden met het broedseizoen?

5. Beoordeel niet elke locatie afzonderlijk, maar beoordeel de effecten van alle locaties bij elkaar. Bij een integrale benadering krijg je nooit N1, Riekerhaven en Ruigoord samen. Ze zitten in dezelfde hoek en geven samen met Sloterplas en gemeente Haarlem terrein een onevenredige druk op onze wijk. We zitten in het seizoen vrijwel élk weekend in de geluidsoverlast. Klachten worden afgedaan met 'de wind staat ongunstig'. Het is niet te doen. Onze wijk bestaat uit gezinnen en ouderen. We hebben núl belang bij de evenementen, maar hebben wel de geluidsoverlast. Samen nog eens met de geluidsbelastende activiteiten vanaf Spieringhorn en Basisweg en soms zelfs Sloterdijk Station (Brett). Koester je gezinnen in de stad en jaag ze niet weg tbv mensen zonder binding met de stad.

6. Deze locatie wordt voor 2027 bebouwd en is dan niet meer beschikbaar voor het nieuwe evenementenbeleid Skippen dus.

7. - versterkt geluid is het grote probleem dat niet past in een woongebied. - Er is zoveel mogelijk om attracties te organiseren zonder versterkt geluid en binnen een tijdzone 12.00 - 19.00 - atracties voor de bewoners van amsterdam. De bezoekers van "muziek" attracties komen overmatig veel van buiten de stad. Dit soort attracties hebben slechte reputatie.

8. Als het vervoer van de bezoekers goed wordt geregeld is dit volgens mij een prima evenementen locatie voor grote muziek evenementen.

9. Graag meer rust en stilte in de stad. Dat is goed voor mens en milieu / natuur.

10. Voor het verkrijgen van een goede werkzame en veilig gebruik moet er voldoende zorg aan besteed worden. Bijvoorbeeld het vermijden van storende factoren op het N1 terrein en omgeving met name het plaatsen, laten gebruiken van de Stadsnomaden groepen.

11. Amsterdam lijdt aan ‘festiflatie’; stel een maximum in ipv steeds nieuwe ongeschikte terreinen aan te wijzen; laat evenementen rouleren: om de 2 jaar bijvoorbeeld ipv elk jaar; wees veel strenger tav bezoekersaantallen en monitor geluidsoverlast veel beter; als je nu overlast meldt krijg je steevast te horen dat ‘het binnen de norm’ valt en ben je uitgepraat; hou veel meer rekening met weersomstandigheden en waterpartijen: water draagt geluid…. Hou veel meer rekening met buurgemeentes

12. Het is het Havengebied!

13. De subbassen van sommige evenementen zijn zo kneiterhard, dat deze subbassen kilometers verderop (bvb Zaandam) nog doordreunen en dat bezoekers zelfs geluidsbescherming moeten dragen; de wereld op zn kop! Er wordt netjes voldaan aan de geluidsnormen, wat maar een ding betekent: de geluidsnormen deugen niet. Wij en de natuur hebben hier lente, zomer en herfst last van.

Bijlage 2:
Standpunten
GEEN N1

Onze standpunten over het nieuwe evenementenbeleid 2025 Amsterdam

Het locatieprofiel van N1

N1

1. De veiligheids-issues (bufferzones en A5) goed regelen volgens het bezwaar van GEEN N1 tegen Elrow Town en Dockyard.
2. Gevelnorm 65 dB(A) bij de woonwagens volgens het advies van de Omgevingsdienst formaliseren in het locatieprofiel.
3. Het zou voor 10 jaar zijn, dus stoppen na 2026. Dan vervalt de kruimelregeling en mogen er dus geen uitzonderingen meer gemaakt worden op het bestemmingsplan (zie ook het onderzoeksrapport over N1). Bovendien wordt in 2027 de kavel opgedeeld voor de verkoop en is er mogelijk dan ook definitief de eerste koper.
4. Max. 15.000 bezoekers zoals vastgelegd in het onderzoeksrapport over N1.
5. Max. 3 dagen:
    1. Omdat het in de praktijk voldoet! Amsterdam wil toch niet meer evenementen aantrekken dan nodig?
    2. Ga niet uitsluitend uit van N1, want bassen reiken ver, zeker in het buitengebied, dus kijk ook naar de evenementen in Tuinen van West en Ruigoord, plus in Spaarnwoude Houtrak in de buurgemeente. Dat alleen al bij elkaar – uitgaande van 3 dagen per locatie – geeft kans op 12-15 weekenddagen geluidsoverlast. In de zomerperiode.
6. Vanwege de veiligheid zoals vastgelegd in het onderzoeksrapport over N1: bij evenementen niet specifiek bedoeld voor niet-zelfredzame doelgroepen, is het noodzaak om de bezoekende niet-zelfredzame personen alleen onder geschikte begeleiding toe te laten.

2 maart 2025 – *geenn1.nl*